

РЕШЕНИЕ по делу № 81/75-2010 по признакам нарушения законодательства о размещении заказов 30.08.2010 года город Тула Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: < --- >, рассмотрев жалобу ООО "Медтехсинтез" от 23.08.2010 года исх. № 211 на действия муниципального заказчика – МУЗ «Городская больница №1 г. Тулы» - при размещении муниципального заказа в форме открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования (заказ от 08.07.2010 г. № 01319/10), руководствуясь статьёй 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), в присутствии: • < --- > – представителя ООО "Медтехсинтез" (доверенность от 30.08.2010 года), • < --- > – представителя ООО «Октакон» (доверенность №3 от 27.08.2010 года), • < --- > – представителя муниципального заказчика – МУЗ «Городская больница №1 г. Тулы» (доверенность от 27.08.2010 года), УСТАНОВИЛА: В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ООО "Медтехсинтез" (далее - Заявитель) от 23.08.2010 года исх. № 211 на действия муниципального заказчика – МУЗ «Городская больница №1 г. Тулы» (далее - муниципальный заказчик) при размещении муниципального заказа в форме открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования (заказ от 08.07.2010 г. № 01319/10) (далее - открытый аукцион). Из жалобы следует, что, по мнению ООО "Медтехсинтез", при размещении муниципального заказа в форме открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования в лот №1 «Медицинское оборудование для детского хирургического отделения МУЗ «Городская больница №1 г. Тулы» муниципальным заказчиком были включены ультразвуковой сканер экспертного класса с 5-ю датчиками-1шт., электрокардиограф трехканальный для подключения к ультразвуковому сканеру – 1 шт., аппарат ИВЛ – 1шт, которые отличаются друг от друга по техническим и функциональным характеристикам, не являются однородными и не могут быть взаимозаменяемыми. В жалобе Заявитель просит признать действия муниципального заказчика незаконными, а открытый аукцион недействительным. Представитель муниципального заказчика представил возражение на жалобу Заявителя (вх. № 4378 от 30.08.2010 года), из которого следует, что при формировании лота №1 муниципальный заказчик руководствовался Законом, а также Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, продукции и услуг, утвержденным постановлением Госстандарта РФ от 6 августа 1993 г. N 17. Представитель муниципального заказчика пояснил, что медицинское оборудование, указанное в документации об аукционе предназначено для выполнения единых неразрывно связанных между собой медицинских технологий, направленных на оказание медицинской помощи детям в условиях хирургического отделения. Муниципальный заказчик, в своих пояснениях указал и документально подтвердил, что при подготовке к аукциону проводилось исследование структуры рынка медицинского оборудования,

которое показало, что не мене, чем в трех фирмах были в наличии требуемые единицы медицинского оборудования, входящие в состав лота №1. Кроме того, в открытом аукционе принимали участие двое участников размещения заказа, в том числе и Заявитель. Изучив представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы участников рассмотрения данной жалобы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения муниципальным заказчиком требований Закона при размещении вышеуказанного заказа, Комиссия установила следующее. Документация об аукционе о размещении заказа № 01319/10 (далее – документация об аукционе) утверждена главным врачом МУЗ «Городская больница №1 г. Тулы». Извещение о проведении открытого аукциона и документация об аукционе размещены на официальных сайтах в сети «Интернет» www.tula.ru, www.goszakaz.tula.ru. Изучив документацию об аукционе, Комиссия установила следующее. Предметом открытого аукциона является поставка медицинского оборудования для детского хирургического отделения МУЗ «Городская больница №1 г. Тулы, а именно: ультразвуковой сканер экспертного класса с 5-ю датчиками - 1 шт., электрокардиограф трехканальный для подключения к ультразвуковому сканеру – 1 шт., аппарат ИВЛ – 1 шт. В силу части 2.1. статьи 10 Закона при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения торгов могут выделяться лоты, в отношении которых в извещении о проведении конкурса или аукциона, в конкурсной документации, документации об аукционе отдельно указываются предмет, начальная (максимальная) цена, сроки и иные условия поставки товаров. Согласно части 6.1. статьи 10 Закона под одноименными товарами понимаются товары, относящиеся к одной группе товаров в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов. В соответствии с частью 19 статьи 65 Закона до утверждения федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в сфере размещения заказов, номенклатуры товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд под одноименными товарами понимаются аналогичные по техническим и функциональным характеристикам товары, работы, услуги, которые могут отличаться друг от друга незначительными особенностями (деталью), не влияющими на качество и основные потребительские свойства товаров, результатов работ, услуг, являются однородными по своему потребительскому назначению и могут быть взаимозаменяемыми. Данное ограничение касается не просто разноименных товаров, работ, услуг, а тех, что не связаны между собой технологически и функционально. Из разъяснений положений аукционной документации, направленных муниципальным заказчиком в порядке части 8 статьи 34 Закона Заявителю и размещенных на официальном сайте города Тулы в сети «Интернет» www.tula.ru, следует, что данная медицинская техника предназначена для проведения медицинских мероприятий в детском хирургическом отделении МУЗ «Городская больница №1 г. Тулы, при повседневной работе которого могут возникать экстренные ситуации, которые будут требовать одновременного и комплексного применения данных медицинских приборов для достижения главного результата – спасения жизни пациента. Так для оказания реанимационной-анестезиологической помощи пациенту необходимо обеспечить комплекс мероприятий, отсутствие которых не позволит стабилизировать состояние пациента и сохранить жизнь, в том числе адекватная вентиляция легких

для обеспечения насыщения крови кислородом (аппарат ИВЛ), мониторинг (в т.ч. и круглосуточный) за состоянием сердечной и дыхательной деятельности пациента с записью наглядных, цифровых и графических данных в память аппаратов (Ультразвуковой сканер экспертного класса с 5-ю датчиками, электрокардиограф трехканальный для подключения к ультразвуковому сканеру). При правильной вентиляции легких состояние больного стабилизируется, но, как правило, такие больные находятся без сознания, или в состоянии наркоза и контроль стабильности состояния пациента возможен только при наличии в аппаратах систем тревоги при нарушении параметров, постоянном мониторинге и адекватной ему регуляции режимов аппарата ИВЛ. Все указанные в лоте №1 аппараты предназначены для выполнения всего комплекса мероприятий по поддержанию витальных функций организма во время применения медицинской технологии при оказании помощи пациенту, и неразрывно функционально и технологически связаны между собой. Согласно разъяснениями Министерства экономического развития и торговли РФ (письмо от 11 мая 2006 г. N 6552-АШ/Д07) при планировании закупок и составлении лотов принципы классификации товаров, работ, услуг, примененные в ОК-004-93, могут быть использованы для определения одноименности товаров, работ, услуг. Так, согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 004-93, утвержденному постановлением Госстандарта РФ от 06.08.1993 № 17, оборудование, указанное в документации об аукционе, относится к одной группе товаров: 3311000 - медицинское хирургическое оборудование, ортопедические приспособления, то есть оборудование, закупаемое посредством проведения данного аукциона, предназначено для оказания медицинской помощи находящимся в тяжелом состоянии больным, помещенным в хирургическое отделение. Это не может быть расценено как не взаимосвязанное, соответственно включение указанного оборудования в один лот является правомерным. Частью 2 статьи 58 Закона предусмотрено, что участник размещения заказа, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы. На заседании Комиссии Заявитель также не представил документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы. Согласно части 1 статьи 57 Закона любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в порядке, предусмотренном настоящей главой, действия (бездействие) заказчика, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа. В жалобе, на заседании Комиссии представитель Заявителя не указал на нарушение прав и законных интересов ООО "Медтехсинтез". Более того, изучив заявку ООО "Медтехсинтез" на участие в открытом аукционе, Комиссия установила, что в заявке на участие в открытом аукционе Заявитель указывает, что, изучив документацию об аукционе на право заключения вышеупомянутого контракта, а также применимые к данному аукциону законодательство и нормативно-правовые акты, ООО "Медтехсинтез" сообщает о согласии участвовать в аукционе на условиях, установленных в указанных выше документах, предлагая к поставке товар, соответствующий потребностям муниципального заказчика. Комиссия также установила, что в соответствии с протоколом проведения аукциона № 2/01319/10 от 16.08.2010 года ООО "Медтехсинтез" является участником аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене контракта. При таких обстоятельствах нельзя сделать вывод о нарушении прав и законных интересов ООО "Медтехсинтез" при размещении муниципального заказа в форме открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования. На основании

вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 17, 60 Закона и Административным регламентом, Комиссия РЕШИЛА: 1. Признать жалобу ООО "Медтехсинтез" от 23.08.2010 года исх. № 211 на действия муниципального заказчика – МУЗ «Городская больница №1 г. Тулы» - при размещении муниципального заказа в форме открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на поставку медицинского оборудования (заказ от 08.07.2010 г. № 01319/10) необоснованной. Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 60 Закона.