

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

12.12.2012 г.

Дело №

9299/03-2012

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> рассмотрев дело № 9299/03-2012, возбужденное по жалобам общества с ограниченной ответственностью «Энергострой» (далее – ООО «Энергострой», Заявитель 1), общества с ограниченной ответственностью «АМТ групп» (далее - ООО «АМТ групп», Заявитель 2) на действия единой комиссии (заказчик – Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Клиническая больница № 172 Федерального медико-биологического агентства» (далее – ФГБУЗ КБ № 172 ФМБА России, заказчик)) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0368100001312000018 на выполнение работ по капитальному ремонту санитарно-гигиенической лаборатории административного корпуса учреждения, расположенного по адресу: Ульяновская области, г. Димитровград, пр. Ленина, 1 «г» (начальная (максимальная) цена контракта – 1 031 460,00 руб., дата подведения итогов аукциона – 30.11.2012 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

1. Вх. № 10485 от 05.12.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Энергострой» на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

Заявитель 1 указывает, что заявка № 4 (ООО «Энергострой») была необоснованно отклонена на основании предоставления недостоверных сведений (даны недостоверные сведения об используемом товаре, а именно: в заявке участника указано - радиаторы Альтермо максимально допустимая температура теплоносителя 120 С. Согласно данным завода изготовителя, максимально допустимая температура теплоносителя - 130С. Также в заявке участника в п. 22 «Эмаль ПФ 115» характеристика «цвет белый» указано - массовая доля нелетучих веществ (в зависимости от цвета) %, 70, согласно ГОСТ 6465-76 массовая доля нелетучих веществ для эмали белой % 62- 68).

Заявитель 1 считает, что указанная в заявке максимально допустимая температура теплоносителя 120 С является конкретной характеристикой предлагаемого к поставке товара и полностью соответствует требованиям, установленным п. 1 спецификации раздела 23 документацией об открытом аукционе.

Заявитель 1 считает, что требуемая заказчиком техническая характеристика, а именно: «Максимально допустимая температура теплоносителя радиатора биметаллического, предназначенного для работы с водяными теплоносителями, Альтермо на сайте завода изготовителя не указана. Тем самым, образуется диапазон температур, которому соответствует значение максимально допустимой температуры теплоносителя радиатора биметаллического, предназначенного для работы с водяными теплоносителями, Альтермо, а именно: не менее 120 градусов Цельсия и не более 130 градусов Цельсия, что в равной степени удовлетворяет как требованиям заказчика, так и данным сайта завода изготовителя.

Также Заявитель 1 утверждает, что в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 30 ноября 2012г № 0368100001312000018/1 указаны ошибочные характеристики, не соответствующие данным первой части заявки № 4, а именно: заказчик указывает - в «п. 22 «Эмаль ПФ 115» характеристика «цвет белый» массовая доля нелетучих веществ (в зависимости от цвета)%, 70», согласно ГОСТ 6465-76 «массовая доля нелетучих веществ для эмали белой % 62-68», ООО «Энергострой», в первой части заявки в п. 22 указано - Эмаль ПФ 115, цвет белый, Состав: Суспензия двуокиси титана рутильной формы и других пигментов и наполнителей в пентафталеовом лаке с добавлением сиккатива и растворителей, массовая доля нелетучих веществ (в зависимости от цвета), % 50, блеск пленки по фотоэлектрическому блескомеру, %,50, указывая при этом конкретные характеристики предлагаемого к поставке товара, которые полностью соответствует требованиям заказчика.

Требование соответствия товара, указанного в п.22 ГОСТ 6465-76, заказчиком установлено не было.

В п. 22 технического задания аукционной документации указано - эмаль ПФ 115, цвет белый или бежевый, состав: суспензия двуокиси титана рутильной формы и других пигментов и наполнителей в пентафталеовом лаке с добавлением сиккатива и растворителей, массовая доля нелетучих веществ (в зависимости от цвета), % 49-70. Тем самым, заказчик указывает допустимый диапазон относительно массовой доли нелетучих веществ эмали ПФ-115 белой.

2. Вх. № 10541 от 07.12.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «АМТ групп» на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

Заявитель 2 указывает, что заявка № 16 (ООО «АМТ групп») была необоснованно отклонена на основании несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям аукционной документации, а именно: отсутствуют конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным п. 15 Трубчатая люминесцентная лампа, Т 5, G 5/T 5, G13, п. 34 Плиты потолочные BAJKAL, OASIS плюс, PLAIN.

Предоставление недостоверных сведений об используемом товаре, а именно: в заявке участника указано - радиаторы Альтермо, максимально допустимая температура теплоносителя 120 С, согласно данным завода изготовителя <http://altermo.com> максимально допустимая температура теплоносителя - 130 С.

На заседании Комиссии 11.12.2012 г. представитель ООО «Энергострой» доводы изложенные в жалобе, поддержал.

На заседании Комиссии 11.12.2012 г. представитель ООО «АМТ групп» не явился (доказательство надлежащего уведомления – отчет об отправке факса от 07.12.2012 г. в 15:11)

На заседании Комиссии 11.12.2012 г. представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, представила письменные пояснения (вх. № 10639 от 11.12.2012 г.).

Относительно жалобы ООО «Энергострой» заказчик указывает следующее.

Заявитель в первой части заявки указал недостоверные сведения об используемом товаре, а именно: в заявке участника в п. 1 указано «радиаторы Альтермо, максимально допустимая температура теплоносителя 120С», согласно данным с сайта завода изготовителя <http://altermo.com> максимально допустимая температура теплоносителя 130 С; в п. 22 указано – «Эмаль ПФ 115» характеристика «цвет белый» массовая доля нелетучих веществ (в зависимости от цвета)%, 50», однако, согласно ГОСТ 6465-76 массовая доля нелетучих веществ для эмали белой % 62-68.

Следовательно, единая комиссия правомерно отказала участнику размещения заказа с заявкой № 4 в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Члены единой комиссии с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения, аналогичные пояснениям заказчика (вх. № 10630 от 11.12.2012 г.).

Рассмотрев представленные материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобы ООО «Энергострой», ООО «АМТ групп» необоснованными. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

а) согласие, предусмотренное п. 2 ч. 4. ст. 41.8 Закона, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное п. 2 ч. 4. ст. 41.8 Закона, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное п. 2 ч. 4. ст. 41.8 Закона, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным

документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара. Аналогичное требование установлено в разделе 1 Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Приложение № 1 раздела 23 «Техническая часть» документации об аукционе содержит спецификацию материалов, используемых при выполнении работ по капитальному ремонту санитарно-гигиенической лаборатории административного корпуса ФГБУЗ ЦГиЭ ФМБА России.

1. Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0368100001312000018/1 от 30.11.2012 заявка № 4 (ООО «Энергострой») была отклонена на основании предоставления недостоверных сведений (в заявке участника указано - радиаторы Альтермо максимально допустимая температура теплоносителя 120 С. Согласно данным завода изготовителя <http://altermo.com> максимально допустимая температура теплоносителя 130 С; в заявке участника в п. 22 «Эмаль ПФ 115» характеристика «цвет белый» указано - массовая доля нелетучих веществ (в зависимости от цвета) %, 70, согласно ГОСТ 6465-76 массовая доля нелетучих веществ для эмали белой % 62- 68).

Согласно технической части аукционной документации п. 1 Радиаторы биметаллические предназначенные для работы с водяными теплоносителями - радиаторы биметаллические, предназначенные для работы с водяными теплоносителями Альтермо или эквивалент. Мощность одной секции не менее 165 Вт, высота радиатора не менее 570 мм., глубина не менее 75 мм, максимально допустимая температура теплоносителя не менее 120 С, п. 22 Эмаль ПФ 115 цвет белый или бежевый, состав: суспензия двуокиси титана рутильной формы и других пигментов и наполнителей в пентафталевом лаке с добавлением сиккатива и растворителей, массовая доля нелетучих веществ (в зависимости от цвета), % 49-70.

В результате анализа заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в заявке № 4 (ООО «Энергострой») по п. 1 указано – Радиаторы биметаллические предназначенных для работы с водяными теплоносителями Альтермо. Мощность одной секции 193,5 Вт, высота радиатора 570 мм., глубина 80 мм, максимально допустимая температура теплоносителя 120 С. По п. 22 указано - Эмаль ПФ 115 цвет белый состав: суспензия двуокиси титана рутильной формы и других пигментов и наполнителей в пентафталевом лаке с добавлением сиккатива и растворителей, массовая доля нелетучих веществ (в зависимости от цвета), % 50.

Согласно данным официального сайта производителя радиаторов Альтермо <http://altermo.com> температура теплоносителя установлена как не более 130 С. Таким образом, сведения по данному показателю, указанные в заявке № 4 (ООО «Энергострой»), противоречат сведениям, указанным производителем товара.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41 Закона, или предоставления недостоверных сведений.

Таким образом, участник размещения заказа с заявкой № 4 (ООО «Энергострой») правомерно не допущен к участию в открытом аукционе в электронной форме по указанному основанию.

Относительно отклонения заявки № 4 (ООО «Энергострой») на основании предоставления недостоверных сведений в п. 22 «Эмаль ПФ 115» довод представителя заказчика о том, что согласно ГОСТ 6465-76 «Эмали ПФ-115. Технические условия» массовая доля нелетучих веществ белой эмали ПФ-115 равна 62-68% и не может быть указана в заявке в виде конкретного значения, не может быть признан состоятельным, так как в приложении № 1 к техническому заданию «Спецификация материалов, используемых при выполнении работ по капитальному ремонту санитарно-гигиенической лаборатории административного корпуса ФГБУЗ ЦГиЭ ФМБА России» к документации по указанному открытому аукциону в электронной форме по пункту 22 не содержится указания на обязательное соответствие эмали ПФ 115 ГОСТу 6465-76 «Эмали ПФ-115. Технические условия».

На основании изложенного, Комиссия Ульяновского УФАС России приходит к выводу, что первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме под № 4 не могла быть признана несоответствующей требованиям документации по указанным в протоколе № 0368100001312000018/1 от 30.11.2012 по указанному основанию.

Однако, поскольку заявка № 4 подлежит отклонению в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, соответственно, жалоба ООО «Энергострой» является необоснованной.

2. Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0368100001312000018/1 от 30.11.2012 заявка № 16 (ООО «АМТ групп») была отклонена на основании непредоставления сведений, предусмотренных п.п. б п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов (а именно, отсутствуют конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным п. 15 Трубчатая люминесцентная лампа, T5 G5 I T8, G13, п. 34 Плиты потолочные BAJKAL, OASIS плюс, PLAIN; предоставления недостоверных сведений (в заявке участника указано - радиаторы Альтермо максимально допустимая температура теплоносителя 120 С. Согласно данным завода изготовителя <http://altermo.com> максимально допустимая температура теплоносителя 130 С.).

Согласно технической части аукционной документации п. 1 Радиаторы биметаллические предназначенные для работы с водяными теплоносителями - радиаторы биметаллические предназначенных для работы с водяными теплоносителями Альтермо или эквивалент. Мощность одной секции не менее 165 Вт, высота радиатора не менее 570 мм., глубина не менее 75 мм., максимально допустимая температура теплоносителя не менее 120 С, п. 15 Светильник люминесцентный типа ARS/R 436 с ЭМПРА тип лампы: трубчатая люминесцентная лампа, T5 G5 I T8, G13, п. 34 Плиты потолочные, возможные для использования марки BAJKAL, OASIS плюс, PLAIN или эквивалент.

В соответствии с инструкцией по заполнению первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционной документации описание в заявке участником размещения заказа функциональных характеристик (потребительских свойств) и качественных характеристик товара путем указания неконкретных характеристик товара, в том числе путем одновременного указания нескольких товарных знаков в отношении одного товара или добавление в заявке слов «или эквивалент», указание диапазона (интервала) значений вместо конкретного значения и т.п. расценивается комиссией как несоответствие заявки требованиям документации и влечет отказ в допуске к участию в аукционе.

В результате анализа заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что заявка № 16 (ООО «АМТ групп») не соответствует требованиям аукционной документации по следующим пунктам:

- по п. 1 Радиаторы биметаллические, предназначенные для работы с водяными теплоносителями Альтермо максимально допустимая температура теплоносителя 120 С.

Согласно данным официального сайта производителя радиаторов Альтермо <http://altermo.com> температура теплоносителя установлена как не более 130 С. Таким образом, сведения по данному показателю, указанные в заявке № 16 (ООО «АМТ групп»), противоречат данным, указанным производителем товара.

- по п. 15 Светильник люминисцентный типа ARS/R 436 с ЭМПРА тип лампы: трубчатая люминесцентная лампа, T5 G51 T8, G13.

- по п. 34 Плиты потолочные, возможные для использования марки BAJKAL, OASIS плюс, PLAIN.

Таким образом, из указанных в заявке характеристик товаров по п. 15 и п. 34 невозможно однозначно определить какие товары будут использоваться при выполнении работ.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41 Закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, участник размещения заказа с заявкой № 16 (ООО «АМТ групп») правомерно не допущен к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Соответственно, жалоба № 16 (ООО «АМТ групп») является необоснованной.

Учитывая, что жалобы ООО «АМТ групп», ООО «Энергострой» признаны необоснованными и в действиях единой комиссии не установлено нарушений Закона о размещении заказов, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме № 0368100001312000018.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Энергострой» необоснованной.

2. Признать жалобу ООО «АМТ групп» необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.