

Тула

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев материалы, полученные 8 мая 2018г. в ходе осуществления государственного контроля по соблюдению законодательства Российской Федерации о рекламе, признал их достаточными для возбуждения производства по делу,

УСТАНОВИЛ:

В оконном проеме салона красоты «М арт», расположенного по адресу: г. Тула, ул. Октябрьская, д. 52, размещено электронное табло со сменяющейся рекламой следующего содержания:

«мы делаем
самые
красивые
стрижки!!»

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», «самые» должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

В нарушение указанных требований в рекламе индивидуального предпринимателя Магеррамовой Н.А. отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение и объективное подтверждение, что

салон красоты «М арт» делает самые красивые стрижки по отношению к другим салонам красоты города Тулы.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламоатель, в данном случае – индивидуальный предприниматель Магеррамова Н.А.

На основании вышеизложенного и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить производство по делу № 02-03/18-2018 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. Признать участвующим в деле лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – индивидуальный предприниматель Магеррамова Н.А. (ИНН 710300186506, ОГРН 316715400077930).

3. Назначить дело к рассмотрению на **10 часов 4 июня 2018 года** по адресу: г. Тула, ул. Жаворонкова, д. 2, каб. 40.

3. Индивидуальному предпринимателю Магеррамовой Н.А. представить в срок **до 28 мая 2018 года** следующие документы и информацию:

3.1. Копии документов, на основании которых индивидуальный предприниматель Магеррамова Н.А. осуществляет предпринимательскую деятельность (свидетельство ИНН).

3.2. Копии документов, подтверждающих право собственности на помещение, в котором расположен салон красоты «М арт» или иного правоустанавливающего документа, подтверждающего право пользования и (или) владения данным помещением.

3.3. Копии документов на изготовление и размещение вышеуказанной рекламы со всеми приложениями, изменениями и дополнениями.

3.4. Копии документов, представленные рекламопроизводителю для изготовления указанной рекламы.

3.5. Копии документов, подтверждающих факт оплаты рекламных услуг.

3.6. Критерии, на основании которых индивидуальным предпринимателем Магеррамовой Н.А. сделан вывод о том, что в салоне красоты «М арт» делают самые красивые стрижки, а также копии документов, объективно подтверждающих данный вывод.

3.7. Письменное объяснение по признакам нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Непредставление в антимонопольный орган сведений (информации), либо представление заведомо недостоверных сведений влечет административную ответственность в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Явка лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе обязательна. В случае неявки указанного лица без

уважительных причин данное дело может быть рассмотрено в его отсутствие.