

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № А17/359-14.32

об административном правонарушении

09.01.2018 г.

г. Тюмень

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области Полухин Дмитрий Александрович, рассмотрев протокол и материалы дела № А17/359-14.32 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении общества с ограниченной ответственностью «Электра» (адрес: 107564, г. Москва, ул. Наримановская, д. 21, ИНН: 7718976200, ОГРН: 1147746386567, КПП: 771801001, дата регистрации: 08.04.2014г.) (далее – ООО «Электра», Общество), в отсутствие законного представителя Общества, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении,

### УСТАНОВИЛ:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области (далее – Тюменское УФАС России, антимонопольный орган), на основании поступившей из Управления МВД России по городу Тюмени информации, была проведена проверка, в результате которой в действиях ООО «ЭЛЕКТРА» (ИНН 7718976200), ООО «СПЕКТР» (ИНН 7203301895), ООО «ЛИВАДИЯ» (ИНН 7704305379), ООО «Региональная медицинская компания» (ИНН 7202252500), ООО «ИРВИН» (ИНН 7729781732), ООО «НЕОМЕД» (ИНН 7202212466), ООО «ЭКСПО» (ИНН 7202244274), ООО «ВЕРДАНА» (ИНН 7731484776) установлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе проверки установлено, что в 2013-2015 гг. был проведен ряд закупок в форме электронных аукционов для нужд медицинских учреждений системы здравоохранения Российской Федерации, заказчиками по которым выступили Департамент здравоохранения Тюменской области, ГБОУ ВПО "Тюменская государственная медицинская академия" Министерства здравоохранения Российской Федерации, ГБУЗ ТО "Областная клиническая больница №1", ГБУЗ ТО "Областная клиническая больница №2" и другие организации (полный перечень государственных и муниципальных заказчиков, а также электронных аукционов приведен в Аналитическом отчете от 29.12.2016). Предметом торгов являлась поставка медицинского оборудования, изделий медицинского назначения и расходных материалов, используемых в медицине.

Также в ходе проверки Тюменским УФАС России был выявлен 131 электронный аукцион, в которых принимали участие указанные выше компании. По результатам проведения анализа состояния конкуренции (Аналитический отчет от 29.12.2016) было установлено, что все участники каждого из исследованных аукционов являлись друг другу конкурентами на право заключения государственного контракта. Состав хозяйствующих субъектов участников-конкурентов по каждому из аукционов приведен в Приложении № 1 к Аналитическому отчету.

Комиссией Тюменского УФАС России установлены следующие электронные аукционы, при участии в которых ООО «Электра» действовало согласованно с другими Обществами:

1. Электронный аукцион № 0367100000814000235 на поставку биохимического автоматического анализатора.

Согласно протоколу № 1 от 26.09.2014 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 2 заявки.

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-09-24 15:08:13	ООО "ЭКСПО"	7202244274	80.91.16.217
2014-09-24 15:26:03	ООО "Электра"	7718976200	80.91.16.217

Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 472 500,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 29.09.2014 08:20 (время московское).

Дата и время окончания аукциона: 29.09.2014 08:37 (время московское).

Результатом аукциона явилось снижение цены контракта до 2 435 412,00 рублей (на 1,5 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
8:20:11	ООО "ЭКСПО"	2 460 137,05	80.91.16.217
8:26:24	ООО "Электра"	2 447 775,00	80.91.16.217
8:27:03	ООО "ЭКСПО"	2 435 412,00	80.91.16.217

В ходе анализа совместного участия ООО "Электра" и ООО "ЭКСПО" установлено следующее:

-заявки и ценовые предложения указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

-заявки подаются в один и тот же день 24.09.2014 с разницей по времени примерно 18 минут, что также свидетельствует о взаимосвязи участников.

-после предложения ООО "ЭКСПО", ООО "Электра" не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "ЭКСПО".

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № 2 от 30.09.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "ЭКСПО" по цене контракта 2 435 412,00 рублей.

2. Электронный аукцион № 0387200000514000223 на поставку диагностикумов, антигенов, тест-систем, применяемых в медицине на 2015 год.

Согласно протоколу от № 267 от 05.12.2014 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 3 заявки.

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-12-02 13:32:50	ООО "ЭЛЕКТРА"	7718976200	212.76.180.16
2014-12-02 13:40:48	ООО "ЭКСПО"	7202244274	212.76.180.16
2014-12-02 13:55:29	ООО «Ирвин»	7729781732	213.87.249.177

Начальная (максимальная) цена контракта составила 4 198 395,20 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 08.12.2014 07:05 (время московское).

Дата и время окончания аукциона: 08.12.2014 07:16 (время московское).

Результатом аукциона явилось снижение цены контракта до 4 156 411,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
7:05:21	ООО "ЭКСПО"	4 177403,22	80.91.16.217
7:06:13	ООО "ЭЛЕКТРА"	4 156 411,00	80.91.16.217

В ходе анализа совместного участия ООО "ЭКСПО" и ООО "ЭЛЕКТРА" установлено следующее:

-заявки и ценовые предложения указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

-заявки подаются в один и тот же день 02.12.2014 с разницей по времени примерно 8 минут, что также свидетельствует о взаимосвязи участников.

-после предложения ООО "ЭЛЕКТРА", ООО "ЭКСПО" не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "ЭЛЕКТРА".

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № 273 от 11.12.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО " ЭЛЕКТРА " по цене контракта 4 156 411,00 рублей.

3. Электронный аукцион № 0187200001714002075 на поставку медицинских расходных материалов для ЭКО.

Заказчик - БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ "ОКРУЖНАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА"

Согласно протоколу №3971 от 05.12.2014 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 2 заявки.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-11-28 13:24:27	ООО "НЕОМЕД"	7202212466	<b>213.87.248.138</b>
2014-11-28 13:19:16	ООО "ЭЛЕКТРА"	7718976200	<b>213.87.248.138</b>

Начальная (максимальная) цена контракта составила 7 827 373,23 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 08-12-2014 10:29:00 (время московское)      Дата и время окончания аукциона: 08-12-2014 10:40:25 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 7 749 099,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
10:29	ООО "НЕОМЕД"	7 788 236,36	212.76.180.16
10:30	ООО "ЭЛЕКТРА"	7 749 099,00	80.91.16.217

В ходе анализа совместного участия ООО «НЕОМЕД» и ООО «ЭЛЕКТРА» установлено следующее:

-заявки указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

-заявки подаются в один и тот же день 28.11.2014 с разницей по времени примерно в 5 минут, что также свидетельствует о взаимосвязи участников.

-после предложения ООО «ЭЛЕКТРА» ООО «НЕОМЕД» не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО «ЭЛЕКТРА».

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № 4118 от 09.12.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО «ЭЛЕКТРА» по цене контракта 7 749 099,00 рублей.

4. Электронный аукцион № 0167200003414007577 АЭ-5964/14 на поставку картриджа кровопроводящих магистралей.

Согласно протоколу № АЭ-5964/14 от 09.12.2014 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 2 заявки.

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-12-04 13:23:21	ООО "Региональная медицинская компания"	7202252500	<b>213.87.241.29</b>
2014-12-04 13:30:25	ООО "ЭЛЕКТРА"	7718976200	<b>213.87.241.29</b>

Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 958 229,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 12.12.2014 07:15 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 12.12.2014 07:26 (время московское)

Результатом аукциона явилось снижение цены контракта до 1 938 646,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
7:15:41	ООО "Региональная медицинская компания"	1 948 437,85	<b>213.87.249.101</b>
7:16:20	ООО "ЭЛЕКТРА"	1 938 646,00	<b>80.91.16.217</b>

В ходе анализа совместного участия ООО "Региональная медицинская компания" и ООО "ЭЛЕКТРА" установлено следующее:

-заявки указанных участников были сделаны с одного IP-адреса с разницей во времени 7 минут;

-после предложения ООО "ЭЛЕКТРА", ООО "Региональная медицинская компания" не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "ЭЛЕКТРА".

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № АЭ-5964/14 от 16.12.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО " ЭЛЕКТРА " по цене контракта 1 938 646,00 рублей.

5. Электронный аукцион № 0167200003414007966 АЭ-6048/14 на поставку растворов солей и сухого бикарбонатного концентрата для аппаратов "искусственная почка"

Согласно протоколу № АЭ-6048/14 от 18.12.2015 в установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 2 заявки.

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-12-12 14:25:20	ООО "Региональная медицинская компания"	7202252500	213.87.249.101
2014-12-12 14:38:55	ООО "ЭЛЕКТРА"	7718976200	213.87.249.101

Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 663 327,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 22.12.2014 07:45 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 22.12.2014 07:57 (время московское)

Результатом аукциона явилось снижение цены контракта до 1 646 693,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
7:46:35	ООО "Региональная медицинская компания"	1 655 010,36	213.87.241.27
7:47:28	ООО "ЭЛЕКТРА"	1 646 693,00	80.91.16.217

В ходе анализа совместного участия ООО "Региональная медицинская компания" и ООО "ЭЛЕКТРА" установлено следующее:

-заявки указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

-заявки подаются в один и тот же день 12.12.2014 с разницей по времени примерно 13 минут, что также свидетельствует о взаимосвязи участников.

-после предложения ООО "ЭЛЕКТРА", ООО "Региональная медицинская компания" не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "ЭЛЕКТРА".

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу от 24.12.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "ЭЛЕКТРА" по цене контракта 1 646 693,00 рублей.

6. Электронный аукцион № 0187200001714001336 на поставку и обеспечение монтажа и ввода в эксплуатацию медицинского оборудования.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-08-29	ООО "ЭЛЕКТРА"	7718976200	212.76.180.16

12 48 41 2014-08-29 12:22:09	ООО "ЭКСПО"	7202244274	<b>212.76.180.16</b>
------------------------------------	-------------	------------	----------------------

Начальная (максимальная) цена контракта составила 89 941 833,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 08-09-2014 10:22:00 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 08-09-2014 10:35:11 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 88 592 705,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
10:23:19	ООО "ЭЛЕКТРА"	89 492 123,84	<b>80.91.16.217</b>
10:25:11	ООО "ЭКСПО"	88 592 705,00	<b>80.91.16.217</b>

Анализ поведения участников аукциона ООО "ЭЛЕКТРА" и ООО "ЭКСПО" показывает, что в ходе участия в вышеописанном аукционе, применяли следующую стратегию поведения: после предложения ООО "ЭКСПО" ООО "ЭЛЕКТРА" не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "ЭКСПО". Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене. Заявки в указанном электронном аукционе были сделаны в один и тот же день с разницей во времени примерно 21 минута. Заявки и ценовые предложения сделаны с одного IP-адреса.

7. Электронный аукцион № 0187200001714001577 на поставку медицинских расходных материалов

Согласно протоколу от 14.10.2014 г. № 2790 в установленное время поступило и было допущено 2 заявки на участие в аукционе.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-10-07 14:54:24	ООО "ЭЛЕКТРА"	7718976200	<b>178.236.213.130</b>
2014-10-07 15:03:25	ООО "НЕОМЕД"	7202212466	<b>178.236.213.130</b>

Начальная (максимальная) цена контракта составила 3 494 977,74 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 2014-10-17 10:21:00 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 2014-10-17 10:33:17 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 3 460 027,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
10:21:57	ООО "НЕОМЕД"	3 477 502,85	178.236.213.130
10:23:17	ООО "ЭЛЕКТРА"	3 460 027,00	80.91.16.217

В ходе анализа совместного участия ООО «НЕОМЕД» и ООО «ЭЛЕКТРА» установлено следующее:

-заявки указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

-заявки на участие в аукционе подаются в один день с разницей во времени примерно 9 минут;

-после предложения ООО «ЭЛЕКТРА» ООО «НЕОМЕД» не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО «ЭЛЕКТРА».

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № 2843 от 17.10.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано

ООО «ЭЛЕКТРА» по цене контракта 3 460 027,00 рублей.

8. Электронный аукцион № 0187200001714002570 на поставку и обеспечение монтажа и ввода в эксплуатацию медицинского оборудования  
Согласно протоколу от 12.12.2104 г. № 4213 в установленное время поступило и было допущено 2 заявки на участие в аукционе.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-12-05 10:40:35	ООО "ЭЛЕКТРА"	7718976200	<b>212.76.180.16</b>
2014-12-05 10:47:17	ООО "НЕОМЕД"	7202212466	<b>212.76.180.16</b>

Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 713 500,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 2014-12-15 10:06:00 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 2014-12-15 10:17:09 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 2 686 365,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
10:06:29	ООО "НЕОМЕД"	2 699 932,5	<b>80.91.16.217</b>
10:07:09	ООО "ЭЛЕКТРА"	2 686 365,00	<b>80.91.16.217</b>

В ходе анализа совместного участия ООО «НЕОМЕД» и ООО «ЭЛЕКТРА» установлено следующее:

-заявки и ценовые предложения указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

-заявки на участие в аукционе подаются в один день с разницей во времени примерно 7 минут;

-после предложения ООО «ЭЛЕКТРА» ООО «НЕОМЕД» не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО «ЭЛЕКТРА».

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № 4452 от 17.12.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО «ЭЛЕКТРА» по цене контракта 2 686 365,00 рублей.

9. Электронный аукцион № 0187200001714002017\_на поставку медицинских расходных материалов для гемодиализа.

Согласно протоколу от 02.12.2104 г. № 3869 в установленное время поступило и было допущено 2 заявки на участие в аукционе.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-11-25 13:56:04	ООО "ЭКСПО"	7202244274	<b>178.236.213.130</b>
2014-11-25 14:10:15	ООО "ЭЛЕКТРА"	7718976200	<b>178.236.213.130</b>

Начальная (максимальная) цена контракта составила 7 087 300,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 2014-12-05 10:12:00 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 2014-12-05 10:24:07 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 7 016 427,00

рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
10:13:21	ООО "ЭКСПО"	7 051 863,5	80.91.16.217
10:14:07	ООО "ЭЛЕКТРА"	7 016 427,00	80.91.16.217

В ходе анализа совместного участия ООО «ЭКСПО» и ООО «ЭЛЕКТРА» установлено следующее:

-заявки и ценовые предложения указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

-заявки на участие в аукционе подаются в один день с разницей во времени примерно 14 минут;

-после предложения ООО «ЭЛЕКТРА» ООО «ЭКСПО» не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО «ЭЛЕКТРА».

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № 4004 от 05.12.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО «ЭЛЕКТРА» по цене контракта 7 016 427,00 рублей.

10. Электронный аукцион № 0187200001714002297\_на поставку реагентов и питательных сред для бактериологической лаборатории

Согласно протоколу от 08.12.2014 г. № 4044 в установленное время поступило и было допущено 2 заявки на участие в аукционе.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-12-01 12:34:25	ООО "ЭКСПО"	7202244274	178.236.213.130
2014-12-01 13:06:54	ООО "ЭЛЕКТРА"	7718976200	212.76.180.16

Начальная (максимальная) цена контракта составила 16 665 013,01 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 2014-12-11 07:22:30 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 2014-12-11 07:33:47 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 16 498 362,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
07:23:04	ООО "ЭКСПО"	16 581 687,94	80.91.16.217
07:23:47	ООО "ЭЛЕКТРА"	16 498 362,00	80.91.16.217

В ходе анализа совместного участия ООО «ЭКСПО» и ООО «ЭЛЕКТРА» установлено следующее:

-ценовые предложения указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

-заявки на участие в аукционе подаются в один день с разницей во времени примерно 32 минуты;

-после предложения ООО «ЭЛЕКТРА» ООО «ЭКСПО» не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО «ЭЛЕКТРА».

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № 4375 от 15.12.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО «ЭЛЕКТРА» по цене контракта 16 498 362,00 рублей.

11. Электронный аукцион № 0187200001714001318 на поставку и обеспечение монтажа и ввода в эксплуатацию медицинского оборудования

Согласно протоколу от 26.09.2014 г. № 2620 в установленное время поступило и было допущено 3 заявки на участие в аукционе.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-09-19 13:17:59	ООО "ЭЛЕКТРА"	7718976200	<b>80.91.16.217</b>
2014-09-19 13:34:27	ООО "Региональная медицинская компания"	7202252500	<b>80.91.16.217</b>

Начальная (максимальная) цена контракта составила 5 040 000,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 2014-09-29 10:30:00 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 2014-09-29 10:40:49 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 4 989 600,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
10:30:16	ООО "Региональная медицинская компания"	5 014 800,00	<b>80.91.16.217</b>
10:30:49	ООО "ЭЛЕКТРА"	4 989 600,00	<b>80.91.16.217</b>

В ходе анализа совместного участия ООО «ЭЛЕКТРА» и ООО "Региональная медицинская компания" установлено следующее:

-заявки и ценовые предложения указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

-заявки на участие в аукционе подаются в один день с разницей во времени примерно 17 минут;

-после предложения ООО «ЭЛЕКТРА» ООО "Региональная медицинская компания" не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "ЭЛЕКТРА".

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № 2643 от 30.09.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "ЭЛЕКТРА" по цене контракта 4 989 600,00 рублей.

12. Электронный аукцион № 0187200001714001957 на поставку медицинских расходных материалов для гемодиализа

Согласно протоколу от 14.11.2014 г. № 3287 в установленное время поступило и было допущено 2 заявки на участие в аукционе.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-11-07 14:28:27	ООО "Региональная медицинская компания"	7202252500	<b>178.236.213.130</b>
2014-11-07 14:40:08	ООО "ЭЛЕКТРА"	7718976200	<b>178.236.213.130</b>

Начальная (максимальная) цена контракта составила 9 711 042,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 2014-11-17 10:19:00 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 2014-11-17 10:31:33 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 9 613 930,00 рублей (на 2 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
-----------	----------	-------------	----------

10:20:24	ООО "Региональная медицинская компания"	9 662 486,00	178.236.213.130
10:21:33	ООО "ЭЛЕКТРА"	9 613 930,00	80.91.16.217

В ходе анализа совместного участия ООО «ЭЛЕКТРА» и ООО "Региональная медицинская компания" установлено следующее:

-заявки указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

-заявки на участие в аукционе подаются в один день с разницей во времени примерно 12 минут;

-после предложения ООО «ЭЛЕКТРА» ООО "Региональная медицинская компания" не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "ЭЛЕКТРА".

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № 3446 от 19.11.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "ЭЛЕКТРА" по цене контракта 9 613 930,00 рублей.

13. Электронный аукцион № 0187200001714002010 на поставку медицинских расходных материалов для гемодиализа

Согласно протоколу от 18.11.2014 г. № 3386 в установленное время поступило и было допущено 3 заявки на участие в аукционе.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-11-13 13:57:48	ООО "Региональная медицинская компания"	7202252500	<b>178.236.213.130</b>
2014-11-13 14:03:36	ООО "СПЕКТР"	7203301895	<b>178.236.213.130</b>
2014-11-13 15:50:06	ООО «ЭЛЕКТРА»	7718976200	<b>178.236.213.130</b>

Начальная (максимальная) цена контракта составила 6 471 273,60 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 2014-11-21 10:24:00 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 2014-11-21 10:35:13 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 6 406 560 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
10:24:21	ООО "Региональная медицинская компания"	6 438 917,23	178.236.213.130
10:25:13	ООО "ЭЛЕКТРА"	6 406 560,00	80.91.16.217

В ходе анализа совместного участия ООО «ЭЛЕКТРА», ООО «СПЕКТР» и ООО "Региональная медицинская компания" установлено следующее:

-заявки указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

-заявки на участие в аукционе подаются в один день;

-после предложения ООО «ЭЛЕКТРА» ООО "Региональная медицинская компания" не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "ЭЛЕКТРА".

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № 3570 от 25.11.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "ЭЛЕКТРА" по цене контракта 6 406 560,00 рублей.

14. Электронный аукцион № 0187200001714002413 на поставку автоматического бактериологического анализатора

Согласно протоколу от 08.12.2014 г. № 4019 в установленное время поступило и было допущено 2 заявки на участие в аукционе.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-12-04 12:14:03	ООО "ЭЛЕКТРА"	7718976200	<b>212.76.180.16</b>
2014-12-04 12:23:48	ООО "Региональная медицинская компания"	7202252500	<b>212.76.180.16</b>

Начальная (максимальная) цена контракта составила 5 969 094,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 2014-12-15 07:52:30 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 2014-12-15 08:04:07 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 5 909 403,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
07:53:31	ООО "Региональная медицинская компания"	5 939 248,53	212.76.180.16
07:54:07	ООО "ЭЛЕКТРА"	5 909 403,00	80.91.16.217

В ходе анализа совместного участия ООО «ФОРТЕ» и ООО "Региональная медицинская компания" установлено следующее:

-заявки указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

-заявки на участие в аукционе подаются в один день с разницей во времени примерно 9 минут;

-после предложения ООО «ЭЛЕКТРА» ООО "Региональная медицинская компания" не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "ЭЛЕКТРА".

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № 4465 от 17.12.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "ЭЛЕКТРА" по цене контракта 5 909 403,00 рублей.

15. Электронный аукцион № 0187200001714002612 на поставку и обеспечение монтажа и ввода в эксплуатацию медицинского оборудования

Согласно протоколу от 15.12.2014 № 4362 в установленное время поступило и было допущено 2 заявки на участие в аукционе.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-12-10 10:55:00	ООО «ЭЛЕКТРА»	7718976200	<b>212.76.180.16</b>
2014-12-10 11:01:16	ООО "Региональная медицинская компания"	7202252500	<b>212.76.180.16</b>

Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 820 935,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 2014-12-18 10:11:00 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 2014-12-18 10:22:33 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 1 802 725,00

рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
10:11:36	ООО «ЭЛЕКТРА»	1 811 830,33	80.91.16.217
10:12:33	ООО "Региональная медицинская компания"	1 802 725,00	212.76.180.16

В ходе анализа совместного участия ООО «ЭЛЕКТРА» и ООО "Региональная медицинская компания" установлено следующее:

-заявки указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

-заявки на участие в аукционе подаются в один день с разницей во времени примерно 6 минут;

-после предложения ООО "Региональная медицинская компания" ООО «ЭЛЕКТРА» не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "Региональная медицинская компания".

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № 4500 от 18.12.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "Региональная медицинская компания" по цене контракта 3 527 013,00 рублей.

16. Электронный аукцион № 0187200001714002713 на поставку расходных материалов для микробиологической лаборатории

Согласно протоколу от 19.12.2014 № 4504 в установленное время поступило и было допущено 2 заявки на участие в аукционе.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-12-12 15:32:27	ООО "Региональная медицинская компания"	7202252500	<b>213.87.249.101</b>
2014-12-12 15:42:06	ООО «ЭЛЕКТРА»	7718976200	<b>213.87.249.101</b>

Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 999 256,02 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 2014-12-22 07:00:37 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 2014-12-22 07:12:03 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 2 969 263,00 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
07:01:14	ООО "Региональная медицинская компания"	2 984 259,74	212.76.180.16
07:02:03	ООО «ЭЛЕКТРА»	2 969 263,00	80.91.16.217

В ходе анализа совместного участия ООО «ЭЛЕКТРА» и ООО "Региональная медицинская компания" установлено следующее:

-заявки указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

-заявки на участие в аукционе подаются в один день с разницей во времени примерно 10 минут;

-после предложения ООО «ЭЛЕКТРА» ООО "Региональная медицинская компания" не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО "Региональная медицинская компания".

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о

заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № 4604 от 22.12.2014 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО "ЭЛЕКТРА" по цене контракта 2 969 263,00 рублей.

17. Электронный аукцион № 0187200001714001434 на поставку анализатора агрегации тромбоцитов

Согласно протоколу от 09.09.2014 № 2457 в установленное время поступило и было допущено 2 заявки на участие в аукционе.

Согласно информации предоставленной ОАО «ЕЭТП» от указанных участников поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
2014-09-03 13:38:51	ООО «ЭЛЕКТРА»	7718976200	83.149.35.2
2014-09-03 14:08:33	ООО "СПЕКТР"	7203301895	212.76.180.16

Начальная (максимальная) цена контракта составила 883 932,27 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 2014-09-12 07:45:00 (время московское)

Дата и время окончания аукциона: 2014-09-12 07:56:47 (время московское)

Согласно информации о ходе торгов в основное время участниками торгов цена была снижена до 875 092,95 рублей (на 1 %).

Время мск	Участник	Предложение	IP адрес
07:45:28	ООО "СПЕКТР"	879 512,61	<b>80.91.16.217</b>
07:46:47	ООО «ЭЛЕКТРА»	875 092,95	<b>80.91.16.217</b>

В ходе анализа совместного участия ООО "СПЕКТР" и ООО «ЭЛЕКТРА» установлено следующее:

-ценовые предложения указанных участников были сделаны с одного IP-адреса;

-заявки на участие в аукционе подаются в один день с разницей во времени примерно 30 минут;

-после предложения ООО «ЭЛЕКТРА» ООО "СПЕКТР" не продолжает снижать цену контракта, ведет себя пассивно, в результате чего победителем становится ООО «ЭЛЕКТРА».

Данные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии конкурентной борьбы на аукционе, договоренности о заранее определенном победителе между участниками и поддержании цены контракта для заключения его по максимальной цене.

Согласно протоколу № 2495 от 12.09.2015 победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО «ЭЛЕКТРА» по цене контракта 875 092,95 рублей.

В соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения [конкуренции](#), а также злоупотребление [доминирующим положением](#) на рынке.

В соответствии с понятиями, закрепленными в статье 4 Закона о защите конкуренции, под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке; монополистическая деятельность - злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным

законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью; соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно Постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести, в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются.

Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципа разумности и обоснованности.

В [пункте 2](#) Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 N 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" указано, что согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Данный [пункт](#) Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации применим и к доказыванию соглашений, поскольку разъясняет возможность доказывания как согласованных действий, так и соглашений через их результат в отсутствие документального подтверждения договоренности об их совершении.

В силу [части 2 статьи 8](#) Закона о защите конкуренции совершение лицами, указанными в [части 1 статьи 8](#) названного Закона, действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением.

Таким образом, в данном случае доказыванию подлежит установление факта достижения между ООО «Электра» и вышеупомянутыми компаниями соглашений, в соответствии с которыми хозяйствующие субъекты должны совершить обусловленные соглашениями действия, направленные на достижение одной цели, а именно – поддержание цен на торгах.

Одним из основных доказательств наличия между ООО «Электра» и вышеупомянутыми компаниями запрещенных антимонопольным законодательством соглашений является их поведение на товарном рынке, которое не соответствует принципам и целям нормальной коммерческой деятельности, и результат такого поведения может быть обусловлен только достигнутыми между ними договоренностями.

Установив фактические обстоятельства дела, проанализировав имеющиеся в материалах дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, Комиссия Тюменского УФАС России пришла к выводу о том, что действия ООО «Электра» и вышеупомянутых компаний при участии в обозначенных выше электронных аукционах не соответствуют принципу добросовестности, являются проявлением монополистической деятельности, а также являются следствием заключенных между ними картельных соглашений, направленных на поддержание цен на торгах. Доказательством тому служат следующие обстоятельства.

Единая стратегия поведения ООО «Электра» совместно с другими компаниями. Заявляясь на участие в исследованных электронных аукционах ООО «Электра» совместно с вышеупомянутыми компаниями действовало по схеме «прикрытие заявок»: в аукционе, как правило, принимали участие 2 компании - «компания-победитель» и «компания-статист»; каждая из компаний делала по одному ценовому предложению; первой ценовое предложение подавала «компания-статист», а затем свое ценовое предложение делала «компания-победитель»; после ценового предложения, сделанного «компанией-победителем», «компания-статист» цену контракта далее не снижала, вела себя пассивно, в результате чего победителем становилась заранее определенная на эту роль компания. Таким образом, после ценового предложения «компания-

победителя», «компания-статист» отказывалась от конкурентной борьбы в пользу заранее определенной на роль победителя компании. Отказ «компании-статиста» от подачи соответствующего ценового предложения свидетельствует об имеющейся договоренности, поскольку подобные действия схожи с заранее оговоренными действиями в интересах друг друга по достижению единых целей. Таким образом, одна из компаний принимала участие в торгах лишь номинально, с целью имитации конкуренции.

Свидетельством наличия между ООО «Электра» и вышеупомянутыми компаниями картельных соглашений является одновременная подача заявок. Так, первые части заявок компаний направлялись на электронные торговые площадки одновременно или в течение небольшого промежутка времени. Одновременная подача заявок на участие в перечисленных электронных аукционах свидетельствует о скоординированности действий участников соглашений.

Также свидетельством наличия картельных соглашений является использование компаниями единой инфраструктуры. В ходе изучения информации, представленной электронными торговыми площадками, Управлением установлено, что компании совершали юридически значимые действия, такие как аккредитация на электронных торговых площадках, подача заявок, подача ценовых предложений и подписание контрактов, используя единую инфраструктуру.

Согласно сведениям, полученным от ПАО «Мобильные ТелеСистемы», IP-адреса: 213.87.249.177, 213.87.248.178, 213.87.249.101, 213.87.241.27, 213.87.248.116 присваивались абонентскому устройству, пользователем которого был абонент Литовченко О.А., являвшийся учредителем и директором ООО «НИКА» (правопредшественник ООО «ВЕРДАНА»). Согласно сведениям, полученным от ЗАО «Русская Компания», IP-адрес 178.236.213.130 присвоен ООО «НЕОМЕД». Согласно сведениям, полученным от ООО «Сибитекс», IP-адреса: 212.76.180.16, 212.76.179.107 предоставлены ООО «Региональная медицинская компания».

Кроме того, для участия в торгах ООО «Электра» совместно с вышеупомянутыми компаниями постоянно использовало единую инфраструктуру, включающую не только одинаковые IP-адреса, но и места фактического расположения, компьютерную технику и т.д. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае предварительной договоренности, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не могут действовать в интересах друг друга. Следовательно, такие действия со стороны компании стали возможными исключительно в ходе реализации достигнутой договоренности.

Факт существования картельных соглашений между ООО «Элетра» и другими компаниями подтверждается имеющимися в материалах дела протоколами допроса подозреваемого Любарского Юлия Владимировича и свидетелей Парфенюк Анны Сергеевны, Пимшиной Юлии Викторовны, Исаевой Татьяны Борисовны. Из протоколов следует, что сотрудники компаний-участников соглашений осуществляли от этих компаний участие в торгах на электронных аукционах с помощью предоставленных им электронных ключей, зарегистрированных на руководителей компаний. При этом участвовало как минимум несколько таких компаний, чтобы со стороны не возникло подозрений в незаконности выигрыша госконтрактов. Сотрудники с помощью электронных ключей участвовали с компьютеров этих компаний в электронных торгах, при этом некоторые компании уменьшали цену по контракту на незначительную сумму, чтобы не было подозрений в незаконности торгов. В дальнейшем одна из указанных компаний выигрывала конкурс, а сотрудники других компаний поставляли медицинское оборудование и реагенты в государственные медицинские учреждения.

Также факт наличия между ООО «Электра» и другими компаниями картельных соглашений также подтверждается заявлениями ООО «ЭКСПО», ООО «Региональная медицинская компания», ООО «ЭЛЕКТРА», ООО «СПЕКТР» и ООО «НЕОМЕД», поданными в антимонопольный орган в рамках программы смягчения ответственности (в соответствии с примечанием к статье 14.32 КоАП РФ). В своих заявлениях компании признают факт заключения картельных соглашений с целью поддержания цен на торгах.

Как следует из совокупности документов и информации, имеющихся в материалах дела, ООО «Электра» совместно с перечисленными выше компаниями вступило в устные антиконкурентные соглашения, целью которых было поддержание цен и обеспечение победы на торгах участников соглашений. Реализация соглашений происходила в 2014-2015 гг., в том числе путем совместного и согласованного участия в исследованных аукционах.

Заключение между ООО «Электра» и другими компаниями картельных соглашений обусловлено следующими обстоятельствами:

1. Для участия в торгах, компании постоянно использовали единую инфраструктуру, включающую одинаковые IP-адреса, места фактического расположения, компьютерное оборудование и т.д.
2. Первые части заявок компаний направлялись на электронные торговые площадки одновременно или в течение небольшого промежутка времени.
3. Компании имели устойчивые связи (характер которых, однако, исключает их юридическую подконтрольность одному лицу).

4. Аукционы, в которых принимали участие компании, завершились с минимальным снижением цены контракта (как правило, на 1%).

5. Аукционы проходили в разные периоды времени, отличались друг от друга начальной (максимальной) ценой и рядом других обстоятельств, однако, описанная выше модель поведения, состоящая из повторяющихся (аналогичных действий), однозначно прослеживается в каждом их перечисленных аукционов.

Фактические действия участников соглашений подтверждаются их поведением в ходе подготовки и участия в исследованных аукционах и дальнейшим исполнением государственных контрактов.

По результатам исследования всех материалов, имеющихся в распоряжении Тюменского УФАС России, Комиссией было принято решение от 21.02.2017 по делу № К16/65-11, в соответствии с которым в действиях ООО «ЭЛЕКТРА» (ИНН 7718976200), ООО «СПЕКТР» (ИНН 7203301895), ООО «ЛИВАДИЯ» (ИНН 7704305379), ООО «Региональная медицинская компания» (ИНН 7202252500), ООО «ИРВИН» (ИНН 7729781732), ООО «НЕОМЕД» (ИНН 7202212466), ООО «ЭКСПО» (ИНН 7202244274), ООО «ВЕРДАНА» (ИНН 7731484776) было установлено нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в заключении и участии в соглашениях, которые привели к поддержанию цен на торгах.

К моменту вынесения настоящего постановления вышеуказанное решение Комиссии Тюменского УФАС России по делу о нарушении антимонопольного законодательства вступило в законную силу.

Также Обществу было выдано предписание по делу № К16/65-11 от 21.02.2017 г. о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции при участии в торгах.

На основании изложенного, Комиссией Тюменского УФАС России по рассмотрению антимонопольного дела № К16/65-11 установлен факт достижения между ООО «Электра» и другими компаниями устных картельных соглашений, в соответствии с которыми хозяйствующие субъекты совершили обусловленные действия, направленные на достижение одной цели, а именно – поддержание цен на торгах.

В связи с чем, в действиях ООО «Электра» установлено нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции, за нарушение антимонопольного законодательства, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1.2 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.9, 14.31, 14.31.1-14.33 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Субъектом административного правонарушения по настоящему делу об административном правонарушении является ООО «Электра» (адрес: 107564, г. Москва, ул. Наримановская, д. 21, ИНН: 7718976200, ОГРН: 1147746386567, КПП: 771801001, дата регистрации: 08.04.2014г.) (далее – ООО «Электра», Общество).

В силу ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина Общества заключается в том, что оно нарушило установленные Законом о защите конкуренции запреты на заключение ограничивающих конкуренцию и недопустимых в соответствие с антимонопольным законодательством соглашений при наличии у него объективной возможности воздержаться от совершения таких действий.

Каких-либо сведений и доказательств того, что лицом, привлекаемым к административной ответственности,

были предприняты все меры по соблюдению вышеуказанных запретов либо о невозможности соблюдения требований антимонопольного законодательства, не установлено.

Место совершения правонарушения, установленное материалами дела: Тюменская область (включая Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа).

Время совершения правонарушения: с 29.08.2014 (время поведения аукциона № 0187200001714001336) по 12.12.2014 г. (время проведения аукциона № 0187200001714002713).

Комиссией установлено, что доход ООО «Электра» по делу № К 16/65-11 от заключения и участия в антиконкурентных соглашениях (картелях) составил – 164 508 583 руб. 95 коп.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, при рассмотрении дела не установлено.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность учтены:

- добровольное сообщение лицом, совершившим административное правонарушение, в орган, уполномоченный осуществлять производство по делу об административном правонарушении, о совершенном административном правонарушении;
- добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль.

В качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, учтено:

- извлечение в результате совершения административного правонарушения дохода в размере более пяти миллионов рублей.

Совершенное административное правонарушение не является малозначительным, так как данное правонарушение существенно посягает на охраняемые отношения в сфере осуществления предпринимательской деятельности и защиты конкуренции.

Общественная опасность правонарушения выражается в создании угрозы причинения вреда. Данная норма направлена на защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц, общества и государства от неправомерных действий хозяйствующих субъектов, заключающих ограничивающие конкуренцию соглашения. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, к исполнению требований антимонопольного законодательства.

В рассматриваемом случае правонарушение посягает на установленные законом запреты на заключение ограничивающих конкуренцию и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством соглашений, соблюдение которых является обязанностью каждого хозяйствующего субъекта при участии на торгах, в связи с этим, вменяемое правонарушение не может быть признано малозначительным.

Таким образом, материалами дела доказано событие административного правонарушения, совершение его ООО «Электра», его вина, а так же наличие всех необходимых оснований для привлечения к административной ответственности на основании части 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

Срок привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек.

Санкция ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде административного штрафа на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцатой пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В целях исчисления размера административного штрафа за нарушение части 2 статьи 14.32 КоАП РФ применяется пункт 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ, закрепляющий методику расчета штрафа.

С учетом изложенного, расчёт административного штрафа произведен следующим образом:

Начальная стоимость предмета торгов – 170 917 981 руб. 07 коп.

Минимальный штраф – 17 091 798 руб. 11 коп.

Максимальный штраф – 85 458 990 руб. 54 коп.

Административный штраф (среднее значение) – 51 275 394 руб. 32 коп.

Шаг 1/8 составляет – 8 545 899 руб. 05 коп.

Согласно полученным в ходе рассмотрения дела документам и сведениям, совокупный размер суммы выручки ООО «Электра» от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2015 год составил 445 832 000 рублей.

Одна двадцать пятая совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) составляет 17 833 280 руб. 00 коп.

Таким образом, поскольку размер административного штрафа, рассчитанный согласно пункту 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ, более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки ООО «Электра» от реализации всех товаров (услуг), административный штраф, подлежащий наложению на Общество, составляет 17 833 280 руб. 00 коп.

Учитывая характер допущенного правонарушения, его масштаб, принимая во внимание имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, руководствуясь статьями 2.1, 2.10, 4.1, 4.2, 4.3, частью 1 статьи 14.32, статьями 23.48, 24.5, 29.9 КоАП РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать общество с ограниченной ответственностью «ЭЛЕКТРА» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **17 833 280 (семнадцать миллионов восемьсот тридцать три тысячи двести восемьдесят) рублей 00 копеек.**