

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

«<...>»

при участии:

«<...>»

рассмотрев жалобу ООО «ТехСтройПартнер» вх. № 9254 от 22.09.2020 на положения документации аукциона в электронной форме «Выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в Волгограде» (номер извещения 0129200005320001684),

#### УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России поступила жалоба ООО «ТехСтройПартнер» вх. № 9254 от 22.09.2020 на положения документации аукциона в электронной форме «Выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в Волгограде» (номер извещения 0129200005320001684).

Изучив доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) 14.09.2020 было опубликовано извещение о проведении аукциона в электронной форме «Выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в Волгограде» (номер извещения 0129200005320001684). Заказчик – МБУ «Северное» (далее – Заказчик). Начальная (максимальная) цена контракта – 166 127 640,00 рублей. На участие в электронном аукционе подано 9 заявок. Все заявки допущены. В электронном аукционе принял участие 1 участник. Снижение начальной (максимальной) цены составило 0,5%.

Согласно доводу жалобы Заказчиком нарушены положения Закона о контрактной системе путем составления графика выполнения работ, не соответствующего требованиям Приказа Минстроя России от 05.06.2018 № 336/пр (далее – Приказ № 336/пр).

Согласно ч. 6 ст. 110.2 Закона о контрактной системе выполнение работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства осуществляется в соответствии с

графиком выполнения строительно-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким контрактам.

Согласно ч. 7 ст. 110.2 Закона о контрактной системе методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Согласно п. 1 Приказа № 336/пр данным приказом утверждена методика составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ.

Предметом контракта, заключаемого по результатам электронного аукциона в электронной форме «Выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в Волгограде» (номер извещения 0129200005320001684) является ремонт автомобильных дорог, в то время как Приказом № 336/пр установлены требования к контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства.

Следовательно, довод жалобы не нашел подтверждения и является необоснованным.

На основании всего вышеизложенного, изучив все представленные документы, а также сведения (информацию), размещенные на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации или муниципальных нужд – [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТехСтройПартнер» вх. № 9254 от 22.09.2020 на положения документации аукциона в электронной форме «Выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в Волгограде» (номер извещения 0129200005320001684) необоснованной.