

## РЕШЕНИЕ

### Комиссии по контролю в сфере закупок по делу № 012/06/106-969/2021

21 октября 2021 года  
Йошкар-Ола

г.

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя Комиссии – заместитель руководителя - начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

членов Комиссии:

<...> – специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

<...> – специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии представителя заказчика – ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет» (далее – Учреждение, Заказчик);

в отсутствие представителей обществ с ограниченной ответственностью «Контракт» и «МОНОЛИТ» (далее – ООО «Контракт», ООО «МОНОЛИТ»), а также ИП М.;

рассмотрев жалобы ООО «Контракт», ООО «МОНОЛИТ» и ИП М. на положения документации электронного аукциона на выполнение капитального ремонта кровли и помещений 3 этажа общежития № 2 по ул. Первомайская, д. 140 (реестровый номер извещения в единой информационной системе в сфере закупок <http://www.zakupki.gov.ru> 0308100001421000056 от 07.10.2021),

#### **установила:**

Учреждением проводился аукцион в электронной форме на выполнение капитального ремонта кровли и помещений 3 этажа общежития № 2 по ул. Первомайская, д. 140.

Вместе с тем, в Марийское УФАС России 18.10.2021 и 19.10.2021 поступили жалобы ООО «Контракт», ООО «МОНОЛИТ» и ИП М. на положения аукционной документации названного электронного аукциона.

Заявители полагают, что документация указанного аукциона не соответствует требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

При рассмотрении жалоб в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Марийским УФАС России проведена внеплановая проверка процедуры закупки. В результате внеплановой проверки, оценки представленных доказательств установлено следующее.

Извещение о проведении аукциона в электронной форме, аукционная документация размещены на официальном сайте 07.10.2021 (извещение № 0308100001421000056).

Дата и время начала срока подачи заявок: 07.10.2021 11:48.

Дата и время окончания подачи заявок: 19.10.2021 09:00.

Дата проведения аукциона в электронной форме: 19.10.2021.

Начальная (максимальная) цена контракта: 15 578 906,00 рублей.

1. Согласно доводу жалобы ООО «МОНОЛИТ» Заказчиком неверно установлено требование в части определения размера штрафа за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, не имеющих стоимостного выражения.

Так, пункт 7.8. Контракта предусматривает, что за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в виде фиксированной суммы, что составляет 5000 (Пять тысяч) рублей.

Вместе с тем, частью 6 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 (далее – Правила), установлено, что за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в следующем порядке:

- а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;
- б) 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);
- в) 10000 рублей, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);
- г) 100000 рублей, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

Таким образом, слова «в виде фиксированной суммы» исключены из действующей редакции.

Частью 5 статьи 34 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пена начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пена устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней **ключевой ставки** Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в **порядке**, установленном Правительством Российской Федерации.

Следовательно, в действиях Заказчика имеется нарушение части 5 статьи 34 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу об обоснованности довода Заявителя и, как следствие, о признании жалобы ООО «МОНОЛИТ» обоснованной.

2. Согласно доводу жалобы ООО «Контракт» Заказчиком неверно установлена дата окончания предоставления разъяснений положений документации.

В соответствии с аукционной документацией датой окончания предоставления разъяснений положений документации является 15 октября 2021 года.

Изучив указанный довод, представленную Заказчиком информацию, а также сведения, размещенные в единой информационной системе, Комиссия

Марийского УФАС России приходит к следующему выводу.

В силу части 3 статьи 65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Частью 4 статьи 65 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3](#) настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Дата и время окончания подачи заявок для участия в проводимом аукционе: 19.10.2021.

Следовательно, направить запрос о даче разъяснений положений документации участник может до 15 октября 2021 включительно.

Таким образом, дата окончания предоставления разъяснений должна быть установлена 17 или 18 октября 2021 года (с учетом переноса на первый рабочий день согласно статье 191 ГК РФ).

Вместе с тем, согласно письменным пояснениям Заказчика от 21.10.2021 указание неверной даты окончания предоставления участникам разъяснений положений документации является технической ошибкой, допущенной при подготовке аукционной документации.

В связи с изложенным, Комиссия приходит к выводу об обоснованности довода Заявителя, а также о наличии в действиях Учреждения нарушения части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.

3. Согласно доводу жалоб ООО «Контракт» и ИП М. Заказчиком не установлено обязательное дополнительное требование к участнику закупки в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев

отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление Правительства РФ № 99).

В силу пункта 29 аукционной документации единые требования к участникам закупки в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе не установлены.

Вместе с тем, Комиссией Марийского УФАС России установлено следующее.

Согласно части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе, Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

В силу части 3 статьи 31 Закона о контрактной системе перечень документов, которые подтверждают соответствие участников закупок дополнительным требованиям, указанным в [частях 2 и 2.1](#) настоящей статьи, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Пунктом 2.4 Приложения № 1 к Постановлению Правительства РФ № 99 установлено, что для выполнения работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд превышает 5 млн. рублей, необходимо наличие за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта)

либо одного контракта (договора), заключенного в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта). При этом стоимость такого одного контракта (договора) должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка.

Согласно части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе, информация об установленных требованиях в соответствии с частями 1, 1.1, 2 и 2.1 настоящей статьи указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Таким образом, Заказчиком данное обязательное требование не установлено, в связи с чем им нарушена часть 5 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Согласно письменным пояснениям Заказчика от 21.10.2021 им была допущена техническая ошибка.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу об обоснованности довода указанных жалоб.

Кроме того, Комиссия Марийского УФАС России считает необходимым в выдаче обязательного для исполнения предписания в данной части для устранения нарушения законодательства о контрактной системе.

4. Согласно доводу жалобы ООО «Контракт» Заказчиком неверно установлено обязательное условие об ответственности Заказчика и Поставщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Пунктом 7.4. контракта установлено, что за каждый факт неисполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, размер штрафа составляет 5000 (Пять тысяч) рублей.

Согласно пункту 7.8. контракта за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в виде фиксированной суммы, что составляет 5000 (Пять тысяч) рублей.

Вместе с тем, частью 9 Правил предусмотрено, что за каждый факт неисполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за

исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в следующем порядке:

а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей (включительно);

б) 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

в) 10000 рублей, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

г) 100000 рублей, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

В силу части 6 Правил за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в следующем порядке:

а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 5000 рублей, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно);

в) 10000 рублей, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей (включительно);

г) 100000 рублей, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

Следовательно, Комиссия приходит к выводу о том, что Заказчиком исключена возможность снижения цены контракта свыше трех миллионов рублей, что противоречит самому принципу аукциона, как способа осуществления закупки с неограниченной возможностью снижения ценового предложения участниками аукциона.

В связи с изложенным, в действиях заказчика имеется нарушение части 5 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Таким образом, довод Заявителя находит свое подтверждение, жалоба ООО «Контракт» признается Комиссией обоснованной.

Помимо этого, в ходе внеплановой проверки Комиссией Марийского УФАС России установлено следующее.

Постановлением Правительства РФ от 02.08.2019 № 1011 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 августа 2017 г. № 1042» в [пунктах 11](#) и [12](#) Правил слова «начисленной

неустойки (штрафов, пени)» заменены словами «начисленных штрафов».

Так, согласно части 11 Правил общая сумма начисленных штрафов за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

Частью 12 Правил предусмотрено, что общая сумма начисленных штрафов за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

При этом, пунктом 7.9. контракта установлено, что общая сумма начисленной неустойки (штрафов, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта. В соответствии с пунктом 7.10. контракта общая сумма неустойки (штрафов пени) за ненадлежащее исполнение Заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

Таким образом, в действиях Заказчика имеется нарушение части 8 статьи 34 Закона о контрактной системе. В связи с чем, Комиссия Марийского УФАС России считает необходимым в выдаче обязательного для исполнения предписания в данной части для устранения нарушения законодательства о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

**решила:**

1. Признать жалобы ООО «Контракт», ООО «МОНОЛИТ» и ИП М. обоснованными.
2. Признать в действиях Заказчика – ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет» нарушение части 5 статьи 31, частей 5 и 8 статьи 34, части 4 статьи 65 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать обязательное для исполнения предписание для устранения нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностных лиц заказчика, допустивших нарушение законодательства.

*В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в*



*судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии

Члены комиссии: