

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 13

о наложении штрафа по делу № 3-04/25 об административном правонарушении

29 июня 2016 года

г. Хабаровск

Временно исполняющий обязанности руководителя Хабаровского УФАС России <...>, рассмотрев протокол от 29.06.2016 об административном правонарушении и материалы дела № 3-04/25 об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица - генерального директора ООО «Ресурс-Строй» <...> по факту нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), что выразилось в заключении и участии в недопустимом в соответствии с антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в открытых аукционах в электронной форме: №0338300024814000003, №0161100009814000011, №0122100003214000031, №0320100006314000011, №0322100027114000078, №0322100012914000035, №0122200002514003900, №0320100031614000052, №0320200009214000097, №0320100024414000009, №0320300030014000006, №0320100010914000056, №0116200007914002815, №0116200007914003609,

### УСТАНОВИЛ:

31.07.2014 в адрес Хабаровского УФАС России поступило заявление ООО «Профпоставки» от 30.07.2014 №82 (вх. от 31.07.2014 №6/9542э) на действия ООО «Ресурс-Строй» (690065, г. Владивосток, ул. Крыгина, д.17А, кв.35, ИНН 2540169238), ООО «АйдаСтрой» (690005, г. Владивосток, ул. Ивановская, д.15, оф.21, ИНН 2536253141), ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» (690014, г. Владивосток, ул. Толстого, д.52, оф. 25, ИНН 2536269215), выразившиеся в заключении и участии в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в открытых аукционах в электронной форме (№0122200002514003900).

В ходе рассмотрения указанного заявления Хабаровским УФАС России были направлены запросы на электронные площадки относительно аукционов, в которых одновременно принимали участие ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой», ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» в период 2013-2014 годы (ЗАО «ММБВ – Информационные технологии»; ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов»; ОАО «Единая электронная торговая площадка»; ГУП «Агентство по государственному заказу инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан»; ООО «РТС-тендер»).

Согласно поступивших от электронных площадок ответов ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой», ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» в указанный период

одновременно принимали участие в следующих открытых аукционах:

- №0320100006314000011, №0122200002514003900, №0122100003214000031 (аукционы проводились на электронной площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка»; информация предоставлена ОАО «Единая электронная торговая площадка»),

- № 0320100031614000052, №0320200009214000097, №0320100024414000009, №0320300030014000006, №0320100010914000056 (аукционы проводились на электронной площадке ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов»; информация предоставлена ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов»);

- № 0322100027114000078 (аукционы проводились на электронной площадке ЭТП ММВБ «Госзакупки»; информация предоставлена ЭТП ММВБ «Госзакупки»).

По результатам анализа представленной электронными площадками информации Комиссией, в ходе рассмотрения дела № 3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства, также, выявлены иные открытые аукционы в электронной форме, в которых вышеуказанные организации одновременно принимали участие в 2014 году:

- №0338300024814000003, №0322100012914000035, №0161100009814000011 (аукционы проводились на электронной площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка»; информация предоставлена ОАО «Единая электронная торговая площадка»),

- №0116200007914002815, №0116200007914003609 (аукционы проводились на электронной площадке ООО «РТС-тендер»; информация предоставлена ООО «РТС-тендер»).

Все вышеуказанные аукционы проводились в 2014 году.

По результатам анализа законодательства Российской Федерации Комиссией установлено следующее.

Отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений с 01.01.2014 регулируются Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №44-ФЗ).

В соответствии со статьей 68 Закона №44-ФЗ открытый аукцион в электронной форме проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении такого аукциона, в порядке, установленном настоящей статьей. Величина снижения начальной (максимальной) цены контракта (далее - "шаг аукциона") составляет от 0,5 процента до пяти процентов начальной (максимальной) цены контракта.

При проведении электронного аукциона его участники подают предложения о цене контракта, предусматривающие снижение текущего минимального предложения о цене контракта на величину в пределах "шага аукциона".

При проведении электронного аукциона любой его участник также вправе подать предложение о цене контракта независимо от "шага аукциона" при условии соблюдения требований, предусмотренных [частью 9](#) настоящей статьи.

Частью 9 статьи 98 Закона №44-ФЗ при проведении электронного аукциона его участники подают предложения о цене контракта с учетом следующих требований:

- 1) участник такого аукциона не вправе подать предложение о цене контракта, равное ранее поданному этим участником предложению о цене контракта или большее чем оно, а также предложение о цене контракта, равное нулю;
- 2) участник такого аукциона не вправе подать предложение о цене контракта, которое ниже, чем текущее минимальное предложение о цене контракта, сниженное в пределах "шага аукциона";
- 3) участник такого аукциона не вправе подать предложение о цене контракта, которое ниже, чем текущее минимальное предложение о цене контракта в случае, если оно подано таким участником электронного аукциона.

При проведении электронного аукциона устанавливается время приема предложений участников такого аукциона о цене контракта, составляющее десять минут от начала проведения такого аукциона до истечения срока подачи предложений о цене контракта, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене контракта. Время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене контракта, обновляется автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих проведение такого аукциона, после снижения начальной (максимальной) цены контракта или поступления последнего предложения о цене контракта. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более низкой цене контракта не поступило, такой аукцион автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих его проведение, завершается (часть 11 статьи 68 Закона №44-ФЗ).

В течение десяти минут с момента завершения в соответствии с [частью 11](#) настоящей статьи электронного аукциона любой его участник вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от "шага аукциона", с учетом требований, предусмотренных [пунктами 1 и 3 части 9](#) настоящей статьи.

Согласно документов и информации, предоставленных электронными площадками, поведение ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой», ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» на вышеуказанных аукционах было следующим.

**1.** Поведение ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» на открытых аукционах в электронной форме

№0338300024814000003, №0161100009814000011, №0122100003214000031, №0320100006314000011, №0322100012914000035, №0122200002514003900 (аукционы проводились на электронной площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка»; информация предоставлена ОАО «Единая электронная торговая площадка»).

### **Аукцион № 0338300024814000003 от 18.02.2014.**

Торги проводил Заказчик: Муниципальное казённое образовательное учреждение «Тиличикская специальная (коррекционная) школа-интернат VIII вида».

Предмет аукциона: Поставка строительных материалов для нужд МКОУ ТСКШИ. Наименование, количество и характеристики товара согласно с техническим заданием раздела II документации о электронном аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 821 248,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 03-03-2014 09:56:15.

Дата и время окончания электронного аукциона: 03-03-2014 10:09:11.

В установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 3 заявки.

Согласно сведениям, предоставленным ОАО «Единая электронная торговая площадка», ООО «Ресурс-Строй», ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» и ООО «АйдаСтрой» направили заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0338300024814000003 с одного IP-адреса: 37.8.158.72.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 05.03.2014 поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников:

Номер по ранжированию	Порядковый номер заявки	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)
1	2	ООО «АйдаСтрой»	992 580.16
2	3	ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	1 001 686.40
3	4	ООО «Ресурс-Строй»	1 799 000.00

Полный ход торгов (Таблица №1):

Наименование участника	IP адрес	Время подачи ценового предложения	Предложенная цена
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	2014-03-03 01:56:37.812	1730185.60
	37.8.158.72	2014 03 03	

ООО «АйдаСтрой»		2014-03-03 01:56:41.276	1730185.60
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	2014-03-03 01:56:50.488	1639123.20
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	2014-03-03 01:57:10.989	1548060.80
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	2014-03-03 01:57:21.129	1456998.40
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	2014-03-03 01:57:34.281	1365936.00
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	2014-03-03 01:57:52.372	1274873.60
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	2014-03-03 01:58:09.165	1183811.20
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	2014-03-03 01:58:24.410	1092748.80
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	2014-03-03 01:58:39.184	1001686.40
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	2014-03-03 01:59:11.578	992580.16
ООО «Ресурс- Строй»	37.8.158.72	2014-03-03 02:17:30.925	1821245.00
ООО «Ресурс- Строй»	37.8.158.72	2014-03-03 02:19:07.181	1799000.00

Таким образом, как видно из Таблицы №1, ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» своими ценовыми предложениями в течение четырех минут снизили начальную (максимальную) цену контракта на 828 667,84 рублей (45,5 %).

ООО «Ресурс-Строй» в ходе аукциона подало два ценовых предложения во время отведенное на доподачу, минимальное из которых на 22 248,00 рублей (1,2 %) ниже начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно сведениям, предоставленным ОАО «Единая электронная торговая площадка», ООО «Ресурс-Строй», ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» и ООО «АйдаСтрой» подавали ценовые предложения с одного IP-адреса: 37.8.158.72.

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, документация ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» была признана не соответствующей пункту 1 части 6 статьи 69 Закона №44-ФЗ (непредставление документов, которые предусмотрены статьей 62 и частью 5 статьи 66 Закона №44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям,

установленным документацией о таком аукционе).

Вследствие принятия решения о соответствии только одной второй части заявки на участие в аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе, на основании части 13 статьи 69 Закона №44-ФЗ, аукцион был признан несостоявшимся.

Победителем аукциона № 0338300024814000003 признано ООО «Ресурс-Строй» с ценой контракта 1 799 000,00 рублей.

Согласно представленной ООО «Ресурс-Строй» информации, контракт по указанному аукциону заключен не был, в связи с тем, что Красноярское УФАС России, как пояснило ООО «Ресурс-Строй», отметило отсутствие сведений о заключенном заказчиком контракте на официальном сайте zakupki.gov.ru и обстоятельств, свидетельствующих о наличии у заказчика потребности в поставке товара, являющегося предметом закупки в 2014 году, в новом финансовом году Комиссией Красноярского УФАС России не выявлено.

#### **Аукцион № 0161100009814000011 от 27.02.2014.**

Торги проводил Заказчик: Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Сахалинской области.

Предмет аукциона: На поставку бумаги для офисной техники для нужд Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Сахалинской области.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 104 847,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 17-03-2014 09:00:00.

Дата и время окончания электронного аукциона: 17-03-2014 09:11:57.

В установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 7 заявок.

Согласно сведениям, предоставленным ОАО «Единая электронная торговая площадка», ООО «Ресурс-Строй», ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» и ООО «АйдаСтрой» направили заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0161100009814000011 с одного IP-адреса: 37.8.158.72.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 17.03.2014 поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников:

Номер по ранжированию	Порядковый номер заявки	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)
1	7	ООО «АйдаСтрой»	552 423.50
2	6	ООО Фирма «НОВОЕ	607 665.85

		СТРОИТЕЛЬСТВО»	
3	5	ООО «Ресурс-Строй»	950 000.00
4	1	ООО «Гермес-Сах»	1 000 000.00
5	4	ИП <...>	1 082 970.00

Полный ход торгов (Таблица №2):

Наименование участника	IP адрес	Время подачи ценового предложения	Предложенная цена
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	212.16.199.221	2014-03-17 02:00:12.455865	1049604.65
ООО "АйдаСтрой"	37.8.158.72	2014-03-17 02:00:16.375163	1049604.65
ООО "АйдаСтрой"	37.8.158.72	2014-03-17 02:00:25.752328	994362.3
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	212.16.199.221	2014-03-17 02:00:33.567539	939119.95
ООО "АйдаСтрой"	37.8.158.72	2014-03-17 02:00:48.147225	883877.6
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	212.16.199.221	2014-03-17 02:01:08.70886	828635.25
ООО "АйдаСтрой"	37.8.158.72	2014-03-17 02:01:20.216696	773392.9
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	212.16.199.221	2014-03-17 02:01:32.155796	718150.55
ООО "АйдаСтрой"	37.8.158.72	2014-03-17 02:01:40.165976	662908.2
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	212.16.199.221	2014-03-17 02:01:50.839696	607665.85
ООО "АйдаСтрой"	37.8.158.72	2014-03-17 02:01:57.972585	552423.5
ИП <...>	91.147.9.124	2014-03-17 02:13:24.205182	1082970
ермес-Сах"	188.244.210.157	2014-03-17 02:14:52.112872	1000000
ООО "Ресурс-Строй"	212.16.199.221	2014-03-17 02:20:51.237387	999990
ООО "Ресурс-Строй"	212.16.199.221	2014-03-17 02:21:37.495101	960000

ООО "Ресурс-Строй"	212.16.199.221	2014-03-17 02:21:49.114198	950000
--------------------	----------------	-------------------------------	--------

Таким образом, как видно из Таблицы №2, ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» своими ценовыми предложениями в течение двух минут снизили начальную (максимальную) цену контракта на 552423,50 рублей (50 %).

ООО «Ресурс-Строй» в ходе аукциона подало три ценовых предложения во время отведенное на доподачу, минимальное из которых на 154 847,00 рублей (14 %) ниже начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно сведениям, предоставленным ОАО «Единая электронная торговая площадка», ООО «Ресурс-Строй» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» подавали ценовые предложения с одного IP-адреса: 212.16.199.221.

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, документация ООО «АйдаСтрой» была признана не соответствующей пункту 1 части 6 статьи 69 Закона №44-ФЗ (несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе).

Победителем аукциона № 0161100009814000011 признано ООО «Ресурс-Строй» с ценой контракта 950000,00 рублей.

Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Сахалинской области заключило государственный контракт с победителем аукциона – ООО «Ресурс-Строй».

В ответ на запрос Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю об участии в данном аукционе ИП <...> сообщила, что ценовые предложения не подавала по причине активного снижения цены участниками торгов под №7, №6, №5, №1, №4.

В ходе рассмотрения дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «АйдаСтрой» представило письмо от б/д № б/н, направленное в адрес ООО «Ресурс-Строй», которым, на основании договора на оказание услуг от 13.01.2014, просит произвести процедуру участия ООО «АйдаСтрой» в аукционе № 0161100009814000011 с максимальным понижением начальной цены контракта до 550 000,00 рублей.

Также, в ходе рассмотрения дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «АйдаСтрой» представило уведомление от 2014 г. №б/н, направленное в адрес Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Сахалинской области, которым сообщает, что при подаче заявки на участие в аукционе №0161100009814000011 ООО «АйдаСтрой» допущено нарушение Закона №44-ФЗ – не представлена Декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона №44-ФЗ, кроме того, Общим собранием учредителей ООО



«АйдаСтрой» была снижена сумма крупной сделки до суммы 300 000,00 рублей. ООО «АйдаСтрой» просит Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Сахалинской области не рассматривать поданную заявку при подведении итогов проведенного аукциона.

### **Аукцион № 0122100003214000031 от 05.03.2014.**

Торги проводил Заказчик: Управление Федеральной службы судебных приставов по Хабаровскому краю.

Предмет аукциона: Поставка бумаги для копировально-множительной техники.

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 184 916,65 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 17-03-2014 11:27:11.

Дата и время окончания электронного аукциона: 17-03-2014 11:39:13.

В установленные сроки поступило 7 заявок на участие в аукционе, было допущено к аукциону 3 заявки.

Согласно сведениям, предоставленным ОАО «Единая электронная торговая площадка», ООО «Ресурс-Строй», ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» и ООО «АйдаСтрой» направили заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0122100003214000031 с одного IP-адреса: 37.8.158.72.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников:

Номер по ранжированию	Порядковый номер заявки	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)
1	6	ООО «АйдаСтрой»	1 201 704.18
2	7	ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	1 310 950.01
3	5	ООО «Ресурс-Строй»	2 170 000.00

Полный ход торгов (Таблица №3):

Наименование участника	IP адрес	Время подачи ценового предложения	Предложенная цена
ООО «АЙДАСТРОЙ»	37.8.158.72	2014-03-17 04:27:25.373	2075670.82
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	212.16.199.221	2014-03-17 04:27:26.538	2075670.82
ООО Фирма		2014-03-17	

«НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	212.16.199.221	2014-03-17 04:27:40.128	1966424.99
ООО «АЙДАСТРОЙ»	37.8.158.72	2014-03-17 04:27:53.562	1857179.16
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	212.16.199.221	2014-03-17 04:27:58.963	1747933.33
ООО «АЙДАСТРОЙ»	37.8.158.72	2014-03-17 04:28:12.527	1638687.50
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	212.16.199.221	2014-03-17 04:28:30.597	1529441.67
ООО «АЙДАСТРОЙ»	37.8.158.72	2014-03-17 04:28:45.664	1420195.84
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	212.16.199.221	2014-03-17 04:29:02.184	1310950.01
ООО «АЙДАСТРОЙ»	37.8.158.72	2014-03-17 04:29:13.996	1201704.18
ООО «Ресурс-Строй»	37.8.158.72	2014-03-17 04:48:09.971	2184000.00
ООО «Ресурс-Строй»	37.8.158.72	2014-03-17 04:49:00.977	2170000.00

Таким образом, как видно из Таблицы №3, ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» своими ценовыми предложениями в течение трех минут снизили начальную (максимальную) цену контракта на 983 212, 47 рублей (50 %).

ООО «Ресурс-Строй» в ходе аукциона подало два ценовых предложения во время отведенное на допадачу, минимальное из которых на 14 916, 65 рублей (0,6 %) ниже начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно сведениям, предоставленным ОАО «Единая электронная торговая площадка», ООО «Ресурс-Строй» и ООО «АйдаСтрой» подавали ценовые предложения с одного IP-адреса: 37.8.158.72.

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, документация ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» была признана не соответствующей пункту 1 части 6 статьи 69 Закона №44-ФЗ (непредставление документов, которые предусмотрены статьей 62 и частью 5 статьи 66 Закона №44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе).

Вследствие принятия решения о соответствии только одной второй части заявки на участие в аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе, на основании части 13 статьи 69 Закона №44-ФЗ, аукцион признается

несостоявшимся.

Победителем аукциона № 0122100003214000031 признано ООО «Ресурс-Строй» с ценой контракта 2 170 000,00 рублей.

Управление Федеральной службы судебных приставов по Хабаровскому краю заключило государственный контракт с победителем аукциона – ООО «Ресурс-Строй».

В ответ на запрос Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю об участии в данном аукционе ИП <...> пояснил, что причиной неподачи ценовых предложений на аукционе является то, что в ходе его проведения за короткий период времени цена была снижена более чем на 80% от начальной максимальной цены, и подача ценовых предложений ниже предоставленных другими участниками была нерентабельна для ИП <...>.

В ходе рассмотрения дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «АйдаСтрой» представило письмо от б/д № б/н, направленное в адрес ООО «Ресурс-Строй», которым, на основании договора на оказание услуг от 13.01.2014, просит произвести процедуру участия ООО «АйдаСтрой» в аукционе № 0122100003214000031 с максимальным понижением начальной цены контракта до 1 200 000,00 рублей.

Также, ООО «АйдаСтрой» в ходе рассмотрения дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства представило уведомление от 2014 г. №б/н, направленное в адрес Управления Федеральной службы судебных приставов по Хабаровскому краю, которым сообщает, что при подаче заявки на участие в аукционе №0122100003214000031 ООО «АйдаСтрой» допущено нарушение Закона №44-ФЗ – не представлена Декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона №44-ФЗ, кроме того, Общим собранием учредителей ООО «АйдаСтрой» была снижена сумма крупной сделки до суммы 300 000,00 рублей. ООО «АйдаСтрой» просит Управление Федеральной службы судебных приставов по Хабаровскому краю не рассматривать поданную заявку при подведении итогов проведенного аукциона.

В ходе рассмотрения дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Ресурс-Строй» представило письмо от б/д № б/н, направленное в адрес ООО «Ресурс-Строй» от ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО», которым оно просит обеспечить участие ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» в аукционе № 0122100003214000031 и подавать от имени ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» ценовые предложения до 1 300 500,00 рублей.

### **Аукцион № 0320100006314000011 от 06.03.2014.**

Торги проводил Заказчик: Федеральное государственное казенное учреждение комбинат «Восток» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Дальневосточному федеральному округу.

Предмет аукциона: Капитальный ремонт склада №15.

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 107 703,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 20-03-2014 11:41:15.

Дата и время окончания электронного аукциона: 20-03-2014 11:51:35.

В установленные сроки поступило 4 заявки на участие в аукционе, было допущено к аукциону 3 заявки.

Согласно сведениям, предоставленным ОАО «Единая электронная торговая площадка», ООО «Ресурс-Строй», ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» и ООО «АйдаСтрой» направили заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0320100006314000011 с одного IP-адреса: 212.16.199.221.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 20.03.2014 поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников:

Номер по ранжированию	Порядковый номер заявки	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)
1	1	ООО «Ресурс-Строй»	2 097 164.49

Полный ход торгов (Таблица №4):

Наименование участника	IP адрес	Время подачи ценового предложения	Предложенная цена
ООО «Ресурс-Строй»	37.8.158.72	20-03-2014 11:41:35.202	2 097 164.49

Таким образом, как видно из Таблицы №4, ООО «Ресурс-Строй» в ходе аукциона подало только одно ценовое предложение в начале аукциона, которое на 10 538,51 рублей (0,5 %) ниже начальной (максимальной) цены контракта.

Заявившиеся на участие в аукционе ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» ценовые предложения по данному аукциону не подавали.

Вследствие принятия решения о соответствии только одной второй части заявки на участие в аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе, на основании части 13 статьи 69 Закона №44-ФЗ, аукцион признается несостоявшимся.

Победителем аукциона № 0320100006314000011 признано ООО «Ресурс-Строй» с ценой контракта 2 097 164,49 рублей.

Федеральное казенное учреждение «Объединенное стратегическое командование Восточного военного округа» заключило государственный контракт с победителем аукциона – ООО «Ресурс-Строй».

## Аукцион № 0322100012914000035 от 17.06.2014.

Торги проводил Заказчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дальневосточный государственный университет путей сообщения».

Предмет аукциона: Поставка строительных материалов.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 147 682,94 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 30-06-2014 10:57:39.

Дата и время окончания электронного аукциона: 30-06-2014 11:11:57.

В установленные сроки поступило 7 заявок на участие в аукционе, было допущено к аукциону 4 заявки.

Согласно сведениям, предоставленным ОАО «Единая электронная торговая площадка», ООО «Ресурс-Строй», ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» и ООО «АйдаСтрой» направили заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0322100012914000035 с одного IP-адреса: 46.37.150.180.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 05.03.2014 поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников:

Номер по ранжированию	Порядковый номер заявки	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)
1	4	ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	556 626.21
2	5	ООО «АйдаСтрой»	562 364.62
3	6	ООО «Ресурс-Строй»	954 000.00
4	1	ООО «Торговый Дом – ВСТК»	954 009.90

Полный ход торгов (Таблица №5):

Наименование участника	IP адрес	Время подачи ценового предложения	Предложенная цена
ООО ФИРМА "НОВОЕ	46.37.150.180	2014-06-30 03:57:47.445457	1090298.79

СТРОИТЕЛЬСТВО"			
ООО "АйдаСтрой"	46.37.150.180	2014-06-30 03:57:48.142497	1090298.79
ООО "АйдаСтрой"	46.37.150.180	2014-06-30 03:57:53.110418	1032914.64
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	46.37.150.180	2014-06-30 03:58:06.006651	975530.49
ООО "АйдаСтрой"	46.37.150.180	2014-06-30 03:58:21.929215	969792.08
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	46.37.150.180	2014-06-30 03:58:32.638409	912407.93
ООО "АйдаСтрой"	46.37.150.180	2014-06-30 03:58:41.205109	906669.52
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	46.37.150.180	2014-06-30 03:58:49.268745	849285.37
ООО "АйдаСтрой"	46.37.150.180	2014-06-30 03:58:59.853793	791901.22
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	46.37.150.180	2014-06-30 03:59:06.061248	734517.07
ООО "АйдаСтрой"	46.37.150.180	2014-06-30 03:59:16.689323	677132.92
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	46.37.150.180	2014-06-30 03:59:22.701365	619748.77
ООО "АйдаСтрой"	46.37.150.180	2014-06-30 03:59:36.867581	562364.62
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	46.37.150.180	2014-06-30 04:01:57.980913	556626.21
ООО «Торговый Дом-ВСТК»	188.162.229.90	2014-06-30 04:15:25.016286	954009.9
ООО "Ресурс- Строй"	46.37.150.180	2014-06-30 04:21:39.973093	954000

Таким образом, как видно из Таблицы №5, ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» своими ценовыми предложениями в течение пяти минут снизили начальную (максимальную) цену контракта на 591 056,73 рублей (51,5 %).

ООО «Ресурс-Строй» в ходе аукциона подало два ценовых предложения во время отведенное на допадачу, минимальное из которых на 193 682, 94 рублей (16,8 %) ниже начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно сведениям, предоставленным ОАО «Единая электронная торговая

площадка», ООО «Ресурс-Строй», ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» и ООО «АйдаСтрой» подавали ценовые предложения с одного IP-адреса: 46.37.150.180.

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, документация ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» была признана не соответствующей пункту 1 части 6 статьи 69 Закона №44-ФЗ (непредставление документов и информации – декларации о принадлежности участника закупки к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям).

Победителем аукциона № 0322100012914000035 признано ООО «Ресурс-Строй» с ценой контракта 954 000,00 рублей.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дальневосточный государственный университет путей сообщения» заключило государственный контракт с победителем аукциона – ООО «Ресурс-Строй».

Согласно представленной ООО «Ресурс-Строй» информации, ООО «Ресурс-Строй» было признано уклонившимся от заключения указанного контракта в связи с непредставлением обеспечения исполнения контракта и подписанного контракта в установленный срок.

В ходе рассмотрения дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «АйдаСтрой» представило уведомление от 30.06.2014 №385, направленное в адрес Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный государственный университет путей сообщения», которым сообщает, что при подаче заявки на участие в аукционе № 0322100012914000035 ООО «АйдаСтрой» допущено нарушение Закона №44-ФЗ – не представлена Декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона №44-ФЗ, кроме того, Общим собранием учредителей ООО «АйдаСтрой» была снижена сумма крупной сделки до суммы 300 000,00 рублей. ООО «АйдаСтрой» просит Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дальневосточный государственный университет путей сообщения» не рассматривать поданную заявку при подведении итогов проведенного аукциона.

#### **Аукцион № 0122200002514003900 от 27.06.2014.**

Торги проводил Заказчик: Краевое государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Хабаровский краевой центр развития хоккея «Амур».

Предмет аукциона: Поставка хоккейных клюшек игрока взрослых для нужд краевого государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Хабаровский краевой центр развития хоккея «Амур».

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 400 000,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 17-07-2014 11:23:26.

Дата и время окончания электронного аукциона: 17-07-2014 11:35:57.

В установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 8 заявок.

Согласно сведениям, предоставленным ОАО «Единая электронная торговая площадка», ООО «Ресурс-Строй», ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» и ООО «АйдаСтрой» направили заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0122200002514003900 с одного IP-адреса: 46.37.150.180.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников:

Номер по ранжированию	Порядковый номер заявки	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)
1	5	ООО «АйдаСтрой»	1 106 000.00
2	3	ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	1 188 000.00
3	2	ООО «Ресурс-Строй»	2 345 000.00

Полный ход торгов (Таблица №6):

Наименование участника	IP адрес	Время подачи ценового предложения	Предложенная цена
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	46.37.150.180	2014-07-17 04:23:46.788	2280000.00
ООО «АйдаСтрой»	212.16.199.221	2014-07-17 04:23:58.570	2160000.00
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	46.37.150.180	2014-07-17 04:24:05.836	2040000.00
ООО «АйдаСтрой»	212.16.199.221	2014-07-17 04:24:16.174	1920000.00
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	46.37.150.180	2014-07-17 04:24:24.267	1800000.00
ООО «АйдаСтрой»	212.16.199.221	2014-07-17 04:24:33.570	1680000.00
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	46.37.150.180	2014-07-17 04:24:43.281	1560000.00
ООО «АйдаСтрой»	212.16.199.221	2014-07-17 04:24:50.882	1440000.00
ООО Фирма «НОВОЕ	46.37.150.180	2014-07-17	1320000.00



СТРОИТЕЛЬСТВО»		04:25:03.725	
ООО «АйдаСтрой»	212.16.199.221	2014-07-17 04:25:19.350	1200000.00
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	46.37.150.180	2014-07-17 04:25:36.248	1188000.00
ООО «АйдаСтрой»	212.16.199.221	2014-07-17 04:25:57.767	1106000.00
ООО «Ресурс- Строй»	46.37.150.180	2014-07-17 04:45:02.967	2399000.00
ООО «Ресурс- Строй»	46.37.150.180	2014-07-17 04:45:41.216	2345000.00

Таким образом, как видно из Таблицы №6, ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» своими ценовыми предложениями в течение трех минут снизили начальную (максимальную) цену контракта на 1 294 000,00 рублей (54 %).

ООО «Ресурс-Строй» в ходе аукциона подало два ценовых предложения во время отведенное на доподачу, минимальное из которых на 55 000,00 рублей (2,3 %) ниже начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно сведениям, предоставленным ОАО «Единая электронная торговая площадка», ООО «Ресурс-Строй» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» подавали ценовые предложения с одного IP-адреса: 46.37.150.180.

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, документация ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» была признана не соответствующей пункту 1 части 6 статьи 69 Закона №44-ФЗ (в составе второй части заявки отсутствуют документы или копии этих документов, подтверждающие право участника аукциона на получение преимущества, в качестве субъекта малого предпринимательства или социально ориентированной организации).

Вследствие принятия решения о соответствии только одной второй части заявки на участие в аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе, на основании части 13 статьи 69 Закона №44-ФЗ, аукцион признается несостоявшимся.

Победителем аукциона № 0122200002514003900 признано ООО «Ресурс-Строй» с ценой контракта 2 345 000,00 рублей.

Краевое государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Хабаровский краевой центр развития хоккея «Амур» заключило государственный контракт с победителем аукциона – ООО «Ресурс-Строй».

В ответ на запрос Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю об участии в данном аукционе ООО «КС Трейд» сообщило, что за время аукциона два участника снизили цену поставки хоккейных клюшек с 2 400 000,00 рублей до 1 106 000, 00 рублей. Наблюдая за стремительным падением цена поставки, ООО «КС Трейд» приняло решение не подавать ценовое

предложение, так как последнее ценовое предложение другого участника на 900 000,00 рублей было ниже, чем то, которое ООО «КС Трейд» могло бы себе позволить, чтобы поставить клюшки. ООО «КС Трейд» считает, что даже с учетом цен 2014 года поставить клюшку с характеристиками, указанными в техническом задании, по цене, предложенной компании, которая являлась бы победителем аукциона, если бы вторая часть ее заявки на участие в аукционе была признана соответствующей, не представлялось возможным.

В ответ на запрос Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю об участии в данном аукционе ООО «Волжский Униторг» указало, что не заявило свое ценовое предложение, так как другие участники аукциона активно снижали начальную (максимальную) цену договора.

Также, согласно заявления ООО «Профпоставки», в ходе проведения данного аукциона участник №5 и участник №3 занизили цену до демпинговой, что помешало ООО «Профпоставки» сделать предложение о цене контракта в 2 000 000,00 рублей и как добросовестному участнику поучаствовать в процедуре. По результатам рассмотрения вторых частей заявок, заявки участника №5 и участника №3 были отклонены, в связи с несоответствием документации об аукционе. В результате победителем признана заявка участника №2 с предложением о цене контракта, не многим менее начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно заявления ООО «Профпоставки», вышерасписанная схема выявления победителя аукциона очень похожа на так называемую схему «Таран», где двое участников подают заведомо несоответствующую требованиям документации заказчика заявку, снижают цену до или ниже демпинговой, а победителем признается третий участник, предлагающий цену немного ниже начальной (максимальной) цены контракта.

В ходе рассмотрения дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «АйдаСтрой» представило письмо от б/д № б/н, направленное в адрес ООО «Ресурс-Строй», которым, на основании договора на оказание услуг от 13.01.2014, просит произвести процедуру участия ООО «АЙДАСТРОЙ» в аукционе № 0122200002514003900 с максимальным понижением начальной цены контракта до 1 100 000,00 рублей.

**2.** Поведение ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» на открытых аукционах в электронной форме №0320100031614000052, №0320200009214000097, №0320100024414000009, №0320300030014000006, №0320100010914000056 (аукционы проводились на электронной площадке ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов»; информация предоставлена ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов»).

### **Аукцион № 0320100031614000052 от 17.03.2014.**

Торги проводил Заказчик: Федеральное государственное казенное учреждение «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Приморскому краю».

Предмет аукциона: Бумага для печати Формат А4 (210x297 мм), белая, плотность 80 гр/м2, белизной 146% и выше по СIE, соответствие требованиям ГОСТ Р ИСО 9706 - 2000.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 199 733,33 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 31.03.2014 03:05:00.

Дата и время окончания электронного аукциона: 31.03.2014 03:16:36.

В установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 8 заявок.

Согласно сведениям, предоставленным ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов», ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» направили заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0320100031614000052 с одного IP-адреса: 37.8.158.72.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 02.04.2014 поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников:

Номер по ранжированию	Порядковый номер заявки	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)
1	7	ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	659853.30
2	8	ООО «АйдаСтрой»	719839.97
3	6	ООО «Ресурс-Строй»	899799.00
4	1	ООО «Технологии тысячелетия-ДВ»	899800.00

Полный ход торгов (Таблица №7):

Наименование участника	IP адрес	Время подачи ценового предложения	Предложенная цена
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	212.16.199.221	31.03.2014 03:05:10	1139746.66
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	212.16.199.221	31.03.2014 03:05:13	1139746.66
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	212.16.199.221	31.03.2014 03:05:19	1079759.99
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	31.03.2014 03:05:31	1079759.99
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	212.16.199.221	31.03.2014 03:05:43	1019773.32

СТРОИТЕЛЬСТВО»			
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	31.03.2014 03:05:53	959786.65
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	212.16.199.221	31.03.2014 03:05:58	959786.65
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	212.16.199.221	31.03.2014 03:06:01	959786.65
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	212.16.199.221	31.03.2014 03:06:06	899799.98
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	31.03.2014 03:06:11	839813.31
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	212.16.199.221	31.03.2014 03:06:20	779826.64
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	31.03.2014 03:06:28	719839.97
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	212.16.199.221	31.03.2014 03:06:36	659853.30
ООО «Технологии тысячелетия-ДВ»	80.89.2.196	31.03.2014 03:07:00	899800.00
ООО «Ресурс- Строй»	37.8.158.72	31.03.2014 03:26:30	899799.00

Таким образом, как видно из Таблицы №7, ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» своими ценовыми предложениями в течение двух минут снизили начальную (максимальную) цену контракта на 539 880,03 рублей (45 %).

ООО «Ресурс-Строй» в ходе аукциона подало только одно ценовое предложение во время, отведенное на доподачу, которое на 299 934,33 рублей (25 %) ниже начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно сведениям, предоставленным ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов», ООО «Ресурс-Строй» и ООО «АйдаСтрой» подавали ценовые предложения с одного IP-адреса: 37.8.158.72.

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, документация ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» была признана не соответствующей пункту 1 части 6 статьи 69 Закона №44-ФЗ: несоответствие представленных документов и информации, предусмотренных частью 5 статьи 66 Закона №44-ФЗ и требованиям, установленным в пункте 3.1 документации об аукционе.

Победителем аукциона № 0320100031614000052 признано ООО «Ресурс-Строй» с ценой контракта 899 799,00 рублей.

Федеральное государственное казенное учреждение «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Приморскому краю» заключило государственный контракт с победителем аукциона – ООО

«Ресурс-Строй».

В ходе рассмотрения дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «АйдаСтрой» представило уведомление от 2014 г. №б/н, направленное в адрес Федерального государственного казенного учреждения «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Приморскому краю», которым сообщает, что при подаче заявки на участие в аукционе №0320100031614000052 ООО «АйдаСтрой» допущено нарушение Закона №44-ФЗ – не представлена Декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона №44-ФЗ, кроме того, Общим собранием учредителей ООО «АйдаСтрой» была снижена сумма крупной сделки до суммы 300 000,00 рублей. ООО «АйдаСтрой» просит Федеральное государственное казенное учреждение «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Приморскому краю» не рассматривать поданную заявку при подведении итогов проведенного аукциона.

Также, в ходе рассмотрения дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Ресурс-Строй» представило письмо от б/д № б/н, направленное в адрес ООО «Ресурс-Строй» от ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО», которым оно просит обеспечить участие ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» в аукционе № 0320100031614000052 и подавать от имени ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» ценовые предложения до 650 500,00 рублей.

#### **Аукцион № 0320200009214000097 от 08.05.2014.**

Торги проводил Заказчик: Государственное бюджетное учреждение «Хозяйственное управление администрации края».

Предмет аукциона: Поставка спецодежды.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 567 149,06 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 22.05.2014 04:15:00.

Дата и время окончания электронного аукциона: 22.05.2014 04:30:31.

В установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 4 заявки.

Согласно сведениям, предоставленным ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов», ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» направили заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0320200009214000097 с одного IP-адреса: 37.8.158.72.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 26.05.2014 поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников:

Номер по ранжированию	Порядковый номер заявки	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)
1	5	ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	815000.00
2	8	ООО «АйдаСтрой»	824561.53
3	3	ООО «Ресурс-Строй»	1552000.00

Полный ход торгов (Таблица №8):

Наименование участника	IP адрес	Время подачи ценового предложения	Предложенная цена
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	2014-05-22 04:15:06.067	1488791.61
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	22.05.2014 04:15:18	1488791.61
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	22.05.2014 04:15:23	1488791.61
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	22.05.2014 04:15:26	1410434.16
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	22.05.2014 04:15:30	1410434.16
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	22.05.2014 04:15:33	1410434.16
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	22.05.2014 04:15:38	1332076.71
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	22.05.2014 04:15:41	1332076.71
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	22.05.2014 04:15:54	1253719.26
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	22.05.2014 04:15:57	1253719.26
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	22.05.2014 04:16:00	1324240.96
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	22.05.2014 04:16:06	1175361.81
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	22.05.2014 04:16:13	1097004.36
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	2014-05-22 04:16:19.090	1018646.91
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	22.05.2014 04:16:24	940289.46
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	2014-05-22	861032.01

ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	04:16:37.070	801752.01
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	22.05.2014 04:16:52	832397.28
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	2014-05-22 04:19:07.043	824561.53
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	22.05.2014 04:20:31	815000.00
ООО «Ресурс-Строй»	212.16.199.221	22.05.2014 04:38:40	1567149.05
ООО «Ресурс-Строй»	212.16.199.221	22.05.2014 04:40:26	1552000.00

Таким образом, как видно из Таблицы №8, ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» своими ценовыми предложениями в течение четырех минут снизили начальную (максимальную) цену контракта на 752 149,06 рублей (48 %).

ООО «Ресурс-Строй» в ходе аукциона подало два ценовых предложения во время, отведенное на доподачу, минимальное из которых на 15 149,06 рублей (0,9 %) ниже начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно сведениям, предоставленным ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов», ООО «Ресурс-Строй» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» подавали ценовые предложения с одного IP-адреса: 37.8.158.72.

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, документация ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» была признана не соответствующей пункту 1 части 6 статьи 69 Закона №44-ФЗ: несоответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, в связи с непредставлением документов и информации, установленных в пункте 1 части 5 статьи 66 и пункте 9 части 1 статьи 31 Закона №44-ФЗ.

Победителем аукциона № 0320200009214000097 признано ООО «Ресурс-Строй» с ценой контракта 1 552 000,00 рублей.

Государственное бюджетное учреждение «Хозяйственное управление администрации края» заключило государственный контракт с победителем аукциона – ООО «Ресурс-Строй».

В ходе рассмотрения дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «АйдаСтрой» представило письмо от б/д № б/н, направленное в адрес ООО «Ресурс-Строй», которым, на основании договора на оказание услуг от 13.01.2014, просит произвести процедуру участия ООО «АйдаСтрой» в аукционе № 0320200009214000097 с максимальным понижением начальной цены контракта до 820 500,00 рублей.

Также, в ходе рассмотрения дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Ресурс-Строй» представило письмо от б/д № б/н,

направленное в адрес ООО «Ресурс-Строй» от ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО», которым оно просит обеспечить участие ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» в аукционе № 0320200009214000097 и подавать от имени ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» ценовые предложения до 815 000,00 рублей.

#### **Аукцион № 0320100024414000009 от 27.05.2014.**

Торги проводил Заказчик: Федеральное казенное учреждение «27 отряд федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы по Приморскому краю (договорной)».

Предмет аукциона: Поставка пожарных рукавов.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 944 000,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 09.06.2014 05:45:00.

Дата и время окончания электронного аукциона: 09.06.2014 05:57:58.

В установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 8 заявок.

Согласно сведениям, предоставленным ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов», ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» направили заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0320100024414000009 с одного IP-адреса: 37.8.158.72.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 10.06.2014 поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников:

Номер по ранжированию	Порядковый номер заявки	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)
1	9	ИП <...>	865080.00
2	4	ООО «АйдаСтрой»	874800.00
3	7	ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	972000.00
4	2	ООО «Ресурс-Строй»	1639000.00
5	8	ООО «Торговый дом «Арсенал ПТВ»	1642680.00
6	1	ООО «НПО Нанотех»	1895000.00

Полный ход торгов (Таблица №9):

Наименование участника	IP адрес	Время подачи ценового предложения	Предложенная цена
------------------------	----------	-----------------------------------	-------------------



ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	09.06.2014 05:45:13	1846800.00
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	09.06.2014 05:45:16	1846800.00
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	09.06.2014 05:45:21	1749600.00
ООО «Торговый дом «Арсенал ПТВ»	178.162.59.54	2014-06-09 05:45:27.077	1934280.00
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	09.06.2014 05:45:27	1749600.00
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	09.06.2014 05:45:34	1652400.00
ООО «АЙДАСТРОЙ»	37.8.158.72	09.06.2014 05:45:39	1652400.00
ООО «АЙДАСТРОЙ»	37.8.158.72	09.06.2014 05:45:48	1555200.00
ООО «АЙДАСТРОЙ»	37.8.158.72	09.06.2014 05:45:52	1458000.00
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	09.06.2014 05:45:57	1360800.00
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	09.06.2014 05:46:03	1263600.00
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	2014-06-09 05:46:06.007	1360800.00
ООО «Торговый дом «Арсенал ПТВ»	178.162.59.54	09.06.2014 05:46:08	1642680.00
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	09.06.2014 05:46:11	1166400.00
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	09.06.2014 05:46:16	1069200.00
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	09.06.2014 05:46:20	972000.00
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	09.06.2014 05:46:25	874800.00
ООО «НПО Нанотех»	62.181.56.152	09.06.2014 05:47:14	1895000.00
ИП <...>	178.162.59.54	09.06.2014 05:47:58	865080.00
ООО «Ресурс-Строй»	37.8.158.72	09.06.2014 06:06:31	1894000.00
ООО «Ресурс-Строй»	37.8.158.72	09.06.2014 06:07:55	1639000.00
ООО «Торговый дом «Арсенал ПТВ»	178.162.59.54	09.06.2014 06:08:03	1600000.00

Таким образом, как видно из Таблицы №9, ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» своими ценовыми предложениями в течение двух минут снизили начальную (максимальную) цену контракта на 1 069 200,00 рублей (55 %).

ООО «Ресурс-Строй» в ходе аукциона подало два ценовых предложения во время,

отведенное на доподачу, минимальное из которых на 305 000,00 рублей (15 %) ниже начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно сведениям, предоставленным ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов», ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» подавали ценовые предложения с одного IP-адреса: 37.8.158.72.

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, документация ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» была признана не соответствующей пункту 1 части 6 статьи 69 Закона №44-ФЗ.

Победителем аукциона № 0320100024414000009 признано ООО «Ресурс-Строй» с ценой контракта 1 639 000,00 рублей.

Федеральное казенное учреждение «27 отряд федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы по Приморскому краю (договорной)» заключило государственный контракт с победителем аукциона – ООО «Ресурс-Строй».

#### **Аукцион № 0320300030014000006 от 03.06.2014.**

Торги проводил Заказчик: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Уссурийска» Уссурийского городского округа.

Предмет аукциона: Выполнение работ по капитальному ремонту по замене оконных блоков здания.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 544 596,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 16.06.2014 02:20:00.

Дата и время окончания электронного аукциона: 16.06.2014 02:31:33.

В установленные сроки поступило 9 заявок на участие в аукционе, допущено к аукциону 6 заявок.

Согласно сведениям, предоставленным ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов», ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» направили заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0320300030014000006 с одного IP-адреса: 37.8.158.72.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 18.06.2014 поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников:

Номер по ранжированию	Порядковый номер заявки	Наименование участника	Предложение о цене контракта
-----------------------	-------------------------	------------------------	------------------------------

			(руб.)
1	4	ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	532885.82
2	7	ООО «АйдаСтрой»	540608.80
3	3	ООО «Ресурс-Строй»	1195000.00
4	11	ООО «Группа Компаний «ТриО»	1200000.00
5	1	ООО «Авто Ателье»	1295000.00

Полный ход торгов (Таблица №10):

Наименование участника	IP адрес	Время подачи ценового предложения	Предложенная цена
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	16.06.2014 02:20:16	1467366.20
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	2014-06-16 02:20:17.060	1467366.20
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	16.06.2014 02:20:21	1390136.40
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	16.06.2014 02:20:25	1312906.80
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	2014-06-16 02:20:31.010	1235677.00
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	16.06.2014 02:20:35	1158447.20
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	16.06.2014 02:20:44	1081217.40
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	16.06.2014 02:20:45	1081217.40
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	16.06.2014 02:20:48	1003987.60
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	16.06.2014 02:20:53	926757.80
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	16.06.2014 02:20:57	849528.00
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	16.06.2014 02:21:03	772298.20
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	16.06.2014 02:21:07	695068.40
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	37.8.158.72	16.06.2014 02:21:14	617838.60
ООО «АйдаСтрой»	37.8.158.72	16.06.2014 02:21:18	540608.80
ООО Фирма «НОВОЕ	37.8.158.72	16.06.2014 02:21:33	532885.82

СТРОИТЕЛЬСТВО»			
ООО «Группа Компаний «ТриО»	86.102.248.134	16.06.2014 02:22:16	1200000.00
ООО «Авто Ателье»	5.100.120.226	16.06.2014 02:26:40	1295000.00
ООО «Авто Ателье»	5.100.120.226	16.06.2014 02:27:03	1295000.00
ООО «Авто Ателье»	5.100.120.226	16.06.2014 02:27:24	1295000.00
ООО «Авто Ателье»	5.100.120.226	16.06.2014 02:27:28	1295000.00
ООО «Авто Ателье»	5.100.120.226	16.06.2014 02:27:49	1295000.00
ООО «Авто Ателье»	5.100.120.226	16.06.2014 02:28:41	1295000.00
ООО «Ресурс-Строй»	37.8.158.72	16.06.2014 02:41:24	1195000.00

Таким образом, как видно из Таблицы №10, ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» своими ценовыми предложениями в течение двух минут снизили начальную (максимальную) цену контракта на 1 011 710,18 рублей (65,5 %).

ООО «Ресурс-Строй» в ходе аукциона подало только одно ценовое предложение во время, отведенное на доподачу, которое на 349 596,00 рублей (22,6 %) ниже начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно сведениям, предоставленным ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов», ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» подавали ценовые предложения с одного IP-адреса: 37.8.158.72.

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, документация ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» была признана не соответствующей пункту 1 части 6 статьи 69 Закона №44-ФЗ: несоответствие требованиям, установленным пунктом 4.1.2 документации об аукционе, в связи с непредставлением документов и информации.

Победителем аукциона № 0320300030014000006 признано ООО «Ресурс-Строй» с ценой контракта 1 195 000,00 рублей.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Уссурийска» Уссурийского городского округа заключило государственный контракт с победителем аукциона – ООО «Ресурс-Строй».

В ответ за запрос Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю об участии в данном аукционе ООО «Группа компаний «ТриО» пояснило, что во время проведения аукциона стоимость закупки резко снизилась, за короткий срок, что явно указывает на специальное снижение (демпинг) цен с целью сокращения участников аукциона. По расчетам ООО «Группа компаний «ТриО» стоимость работ по данному аукциону (минимальная) составляла 1 200 000,00 рублей.

В ходе рассмотрения дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «АйдаСтрой» представило письмо от б/д № б/н, направленное в адрес ООО «Ресурс-Строй», которым, на основании договора на оказание услуг от 13.01.2014, просит произвести процедуру участия ООО

«АйдаСтрой» в аукционе № 0320300030014000006 с максимальным понижением начальной цены контракта до 540 000,00 рублей.

Также, в ходе рассмотрения дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Ресурс-Строй» представило письмо от 01.06.2014 № 01/06, направленное в адрес ООО «Ресурс-Строй» от ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО», которым оно просит обеспечить участие ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» в аукционе № 0320300030014000006 и подавать от имени ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» ценовые предложения до 500 000,00 рублей.

#### **Аукцион № 0320100010914000056 от 19.06.2014.**

Торги проводил Заказчик: Федеральное государственное казенное учреждение Войсковая часть №2430.

Предмет аукциона: Поставка мыла туалетного в количестве 10 000 килограмм (ГОСТ 28546-2002).

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 220 000,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 30.06.2014 03:35:00.

Дата и время окончания электронного аукциона: 30.06.2014 03:47:17.

В установленные сроки поступило 17 заявок на участие в аукционе, допущено к аукциону 15 заявок.

Согласно сведениям, предоставленным ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов», ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» направили заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0320100010914000056 с одного IP-адреса: 46.37.150.180.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 01.07.2014 поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников:

Номер по ранжированию	Порядковый номер заявки	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)
1	10	ООО «АйдаСтрой»	542900.00
2	8	ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	549000.00
3	12	ООО «Ресурс-Строй»	1029500.00
4	7	ООО «Эльгранд»	1030000.00
5	4	ООО «Халаза»	1030900.00
6	2	ООО «ТехМедСервис»	1201700.00

Полный ход торгов (Таблица №11):

Наименование участника	IP адрес	Время подачи ценового предложения	Предложенная цена
ООО «АйдаСтрой»	46.37.150.180	30.06.2014 03:35:10	1213900.00
ООО «Эльгранд»	95.154.104.150	30.06.2014 03:35:15	1207800.00
ООО «ТехМедСервис»	95.154.107.26	30.06.2014 03:35:17	1213900.00
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	46.37.150.180	30.06.2014 03:35:17	1159000.00
ООО «АйдаСтрой»	46.37.150.180	30.06.2014 03:35:22	1098000.00
ООО «ТехМедСервис»	95.154.107.26	2014-06-30 03:35:24.097	1201700.00
ООО «АйдаСтрой»	46.37.150.180	2014-06-30 03:35:26.050	1098000.00
ООО «АЙДАСТРОЙ»	46.37.150.180	30.06.2014 03:35:27	1098000.00
ООО «Эльгранд»	95.154.104.150	30.06.2014 03:35:28	1152900.00
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	46.37.150.180	30.06.2014 03:35:31	1037000.00
ООО «Халаза»	109.109.213.115	2014-06-30 03:35:32.060	1201700.00
ООО «АйдаСтрой»	46.37.150.180	30.06.2014 03:35:36	1098000.00
ООО «АйдаСтрой»	46.37.150.180	30.06.2014 03:35:40	976000.00
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	46.37.150.180	30.06.2014 03:35:47	915000.00
ООО «АйдаСтрой»	46.37.150.180	30.06.2014 03:35:52	854000.00
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	46.37.150.180	30.06.2014 03:35:59	793000.00
ООО «Халаза»	109.109.213.115	30.06.2014 03:35:59	1030900.00
ООО «АЙДАСТРОЙ»	46.37.150.180	30.06.2014 03:36:05	732000.00
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	46.37.150.180	30.06.2014 03:36:14	671000.00
ООО «АйдаСтрой»	46.37.150.180	2014-06-30 03:36:19.023	610000.00
ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	46.37.150.180	30.06.2014 03:36:26	549000.00
ООО «АйдаСтрой»	46.37.150.180	30.06.2014 03:37:17	542900.00
ООО «Эльгранд»	95.154.104.150	30.06.2014 03:48:12	1030000.00
ООО «Ресурс-Строй»	46.37.150.180	30.06.2014 03:57:13	1029500.00

Таким образом, как видно из Таблицы №11, ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» своими ценовыми предложениями в течение трех минут снизили начальную (максимальную) цену контракта на 677 100,00 рублей (55,5 %).

ООО «Ресурс-Строй» в ходе аукциона подало только одно ценовое предложение во время, отведенное на доподачу, которое на 190 500,00 рублей (15,6 %) ниже начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно сведениям, предоставленным ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов», ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» подавали ценовые предложения с одного IP-адреса: 46.37.150.180.

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, документация ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» была признана не соответствующей пункту 1 части 6 статьи 69 Закона №44-ФЗ: не предоставление документов, предусмотренных частью 5 статьи 66 Закона №44-ФЗ.

Победителем аукциона № 0320100010914000056 признано ООО «Ресурс-Строй» с ценой контракта 1 029 500,00 рублей.

Федеральное государственное казенное учреждение Войсковая часть №2430 заключило государственный контракт с победителем аукциона – ООО «Ресурс-Строй».

В ответ на запрос Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю об участии в данной аукционе ООО «Халаза» пояснило, что последнее предложение, которое оно подало, составляло 1 030 900,00 рублей. При этом, минимальная цена, которую готово было предложить ООО «Халаза», составляла 985 950,00 рублей. Однако, в связи с тем, что другие участники аукциона резко обрушили начальную цену ООО «Халаза» не смогло дальше торговаться, так как цена стала намного ниже минимальной цены ООО «Халаза».

В ходе рассмотрения дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «АйдаСтрой» представило письмо от б/д № б/н, направленное в адрес ООО «Ресурс-Строй», которым, на основании договора на оказание услуг от 13.01.2014, просит произвести процедуру участия ООО «АйдаСтрой» в аукционе № 0320100010914000056 с максимальным понижением начальной цены контракта до 541 420,00 рублей.

Согласно представленным Комиссии пояснениям ООО «Ресурс-Строй», в ходе проведения аукциона № 0320100010914000056 ООО «Ресурс-Строй» от имени ООО «АйдаСтрой» было подано ценовое предложение в размере 542 900,00 рублей. Такое решение по понижению цены было обусловлено следующим: во-первых, от имени ООО «АйдаСтрой» была получена заявка-поручение с указанием суммы понижения; во-вторых, зная практику проведения аукционов, время их проведения может варьироваться от десяти минут до нескольких часов, в связи с этим в целях экономии рабочего времени, ценовое предложение от ООО «АйдаСтрой» было подано практически сразу.

Также ООО «Ресурс-Строй» пояснило, что в ходе проведения данного аукциона

ООО «Ресурс-Строй» от имени ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» было подано ценовое предложение в размере 549 000,00 рублей. Такое решение по понижению цены было обусловлено следующим: во-первых, от имени ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» была получена заявка-поручение с указанием суммы понижения; во-вторых, зная практику проведения аукционов, время их проведения может варьироваться от десяти минут до нескольких часов, в связи с этим в целях экономии рабочего времени, ценовое предложение от ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» было подано практически сразу.

В ходе рассмотрения дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «АйдаСтрой» представило уведомление от 30.06.2014 №384, направленное в адрес Федерального государственного казенного учреждения Войсковая часть №2430, которым сообщает, что при подаче заявки на участие в аукционе № 0320100010914000056 ООО «АйдаСтрой» допущено нарушение Закона №44-ФЗ – не представлена Декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона №44-ФЗ, кроме того, Общим собранием учредителей ООО «АйдаСтрой» была снижена сумма крупной сделки до суммы 300 000,00 рублей. ООО «АйдаСтрой» просит Федеральное государственное казенное учреждение Войсковая часть №2430 не рассматривать поданную заявку при подведении итогов проведенного аукциона.

**3.** Поведение ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» на открытых аукционах в электронной форме №0116200007914002815, №0116200007914003609 (аукционы проводились на электронной площадке ООО «РТС-тендер»; информация предоставлена ООО «РТС-тендер»).

### **Аукцион № 0116200007914002815 от 06.05.2014.**

Торги проводил Заказчик: Государственное бюджетное учреждение Республики Саха (Якутия) «Государственная противопожарная служба Республики Саха (Якутия)».

Предмет аукциона: На поставку пожарных рукавов.

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 000 000,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 19.05.2014 04:10.

Дата и время окончания электронного аукциона: 19.05.2014 04:33.

В установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 8 заявок.

Согласно сведениям, предоставленным ООО «РТС-тендер», ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» направили заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0116200007914002815 с



одного IP-адреса: 37.8.158.72.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 22.05.2014 поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников:

Номер по ранжированию	Порядковый номер заявки	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)
1	7	ООО «АйдаСтрой»	790000.00
2	8	ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	800000.00
3	2	ООО «Ресурс-Строй»	1789000.00
4	4	ООО «Петропжснаб»	1790000.00
5	1	ЗАО «Востоктехторг»	1961666.66

Полный ход торгов (Таблица №12):

Наименование участника	IP адрес	Время подачи ценового предложения	Предложенная цена
ООО " АйдаСтрой "	212.16.199.221	04:10:45.787	1900000.00
ЗАО "Востоктехторг"	-	04:10:51.277	1990000.00
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	37.8.158.72	04:11:08.157	1800000.00
ООО " АйдаСтрой "	212.16.199.221	04:11:18.047	1800000.00
ООО " АйдаСтрой "	212.16.199.221	04:11:32.243	1700000.00
ООО "Петропжснаб"	-	04:11:34.427	1790000.00
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	37.8.158.72	04:11:43.833	1600000.00
ООО " АйдаСтрой "	212.16.199.221	04:12:01.400	1500000.00
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	37.8.158.72	04:12:07.670	1400000.00
ООО " АйдаСтрой "	212.16.199.221	04:12:18.437	1300000.00
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	37.8.158.72	04:12:27.890	1200000.00
ООО " АйдаСтрой "	212.16.199.221	04:12:37.170	1100000.00
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	37.8.158.72	2004:12:44.487	1000000.00

ООО " АйдаСтрой "	212.16.199.221	04:12:51.197	900000.00
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	37.8.158.72	04:13:00.867	800000.00
ООО " АйдаСтрой "	212.16.199.221	04:13:39.710	790000.00
ЗАО "Востоктехторг"	-	04:14:17.540	1961666.66
ООО Ресурс-Строй	212.16.199.221	04:33:29.080	1789000.00

Таким образом, как видно из Таблицы №12, ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» своими ценовыми предложениями в течение четырех минут снизили начальную (максимальную) цену контракта на 1 210 000,00 рублей (60,5 %).

ООО «Ресурс-Строй» в ходе аукциона подало только одно ценовое предложение во время, отведенное на допадачу, которое на 211 000 рублей (10,5 %) ниже начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно сведениям, предоставленным ООО «РТС-тендер», ООО «Ресурс-Строй» и ООО «АйдаСтрой» подавали ценовые предложения с одного IP-адреса: 212.16.199.221.

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, документация ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» была признана не соответствующей пункту 1 части 6 статьи 69 Закона №44-ФЗ: не предоставление документов и информации, предусмотренных пунктом 19 документации аукциона.

Победителем аукциона № 0116200007914002815 признано ООО «Ресурс-Строй» с ценой контракта 1 789 000,00 рублей.

Согласно протоколу отказа от заключения контракта от 06.06.2014 на основании частей 9 и(или) 10 статьи 31 Закона №44-ФЗ (участник закупки предоставил при заключении контракта спецификацию поставляемого товара не соответствующую первой части заявки, которая была предоставлена участником закупки при рассмотрении первых частей заявок согласно протокола, и требованиям технического задания закупки в целом) ООО «Ресурс-Строй» отказано в заключении государственного контракта. После чего, Государственное бюджетное учреждение Республики Саха (Якутия) «Государственная противопожарная служба Республики Саха (Якутия)» заключило государственный контракт с ООО «Петропожснаб».

В ходе рассмотрения дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «АйдаСтрой» представило письмо от б/д № б/н, направленное в адрес ООО «Ресурс-Строй», которым, на основании договора на оказание услуг от 13.01.2014, просит произвести процедуру участия ООО «АйдаСтрой» в аукционе № 0116200007914002815 с максимальным понижением начальной цены контракта до 790 000,00 рублей.

**Торги проводил Заказчик: Государственное бюджетное учреждение Республики Саха (Якутия) «Республиканская больница № 2 - Центр экстренной медицинской помощи».**

Предмет аукциона: Поставка офисной бумаги для нужд ГБУ РС(Я) «РБ№2-ЦЭМП».

Начальная (максимальная) цена контракта: 910 680,00 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 09.06.2014 03:25.

Дата и время окончания электронного аукциона: 09.06.2014 03:47.

В установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 5 заявок.

Согласно сведениям, предоставленным ООО «РТС-тендер», ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» направили заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0116200007914003609 с одного IP-адреса: 37.8.158.72.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 17.06.2014 поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников:

Номер по ранжированию	Порядковый номер заявки	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)
1	3	ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	614709.00
2	4	ООО «АйдаСтрой»	619262.40
3	5	ООО «Ресурс-Строй»	903000.00
4	1	ИП <...>	906126.60

Полный ход торгов (Таблица №13):

Наименование участника	IP адрес	Время подачи ценового предложения	Предложенная цена
ИП <...>	-	2014-06-09 03:25:25.190	906126.60
ООО ФИРМА		2014-06-09	

"НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	37.8.158.72	2014-06-09 03:25:30.793	865146.00
ООО " АйдаСтрой "	37.8.158.72	2014-06-09 03:25:48.327	860592.60
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	37.8.158.72	2014-06-09 03:25:50.073	819612.00
ООО " АйдаСтрой "	37.8.158.72	2014-06-09 03:26:11.680	815058.60
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	37.8.158.72	2014-06-09 03:26:21.663	769524.60
ООО " АйдаСтрой "	37.8.158.72	2014-06-09 03:26:33.377	764971.20
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	37.8.158.72	2014-06-09 03:26:46.140	719437.20
ООО " АйдаСтрой "	37.8.158.72	2014-06-09 03:26:54.047	714883.80
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	37.8.158.72	2014-06-09 03:27:04.390	669349.80
ООО " АйдаСтрой "	37.8.158.72	2014-06-09 03:27:11.613	664796.40
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	37.8.158.72	2014-06-09 03:27:20.647	623815.80
ООО " АйдаСтрой "	37.8.158.72	2014-06-09 03:27:38.243	619262.40
ООО ФИРМА "НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО"	37.8.158.72	2014-06-09 03:27:48.193	614709.00
ООО Ресурс-Строй	37.8.158.72	2014-06-09 03:46:31.427	906120.00
ООО Ресурс-Строй	37.8.158.72	2014-06-09 03:47:32.920	903000.00

Таким образом, как видно из Таблицы №13, ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» своими ценовыми предложениями в течение трех минут снизили начальную (максимальную) цену контракта на 295 971,00 рублей (32,5 %).

ООО «Ресурс-Строй» в ходе аукциона подало только два ценовых предложения во время, отведенное на доподачу, минимальное из которых на 7 650 рублей (0,8 %) ниже начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно сведениям, предоставленным ООО «РТС-тендер», ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» подавали ценовые

предложения с одного IP-адреса: 37.8.158.72.

Победителем аукциона № 0116200007914003609 признано ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» с ценой контракта 614 709,00 рублей.

Государственным бюджетным учреждением Республики Саха (Якутия) «Республиканская больница № 2 - Центр экстренной медицинской помощи» сформирован протокол признания участника ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» уклонившимся от заключения контракта. Согласно информации, представленной ООО «РТС-тендер» государственный контракт в статусе – «формируется с ООО «АйдаСтрой»».

При этом, в ходе рассмотрения дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «АйдаСтрой» представило уведомление от 2014 г. №б/н, направленное в адрес Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Республиканская больница № 2 - Центр экстренной медицинской помощи», которым сообщает, что при подаче заявки на участие в аукционе № 0116200007914003609 ООО «АйдаСтрой» допущено нарушение Закона №44-ФЗ – не представлена Декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона №44-ФЗ, кроме того, Общим собранием учредителей ООО «АйдаСтрой» была снижена сумма крупной сделки до суммы 300 000,00 рублей. ООО «АйдаСтрой» просит Государственное бюджетное учреждение Республики Саха (Якутия) «Республиканская больница № 2 - Центр экстренной медицинской помощи» не рассматривать поданную заявку при подведении итогов проведенного аукциона.

**4.** Поведение ООО «Ресурс-Строй», ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» и ООО «АйдаСтрой» на открытом аукционе в электронной форме №0322100027114000078 (аукцион проводился на электронной площадке ЭТП ММВБ «Госзакупки»; информация предоставлена ЭТП ММВБ «Госзакупки»).

#### **Аукцион № 0322100027114000078 от 24.04.2014.**

Торги проводил Заказчик: Федеральное казенное учреждение «Объединенное стратегическое командование Восточного военного округа».

Предмет аукциона: Поставка знаков (ярлыков) опасности, используемых при перевозке опасных грузов 1 класса опасности железнодорожным транспортом.

Начальная (максимальная) цена контракта: 4 046 306,25 рублей.

Дата и время начала электронного аукциона: 20.05.2014 02:30:00.

Дата и время окончания электронного аукциона: 20.05.2014 02:55:52.

В установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 7 заявок.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников:

Номер по ранжированию	Порядковый номер заявки	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)
1	70367	ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО»	930 650.48
2	70415	ООО «АйдаСтрой»	950 882.01
3	72429	ООО «Ресурс-Строй»	3 730 999.99
4	73629	ООО «ВостокОпт»	3 990 000.00
5	73163	ООО «ИНТЕР»	4 046 306.24

Информация о полном ходе торгов ЭТП ММВБ «Госзакупки» не представлена

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, документация ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» была признана не соответствующей пункту 8 части 2 статьи 62 Закона №44-ФЗ (непредставление документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона №44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличие в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе).

Победителем аукциона № 0322100027114000078 признано ООО «Ресурс-Строй» с ценой контракта 3 730 999,99 рублей (что ниже начальной максимальной цены контракта на 315 306,26 рублей (0,7%)).

Федеральное казенное учреждение «Объединенное стратегическое командование Восточного военного округа» заключило государственный контракт с победителем аукциона – ООО «Ресурс-Строй».

В ответ на запрос Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю об участии в данном аукционе ООО «ИНТЕР» пояснило, что подало ценовое предложение во время отведенное на доподачу, в связи с тем, что аукцион проходил очень быстро, менее чем за шесть минут снижение цены составило более чем 3 000 000,00 рублей и ООО «ИНТЕР» не имело возможности подать предложение в основное время, а только участвовало в дополнительной подаче предложений.

Также, в ответ на запрос Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю об участии в данном аукционе ООО «ВостокОпт» относительно поведения других участников аукциона сообщило, что считает его сомнительным, в частности, организации, которые были отклонены по результатам рассмотрения вторых частей заявок. Не приложенный ими документ, предусмотренный пунктом 8 части 2 статьи 62 Закона №44-ФЗ, является необходимым условием при участии в аукционе, и то, что данные сведения отсутствуют у обеих компаний, которые снизили начальную цену на столько низко, вводит в заблуждение.

В ходе рассмотрения дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «АйдаСтрой» представило письмо от б/д № б/н, направленное в адрес ООО «Ресурс-Строй», которым, на основании договора на оказание услуг от 13.01.2014, просит произвести процедуру участия ООО «АйдаСтрой» в аукционе № 0322100027114000078 с максимальным понижением начальной цены контракта до 950 800,00 рублей.

В ходе рассмотрения дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Ресурс-Строй» представило письмо от б/д № б/н, направленное в адрес ООО «Ресурс-Строй» от ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО», которым просит обеспечить участие ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» в аукционе № 0322100027114000078 и подавать от имени ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» ценовые предложения до 930 500,00 рублей.

Вышеуказанные факты послужили основанием для возбуждения Хабаровским УФАС России приказом от 31.10.2014 № 820 дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией Хабаровского УФАС России установлено следующее.

По результатам анализа вышеуказанных аукционов Комиссией установлено, что объектами закупок вышеуказанных аукционов являлись: поставка строительных материалов (2 аукциона), выполнение работ по капитальному ремонту (2 аукциона), поставка офисной бумаги (4 аукциона), поставка хоккейных клюшек (1 аукцион), поставка спецодежды (1 аукцион), поставка пожарных рукавов (2 аукциона), поставка мыла туалетного (1 аукцион), поставка знаков (ярлыков) опасности (1 аукцион).

Также, Комиссией установлено, что местом нахождения заказчиков вышеперечисленных аукционов является: Хабаровский край (4 аукциона), Приморский край (9 аукционов), Камчатский край (1 аукцион), Сахалинская область (1 аукцион), Красноярский край (1 аукцион), Республика Саха (Якутия) (2 аукциона).

Письмом от 01.07.2015 №КА/32716/15 ФАС России, руководствуясь пунктом 4 «Положения о Федеральной антимонопольной службе», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, и пунктом 4.24 «Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы», утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, передало Хабаровскому УФАС России полномочия по рассмотрению дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства.

Согласно представленным документам и сведениям, основным видом деятельности ООО «Ресурс-Строй» является оптовая торговля лесоматериалами, строительными материалами и санитарно-техническим оборудованием.

Между ООО «Ресурс-Строй» и ООО «АйдаСтрой» заключен договор на оказание услуг от 13.01.2014 с целью участия ООО «АйдаСтрой» в закупках для

государственных и муниципальных нужд на территории Российской Федерации.

Согласно данному договору в права и обязанности сторон входит: подбор заявок – из заявок, размещенных на официальном портале закупок, ответственные лица ООО «АйдаСтрой» за весь период действия договора вправе отобрать и подать 50 заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, подходящие ООО «АйдаСтрой». ООО «Ресурс-Строй» информирует ООО «АйдаСтрой» об отобранных заявках любым способом. Отобранные заявки согласовываются ООО «АйдаСтрой» путем направления заявления-поручения ООО «Ресурс-Строй» не позднее, чем за 2 дня до дня окончания подачи заявок.

ООО «Ресурс-Строй» по заявлению-поручению ООО «АйдаСтрой», на основании представленной ООО «АйдаСтрой» информации и документации, оказывает услуги по: подаче от имени ООО «АйдаСтрой» первой и второй части заявки на открытый аукцион в электронной форме, подготовленные ООО «АйдаСтрой» самостоятельно; участию в аукционе на основании ценового распоряжения, предоставленного ООО «АйдаСтрой»; подписанию контракта.

Пунктом 3.3 данного договора предусмотрено, что ООО «Ресурс-Строй» не несет ответственность за достоверность информации, предоставленной ООО «АйдаСтрой».

Согласно представленным документам и сведениям, ООО «Ресурс-Строй», в рамках вышеуказанного договора, были подобраны различные электронные аукционы, о чем ООО «Ресурс-Строй» сообщало ООО «АйдаСтрой».

От ООО «АйдаСтрой» на протяжении действия вышеуказанного договора, на основании информации о подобранных аукционах, в адрес ООО «Ресурс-Строй» поступали заявки-поручения на участие в том или ином аукционе, с указанием максимальной суммы понижения начальной цены контракта. Во исполнение полученных заявок-поручений ООО «Ресурс-Строй» подавались первая и вторая части заявок от ООО «АйдаСтрой» на участие в аукционах.

При этом, как установлено Комиссией, вторые части заявок ООО «АйдаСтрой» неоднократно были признаны не соответствующими требованиям аукционных документаций.

Как указывает ООО «Ресурс-Строй», в его обязанности входила подача первых и вторых частей заявок на участие в аукционах, однако их подготовка и юридический анализ в обязанности ООО «Ресурс-Строй» не входили. Не смотря на это, в ходе подачи заявок, ООО «Ресурс-Строй» неоднократно были обнаружены несоответствие предоставленных документов. Неоднократными письмами ООО «Ресурс-Строй» уведомляло об этом ООО «АйдаСтрой», однако действий направленных на устранение замечаний, согласно представленным пояснениям, данной организацией не предпринимались.

Комиссией установлено, что ООО «Ресурс-Строй» письмом от 09.06.2014 №152 сообщило ООО «АйдаСтрой» о том, что при подготовке первых и вторых частей заявок на участие в открытых аукционах в электронной форме ООО «АйдаСтрой» были допущены ошибки, а именно: в нарушение Закона №44-ФЗ – не представлена Декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона №44-ФЗ. На основании изложенного, ООО



«Ресурс-Строй» указало, что в соответствии с вышеуказанными договорами не несет ответственности за предоставленную ООО «АйдаСтрой» информацию.

Как пояснило ООО «АйдаСтрой», действий, направленных на устранение замечаний ООО «Ресурс-Строй» к заявкам, ООО «АйдаСтрой» не предпринималось, поскольку участие в аукционах является для ООО «АйдаСтрой» не основным видом заработка, а «вспомогательным». Основным видом деятельности ООО «АйдаСтрой» является производство общестроительных работ.

ООО «АйдаСтрой» также пояснило, что на основании вышеуказанного договора ООО «Ресурс-Строй» подбирало для ООО «АйдаСтрой» электронные аукционы, в которых ООО «АйдаСтрой» могло принять участие. После того, как ООО «АйдаСтрой» сообщался тот или иной аукцион, ООО «АйдаСтрой» проводило его анализ, сопоставляло цены, рассчитывало его рентабельность, после чего направляло ООО «Ресурс-Строй» заявки-поручения. В данных заявках-поручениях содержалась информация с просьбой подать от имени ООО «АйдаСтрой» первую и вторую части заявки на участие в том или ином аукционе, а также указывалась максимальная сумма ценового понижения.

ООО «АйдаСтрой» пояснило, что свою деятельность по участию в аукционах начало с 2014 года. В силу неопытности в данном вопросе, ООО «АйдаСтрой» было принято решение заключить договор оказания услуг с ООО «Ресурс-Строй», согласно которому ООО «Ресурс-Строй», по заданию ООО «АйдаСтрой», подбирало аукционы, в которых ООО «АйдаСтрой» могло принять участие; подавало от имени ООО «АйдаСтрой» заявки на участие в тех или иных аукционах, а также непосредственно принимало участие в самом аукционе при его проведении путем подачи ценовых предложений от имени ООО «АйдаСтрой».

По результатам анализа представленных документов, Комиссией установлено, что между ООО «Ресурс-Строй» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» также заключен договор на оказание услуг от 20.02.2014 с целью участия ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» в закупках для государственных и муниципальных нужд на территории Российской Федерации.

Согласно данному договору в права и обязанности сторон входит: подбор заявок – из заявок, размещенных на официальном портале закупок, ответственные лица ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» за весь период действия договора вправе отобрать и подать 50 заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, подходящие ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО». ООО «Ресурс-Строй» информирует ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» об отобранных заявках любым способом. Отобранные заявки согласовываются ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» путем направления заявления-поручения ООО «Ресурс-Строй» не позднее, чем за 2 дня до дня окончания подачи заявок.

Пунктом 3.3 данного договора предусмотрено, что ООО «Ресурс-Строй» не несет ответственность за достоверность информации, предоставленной ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО».

Согласно представленным документам и сведениям, ООО «Ресурс-Строй», в рамках вышеуказанного договора, были подобраны различные электронные

аукционы, о чем ООО «Ресурс-Строй» сообщало ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО».

От ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» на протяжении действия вышеуказанного договора, на основании информации о подобранных аукционах в адрес ООО «Ресурс-Строй» поступали заявки-поручения на участие в том или ином аукционе, с указанием максимальной суммы понижения начальной цены контракта. Во исполнение полученных заявок-поручений ООО «Ресурс-Строй» подавались первая и вторая части заявок от ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» на участие в аукционах.

При этом, неоднократно вторые части заявок ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» были признаны не соответствующими требованиям аукционных документов.

Как указывает ООО «Ресурс-Строй», в его обязанности входила подача первых и вторых частей заявок на участие в аукционах, однако их подготовка и юридический анализ в обязанности ООО «Ресурс-Строй» не входили. Не смотря на это, в ходе подачи заявок, ООО «Ресурс-Строй» неоднократно были обнаружены несоответствие предоставленных документов. Неоднократными письмами ООО «Ресурс-Строй» уведомляло об этом ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО», однако действий направленных на устранение замечаний, согласно представленным пояснениям, данной организацией не предпринимались.

Комиссией установлено, что ООО «Ресурс-Строй» письмом от 09.06.2014 №102 сообщило ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» о том, что при подготовке первых и вторых частей заявок на участие в открытых аукционах в электронной форме ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» были допущены ошибки, а именно: в нарушение Закона №44-ФЗ – не представлена Декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона №44-ФЗ. На основании изложенного, ООО «Ресурс-Строй» указало, что в соответствии с вышеуказанными договорами не несет ответственности за предоставленную ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» информацию.

ООО «Ресурс-Строй» пояснило, что ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» самостоятельно производился просчет по аукционам, их рентабельность, а ООО «Ресурс-Строй» действовало лишь в рамках предоставленных полномочий.

Также, ООО «Ресурс-Строй» пояснило, что ООО «Ресурс-Строй» является коммерческой организацией, то есть организацией, преследующей извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности. Данное обстоятельство обуславливает причины и цели участия ООО «Ресурс-Строй» в аукционах, то есть победа в них и получение прибыли.

Касательно вышеуказанных фактов подачи ценовых предложений на открытом аукционе в электронной форме только во время, отведенное на доподачу, ООО «Ресурс-Строй» пояснило следующее.

В соответствии со статьей 68 Закона №44-ФЗ электронный аукцион проводится путем снижения начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении такого аукциона.

При проведении электронного аукциона устанавливается время приема предложений участников такого аукциона о цене контракта, составляющее десять минут от начала, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене контракта.

В течение десяти минут с момента завершения электронного аукциона любой его участник вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта независимо от «шага аукциона».

Таким образом, подача ценовых предложений по аукциону во время, отведенное на доподачу, как пояснило ООО «Ресурс-Строй», действующим законодательством не запрещена. В связи с чем, ООО «Ресурс-Строй» в ходе проведения аукциона, по мнению ООО «Ресурс-Строй», действовало в рамках действующего законодательства.

Также, ООО «Ресурс-Строй» указало, что исполняло контракты, заключенные по результатам проведения вышеперечисленных аукционов, с привлечением подрядных организаций.

В соответствии с представленной информацией, сумма выручки, полученная в 2014 году в связи с исполнением государственных контрактов по вышеуказанным аукционам, у ООО «Ресурс-Строй» составила 22 441 287, 96 рублей, у ООО «АйдаСтрой» 0 рублей.

Кроме того, Комиссией в адрес ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» неоднократно направлялись определения с целью получения документов и информации, необходимых для принятия правильного решения по рассматриваемому делу. Однако данные определения возвращались в Хабаровское УФАС России с пометкой ФГУП «Почта России» - «истек срок хранения», запрошенные документы и информация в адрес Комиссии от данной организации не поступала.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно статье 4 Закона «О защите конкуренции» соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу [части 1 статьи 11](#) Закона «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки

товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных положений [статей 11, 12, 13](#) Закона «О защите конкуренции» следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в [части 1 статьи 11](#) последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в [части 1 статьи 11](#) Закона «О защите конкуренции» последствиям. В соответствии с положениями [статьи 4](#) Закона «О защите конкуренции» под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Согласно пункту 1.4 «Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке», утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, не требуется проведение анализа состояния конкуренции на товарном рынке при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденных по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 4 (если соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) и 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, пункта 2 части 1 статьи 11.1, статей 14, 15, 16, 17, 17.1, 18 Закона «О защите конкуренции».

Комиссия Хабаровского УФАС России, рассмотрев материалы дела № 3-1/159, установила, что ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» заключили устное соглашение (далее - Соглашение), которое привело к поддержанию цен на торгах в открытых аукционах в электронной форме №0338300024814000003, №0161100009814000011, №0122100003214000031, №0320100006314000011, №0322100027114000078, №0322100012914000035, №0122200002514003900, №0320100031614000052, №0320200009214000097, №0320100024414000009, №0320300030014000006, №0320100010914000056, №0116200007914002815, №0116200007914003609, что подтверждается следующими фактами.

**1)** Действия по размещению документации и подаче заявок на участие в аукционе №0338300024814000003, №0161100009814000011, №0122100003214000031, №0320100006314000011, №0322100012914000035, №0122200002514003900, №0320100031614000052, №0320200009214000097, №0320100024414000009, №0320300030014000006, №0320100010914000056, №0116200007914002815, №0116200007914003609 ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» осуществлялись указанными участниками с одинаковых IP-адресов.

**2)** Вход на сайты электронных площадок во время проведения аукционов №0338300024814000003, №0322100012914000035, №0320100024414000009, №0320300030014000006, №0320100010914000056, №0116200007914003609 и действия ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» по подаче на указанных аукционах ценовых предложений осуществлялись данными участниками с одинаковых IP-адресов.

Вход на сайты электронных площадок во время проведения аукционов №0122100003214000031, №0320100031614000052, №0116200007914002815 и действия ООО «Ресурс-Строй» и ООО «АйдаСтрой» по подаче на указанных аукционах ценовых предложений осуществлялись данными участниками с одинаковых IP-адресов.

Вход на сайты электронных площадок во время проведения аукционов №01611100009814000011, №0122200002514003900, №032020000921400009 и действия ООО «Ресурс-Строй» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» по подаче на указанных аукционах ценовых предложений осуществлялись данными участниками с одинаковых IP-адресов.

Вход на сайты электронных площадок во время проведения аукциона №0320200009214000097 и действия ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» и ООО «АйдаСтрой» по подаче на указанном аукционе ценовых предложений осуществлялись данными участниками с одинаковых IP-адресов.

При этом, как следует из представленных электронными площадками документов и сведений, действия по размещению документации, подаче заявок на участие в аукционе, вход на сайты электронных площадок во время проведения аукционов и подача ценовых предложений производились ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» по очереди со следующих IP-адресов: 37.8.158.72, 212.16.199.221, 46.37.150.180.

**3)** В ходе подготовки и участия ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» в аукционах №0338300024814000003, №0122100003214000031, №0322100012914000035, №0122200002514003900, №0320100031614000052, №0320200009214000097, №0320100024414000009, №0320300030014000006, №0320100010914000056, №0116200007914002815, №0322100027114000078 преднамеренно исключали возможность положительного рассмотрения вторых частей их заявок на участие в аукционе и заключения с ними контракта по результатам торгов.

Заявки ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» на участие в указанных электронных аукционах признавались не соответствующими требованиям, установленным документацией об этих аукционах, в связи с непредставлением документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) Закона №44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о данных аукционах, наличия в указанных документах недостоверной информации об участниках таких аукционов на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таких аукционах (пункт 1 части 6 статьи 69 Закона №44-ФЗ).

Так, например, как установлено Комиссией на основании представленных документов и сведений, ООО «АйдаСтрой» в ходе участия в аукционе

№0161100009814000011 от 27.02.2014 направило в адрес ООО «Ресурс-Строй» письмо с просьбой произвести процедуру участия в аукционе с максимальным понижением цены до 550 000,00 рублей, при этом ООО «АйдаСтрой» направляет в адрес Заказчика данного аукциона письмо, в котором сообщает, что при подаче заявки на участие в аукционе допущено нарушение Закона №44-ФЗ – не представлена Декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона №44-ФЗ (требования к участникам закупки), кроме того, Общим собранием учредителей ООО «АйдаСтрой» была снижена сумма крупной сделки до суммы 300 000,00 рублей.

Также, ООО «АйдаСтрой» в ходе участия в аукционе №0122100003214000031 от 05.03.2014 направило в адрес ООО «Ресурс-Строй» письмо с просьбой произвести процедуру участия в аукционе с максимальным понижением цены до 1 200 000,00 рублей, при этом, ООО «АйдаСтрой» направляет в адрес Заказчика аукциона письмо, аналогичное вышеуказанному.

Аналогичные действия совершены ООО «АйдаСтрой» по аукционам №0322100012914000035 от 17.06.2014, №0320100031614000052 от 17.03.2014.

При этом, в силу части 5 статьи 63 Закона №44-ФЗ в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) данного Закона, указывается, в том числе, требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с [пунктом 1 части 1](#), [частями 2](#) и [2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 данного Закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 Закона №44-ФЗ.

Статьей 66 Закона №44-ФЗ установлен порядок подачи заявок на участие в электронном аукционе. В том числе, частями 3 и 5 данной статьи предусмотрен перечень документов и информации, которые должны содержать первая и вторая части заявок на участие в электронном аукционе.

Таким образом, Комиссией установлено, что ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» еще до начала подачи заявок на участие в вышеперечисленных аукционах должны были знать о требованиях, предъявляемых к участникам данных аукционов, о перечне документов, которые должны быть представлены участниками таких аукционов, а также о документах и информации, которые должны подать участники аукционов в первой и второй частях заявок на участие в электронных аукционах.

Однако, как следует из представленных документов и сведений, ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО», не смотря на четко предусмотренный Законом №44-ФЗ порядок участия в аукционах в электронной форме, направляло заявки на участие не соответствующие требованиям Закона №44-ФЗ.

В результате вышеуказанных действий заявки ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» на участие в электронных аукционах признавались не соответствующими требованиям пункта 1 части 6 статьи 69 Закона №44-ФЗ, и организации выходили из аукционов без потери обеспечения заявок, а контракты перенаправлялись следующему участнику, состоящему в Соглашении.

При этом, по результатам анализа представленных документов и сведений, Комиссией установлена идентичность в несоответствии вторых частей заявок как ООО «АйдаСтрой», так и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» в течении 2014 года.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» не преследовали цель выиграть вышеперечисленные аукционы и заключить государственные и муниципальные контракты по предложенной ими цене.

**4)** ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» при участии в вышеперечисленных аукционах реализовывали следующую единую стратегию поведения.

Двое из участников Соглашения в течение короткого промежутка времени (на первых минутах торгов) поочередно снижали начальную (максимальную) цену аукциона на существенную величину, пока не убеждались, что добросовестные участники аукциона, введенные в заблуждение такой стратегией поведения своих конкурентов, отказались от конкурентной борьбы в ходе аукциона; затем, третий участник Соглашения на последних секундах аукциона (во время, отведенное на доподачу) предлагал цену, незначительно ниже начальной (максимальной) цены или цены, предложенной добросовестным участником аукциона (при наличии), не состоящем в Соглашении, и становился победителем аукциона, так как заведомо знал, что иных участников Соглашения отклонят по вторым частям заявок (в связи с несоответствием требованиям пункта 1 части 6 статьи 69 Закона №44-ФЗ).

Как следует из пояснений, представленных иными участниками размещения заказов по рассматриваемым аукционам, многие из них были введены в заблуждение участниками Соглашения и отказались от конкурентной борьбы в связи с существенным понижением в ходе торгов начальной (максимальной) цены контракта, полагаясь на добросовестность участников существенно снижающих цену. Вместе с тем, указанные участники при их участии в торгах могли предложить меньшую цену по сравнению с той, по которой были заключены государственные контракты.

Также, применялась следующая стратегия поведения: третий участник Соглашения подавал единственное ценовое предложение в начале аукциона, незначительно ниже начальной (максимальной) цены. Зная, что к участию в аукционе допущены только организации, являющиеся участниками Соглашения, два вторых участника Соглашения не подавали свои ценовых предложений в ходе проведения аукциона. Аукцион, на основании части 13 статьи 69 Закона №44-ФЗ признавался несостоявшимся, контракт заключался с единственным участником аукциона.

При этом, установлено, что указанные аукционы проходили в разные дни, отличались друг от друга начальной (максимальной) ценой, количеством участников, подавших заявки, и рядом других обстоятельств, однако описанная выше модель поведения, состоящая из повторяющихся (аналогичных действий), однозначно прослеживается в каждом из вышеперечисленных аукционов.

Факт обмена ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» информацией, в рамках реализации заключенного ими

Соглашения, установлен Комиссией на основании анализа относительного единообразного поведения данных организаций приведшего к взаимовыгодному для них результату, противоречащего при этом принципам разумности и обоснованности экономической деятельности.

Указанное поведение ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» свидетельствует об их договоренности, которую они реализовывали с целью введения добросовестных участников аукциона в заблуждение и выведения их своими противоправными действиями из конкурентной борьбы.

**5)** Заключенные ООО «Ресурс-Строй» с ООО «АйдаСтрой» и с ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» договоры оказания услуг с целью участия ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» в закупках для государственных и муниципальных нужд на территории Российской Федерации, в совокупности с вышеприведенными стратегиями поведения данных организаций при участии в вышеперечисленных аукционах, свидетельствуют о наличии достигнутого между указанными участниками антиконкурентного Соглашения.

По результатам анализа вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанное взаимодействие между ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» по вопросу участия в открытых аукционах в электронной форме в рамках вышепоименованных договоров также свидетельствует о наличии достигнутого между ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» антиконкурентного Соглашения.

В силу взаимосвязанных положений статей 2 и 50 Гражданского Кодекса Российской Федерации целью участия хозяйствующих субъектов в торгах является извлечение прибыли. Обратное противоречило бы как природе предпринимательской деятельности, так и антимонопольному назначению такого вида гражданско-правовой процедуры, как торги.

Полученные итоги вышеперечисленных аукционов вне сговора (взаимной информированности) заявителей невероятны, а исследованные и установленные факты, свидетельствуют о нетипичном, недобросовестном поведении участников аукциона по указанным лотам, и о том, что результат рассматриваемых аукционов невозможен без полной информированности каждого участника о поведении и намерении к поддержанию цен на торгах.

Коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, указанные действия ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Достигнутое между ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» Соглашение является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из повторяющихся (аналогичных) действий, которые не обусловлены внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, и замещающей конкурентные отношения



между ними сознательной кооперацией, наносящей ущерб потребителям.

Таким образом, Комиссией установлено, что действия ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» и, соответственно, результаты торгов по аукционам №0338300024814000003, №0161100009814000011, №0122100003214000031, №0320100006314000011, №0322100027114000078, №0322100012914000035, №0122200002514003900, №0320100031614000052, №0320200009214000097, №0320100024414000009, №0320300030014000006, №0320100010914000056, №0116200007914002815, №0116200007914003609 являются следствием достигнутого Соглашения между указанными организациями, направленного на поддержание цены на торгах.

Как следует из материалов дела №3-1/159 в результате заключения и участия в Соглашении ООО «Ресурс-Строй» был получен доход по следующим аукционам:

№0338300024814000003 – 1 799 00,00 рублей;

№0161100009814000011 – 950 000,00 рублей;

№0122100003214000031 – 2 170 000,00 рублей;

№0320100006314000011 - 2 097 164,49 рублей;

№0322100027114000078 – 3 730 999,99 рублей;

№0322100012914000035 – 954 000,00 рублей;

№0122200002514003900 – 2 345 000,00 рублей;

№0320100031614000052 – 899 799,00 рублей;

№0320200009214000097 – 1 552 000,00 рублей;

№0320100024414000009 – 1 639 000,00 рублей;

№0320300030014000006 – 1 195 000,00 рублей;

№0320100010914000056 – 1 029 500,00 рублей;

№0116200007914002815 – 1 789 000,00 рублей.

Таким образом, Комиссией установлено, что доход, полученный ООО «Ресурс-Строй» в результате заключения и участия в Соглашении, составил 22 150 463,48 рублей (с учетом НДС).

Применение в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд гласных и конкурентных способов заключения договоров является одним из принципов эффективного расходования бюджетных средств.

Соответственно, основной целью размещения государственного и муниципального заказа посредством проведения открытых аукционов в электронной форме

является экономия бюджетных средств за счет конкурентной борьбы между участниками аукциона.

Каждый из хозяйствующих субъектов, подавших заявку на участие в аукционе, принял условие (согласился с условием) размещения государственного или муниципального заказа, предполагающее добросовестное снижение начальной (максимальной) цены контракта, за счет подачи ими (участниками аукциона) обоснованных (подтвержденных соответствующим намерением) ценовых предложений.

Однако, в вышеперечисленных открытых аукционах в электронной форме за счет активных, но не обоснованных намерением заключить контракт, действий участников аукционов, выразившихся в подаче демпинговых ценовых предложений по снижению начальной (максимальной) цены контракта и последующем отклонением аукционной комиссией, контракты заключались с ООО «Ресурс-Строй» с минимальным снижением цены контракта.

Действия указанных организаций невозможны без полной информированности и полной осведомленности каждого из участников торгов о поведении и намерениях других участников следовать условиям ограничивающего конкуренцию Соглашения, направленного на поддержание цен на низком уровне с целью обеспечения победы в торгах определенного участника.

Кроме того, действия вышеуказанных организаций привели к иным неблагоприятным последствиям для иных добросовестных участников аукционов, как упущенная прибыль, в случае их победы на указанных аукционах и выполнении соответствующих работ по данным аукционам.

Согласно части 1.1 статьи 13 Закона «О защите конкуренции» соглашения хозяйствующих субъектов о совместной деятельности, которые могут привести к последствиям, указанным в [части 1 статьи 11](#) настоящего Федерального закона, могут быть признаны допустимыми, если такими соглашениями не создается для отдельных лиц возможность устранить конкуренцию на соответствующем товарном рынке, не налагаются на третьих лиц ограничения и результатом таких соглашений является или может являться в совокупности:

1) совершенствование производства, реализация товаров или стимулирование технического, экономического прогресса либо осуществление его участниками прямых инвестиций на территории Российской Федерации (в том числе введение новых производственных мощностей, модернизация действующих производственных мощностей);

2) получение покупателями преимуществ (выгод), соразмерных преимуществам (выгодам), полученным хозяйствующими субъектами в результате действий (бездействия), соглашений и согласованных действий, сделок.

Однако, в ходе рассмотрения Комиссией дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО Фирма «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» не представлено доказательств допустимости своего поведения (Соглашения) в рамках вышеуказанных

аукционов.

В настоящем деле правонарушение квалифицировано Комиссией как антиконкурентное Соглашение.

В силу части 2 статьи 8 Закона «О защите конкуренции» совершение лицами, указанными в части 1 статьи 8 данного Закона, действий по соглашению не относится к согласованным действиям, а является соглашением.

Таким образом, в данном случае у Комиссии отсутствует обязанность доказывать (и в предмет доказывания по настоящему делу не может входить) вопрос об отграничении правонарушения, состоящего в заключении антиконкурентного соглашения, от смежных составов правонарушений, в том числе, от антиконкурентных согласованных действий.

Правонарушение установлено Комиссией на основании совокупности доказательств.

Таким образом, по результатам рассмотрения дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией установлено, что действия ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» по заключению и участию в Соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в открытых аукционах в электронной форме №0338300024814000003, №0161100009814000011, №0122100003214000031, №0320100006314000011, №0322100027114000078, №0322100012914000035, №0122200002514003900, №0320100031614000052, №0320200009214000097, №0320100024414000009, №0320300030014000006, №0320100010914000056, №0116200007914002815, №0116200007914003609, нарушают пункт 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции».

В соответствии со всеми перечисленными обстоятельствами дела № 3-1/159, имеются основания принятия антимонопольным органом мер по пресечению нарушения антимонопольного законодательства, а также недопущению его совершения в дальнейшем и выдачи ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» предписаний о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного Комиссией Хабаровского УФАС России 16.07.2015 принято решение № 15 о признании ООО «Ресурс-Строй», ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции» путем заключения и участия в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в открытых аукционах в электронной форме №0338300024814000003, №0161100009814000011, №0122100003214000031, №0320100006314000011, №0322100027114000078, №0322100012914000035, №0122200002514003900, №0320100031614000052, №0320200009214000097, №0320100024414000009, №0320300030014000006,

№0320100010914000056, №0116200007914002815, №0116200007914003609.

Решение Хабаровского УФАС России № 15 от 16.07.2015 вступило в силу.

В ходе рассмотрения материалов дела №3-04/25 об административном правонарушении, всестороннем и полном исследовании всех обстоятельств дела, установлены событие и состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Согласно документам и сведениям, представленным в ходе рассмотрения дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства, договор на оказание услуг от 13.01.2014, заключенный с ООО «АйдаСтрой» с целью участия ООО «АйдаСтрой» в закупках для государственных и муниципальных нужд на территории Российской Федерации, и договор на оказание услуг от 20.02.2014, заключенный с ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» с целью участия ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» в закупках для государственных и муниципальных нужд на территории Российской Федерации, со стороны ООО «Ресурс-Строй» подписаны должностным лицом - генеральным директором ООО «Ресурс-Строй» <...>

Согласно пункту 3.5 дополнительного соглашения №3 от 30.08.2012 к трудовому договору №4 от 15.03.2012 должностное лицо - генеральный директор ООО «Ресурс-Строй» <...>обязан, в том числе, осуществлять повседневное руководство деятельностью предприятия, обеспечивать соблюдение законности в деятельности ООО «Ресурс-Строй».

Данные обстоятельства свидетельствуют о том, что должностное лицо - генеральный директор ООО «Ресурс-Строй» <...>не мог не знать о сложившихся с ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» отношениях, связанных с заключением договоров на оказание услуг с целью участия ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» в закупках для государственных и муниципальных нужд на территории Российской Федерации.

Рассмотренные в рамках дела №3-1/159 о нарушении антимонопольного законодательства действия ООО «Ресурс-Строй», признанные нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции», невозможны без полной информированности и полной осведомленности должностного лица - генерального директора ООО «Ресурс-Строй» <...>о поведении и намерениях других участников (ООО «АйдаСтрой» и ООО ФИРМА «НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО») следовать условиям ограничивающего конкуренцию Соглашения, направленного на поддержание цен на низком уровне с целью обеспечения победы в торгах ООО «Ресурс-Строй».

Должностное лицо - генеральный директор ООО «Ресурс-Строй» <...>, совершившее административное правонарушение, должно было предвидеть возможность наступления вредных последствий своих действий (бездействия).

<...>, являясь директором ООО «Ресурс-Строй», имел возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых действующим законодательством предусмотрена ответственность, но не принял все зависящие

от него меры по их соблюдению.

При рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства, дела об административном правонарушении от должностного лица – генерального директора ООО «Ресурс-Строй» <...> не поступило документов и сведений, свидетельствующих о наличии каких-либо исключительных обстоятельств, находящихся за его пределами возможностей, препятствующих фактической реализации предоставленных должностному лицу – генеральному директору ООО «Ресурс-Строй» <...> прав и выполнению возложенных на нее обязанностей.

Обстоятельства дела № 3-04/25 позволили сделать вывод о том, что должностное лицо - генеральный директор ООО «Ресурс-Строй» <...> имело возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых действующим законодательством предусмотрена ответственность, но не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению.

На основании изложенного, установлено наличие вины в вышеуказанных действиях должностного лица - генерального директора ООО «Ресурс-Строй» <...>.

Таким образом, оценив в совокупности все обстоятельства дела, Хабаровское УФАС России пришло к выводу, что оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ не имеется.

В соответствии с частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации согласованных действий - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

Примечаниями к статье 14.32 КоАП РФ установлено:

1. Лицо (группа лиц, определяемая в соответствии с антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации), добровольно заявившее в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации соглашения или об осуществлении недопустимых в соответствии с антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации согласованных действий, освобождается от административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные [частями 1 и 3](#) настоящей статьи, при выполнении в совокупности следующих условий:

на момент обращения лица с заявлением антимонопольный орган не располагал соответствующими сведениями и документами о совершенном административном правонарушении;

лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении либо от осуществления или дальнейшего осуществления согласованных действий;

представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения.

Освобождению от административной ответственности подлежит лицо, первым выполнившее все условия, предусмотренные настоящим примечанием.

2. Не подлежит рассмотрению заявление, поданное одновременно от имени нескольких лиц, заключивших недопустимое в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашение или осуществлявших недопустимые в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованные действия.

3. При назначении административного наказания за совершение административного

правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные [пунктами 2 - 7 части 1 статьи 4.2](#) настоящего Кодекса, а также следующие обстоятельства, смягчающие административную ответственность:

1) лицо, совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий и (или) получило обязательные для исполнения указания участвовать в них;

2) лицо, совершившее административное правонарушение, не приступило к исполнению заключенного им ограничивающего конкуренцию соглашения.

4. При назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные [пунктами 1 и 2 части 1 статьи 4.3](#), [пунктами 1, 2 и 3 примечания 3 к статье 14.31](#) настоящего Кодекса, а также следующие обстоятельства, отягчающие административную ответственность:

1) организация лицом, совершившим административное правонарушение, ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий;

2) принуждение лицом, совершившим административное правонарушение, иных лиц к совершению административного правонарушения либо к продолжению участия в ограничивающих конкуренцию соглашении или согласованных действиях.

5. За совершение административного правонарушения, предусмотренного [частями 1 и 3](#) настоящей статьи, административный штраф на юридическое лицо налагается в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, если такое юридическое лицо добровольно заявило в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения (картеля) и в совокупности выполнило следующие

условия:

лицо признало факт совершения административного правонарушения;

лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении (картеле);

представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения.

Административный штраф в предусмотренном настоящим примечанием размере налагается на юридические лица, вторым и третьим выполнившие условия настоящего примечания. Настоящее примечание не применяется в отношении юридического лица, являющегося организатором недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения (картеля).

6. При определении в соответствии с настоящей статьей размера административного штрафа, исчисляемого от начальной стоимости предмета торгов, проводимых для заключения договора (контракта), срок исполнения которого превышает один год, размер начальной стоимости предмета таких торгов определяется пропорционально стоимости предмета торгов за один год.

18.05.2016 в адрес должностного лица - генерального директора ООО «Ресурс-Строй» <...> посредством почтовой связи направлено уведомление о вызове должностного лица для составления, подписания протокола об административном правонарушении по делу №3-04/25 об административном правонарушении на 29 июня 2016 года в 10 час. 00 мин. и рассмотрения дела №3-04/25 об административном правонарушении на 29 июня 2016 года в 10 час. 15 мин.

28.06.2016 составлен протокол об административном правонарушении по делу №3-04/25 об административном правонарушении.

Минимальным размером административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения является 20 000 рублей (двадцать тысяч рублей).

В ходе рассмотрения дела № 3-04/25 об административном правонарушении обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность должностного лица - генерального директора ООО «Ресурс-Строй» <...>, не установлено.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела № 3-04/25 об административном правонарушении должностное лицо - генеральный директор ООО «Ресурс-Строй» <...> направил в адрес Хабаровского УФАС России письмо от 09.06.2016 (вх. от 09.06.2016 №3/7015), в котором, ссылаясь на часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ, указывает на свое тяжелое финансовое положение (в том числе, должностное лицо - генеральный директор ООО «Ресурс-Строй» <...> указывает, что его заработная

плата за 2015 год составила 243 913 (двести сорок три тысячи девятьсот тринадцать) рублей 54 копейки, что подтверждается справкой о доходах физического лица за 2015 год № 8 от 08.06.2016 года; заработная плата за 2016 год (по состоянию на 08.06.2016 года) составила 109 085 (сто девять тысяч восемьдесят пять) рублей 50 копеек, что подтверждается справкой о доходах физического лица за 2016 год № 7 от 08.06.2016 года; у должностного лица – генерального директора ООО «Ресурс-Строй» <...> имеется потребительский кредит в ОАО «Сбербанк России», задолженность которому (по состоянию на 08.06.2016 года) согласно справки о задолженностях заемщика составляет 841 752 рубля 18 копеек; у должностного лица – генерального директора ООО «Ресурс-Строй» <...> имеется кредитная карта в банке «ВТБ24» (ПАО), задолженность по которой согласно выписки по контракту клиента от 08.06.2016 года составляет 295 614 рублей 70 копеек; также у должностного лица – генерального директора ООО «Ресурс-Строй» <...> имеется кредитная карта в банке АО «Банк Русский Стандарт», задолженность по которой согласно счет-выписки № 24 от 08.06.2016 года составляет 489 254 рубля 04 копейки).

Частью 2 статьи 4.1 КоАП РФ установлено, что при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно части 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ установлено, что при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](#) данного Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

Частью 2.3 статьи 4.1 КоАП РФ установлено, что при назначении административного наказания в соответствии с [частью 2.2](#) настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](#) данного Кодекса.

При этом, согласно части 1 статьи 14.32 КоАП РФ в рассматриваемом случае минимальным размером административного штрафа, предусмотренного данной статьей для должностных лиц, является 20 000 рублей (двадцать тысяч рублей).



Таким образом, с учетом того, что минимальный размер административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, составляет 20 000 рублей (двадцать тысяч рублей), применение положений части 2.2. статьи 4.1 КоАП РФ в рассматриваемом случае не возможно.

На рассмотрение дела № 3-04/25 об административном правонарушении должностное лицо - генеральный директор ООО «Ресурс-Строй» <...> не явился, защитника не направил, сведения о надлежащем извещении законного представителя должностного лица - генерального директора ООО «Ресурс-Строй» <...> о месте и времени рассмотрения дела № 3-04/25 об административном правонарушении имеются.

На основании вышеизложенного, должностное лицо - генеральный директор ООО «Ресурс-Строй» <...> подлежит административной ответственности в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей (двадцать тысяч рублей)

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 14.32, статьями 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать должностное лицо - генерального директора ООО «Ресурс-Строй» <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

2. Применить к должностному лицу - генеральному директору ООО «Ресурс-Строй» <...> меру ответственности в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей (двадцать тысяч рублей).

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#) КоАП РФ.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются:

в федеральный бюджет:

получатель УФК по Хабаровскому краю (Хабаровское УФАС России), р/с 40101810300000010001, отделение Хабаровск г. Хабаровск, БИК 040813001, ИНН

2721023142, КПП 272101001, код 161 1 16 02010 01 6000 140, ОКТМО 08701000001.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа должностным лицом - генеральным директором ООО «Ресурс-Строй» <...> необходимо представить в Хабаровское УФАС России надлежащим образом заверенные копии платежных документов.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2. КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) или [1.1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном [частью 1.1](#) настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в [примечании 1 к статье 20.25](#) настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.