

Муниципальное бюджетное учреждение «Управление дорожных работ города Челябинска»

454008, г. Челябинск,

Комсомольский проспект, дом 4

Управление муниципальных закупок Администрации города Челябинска

454080, г. Челябинск,

ул. Сони Кривой, д.32

Общество с ограниченной ответственностью «ЭФЛайт»

445000, Самарская область,

г. Тольятти,

ул. Индустриальная, д. 9, оф. 325

АО «Единая Электронная

Торговая Площадка»

115114, г. Москва,

ул. Кожевническая, д.14, стр.5

Аукционной комиссии по аукциону

(извещение № 0169300000119001151)

Р Е Ш Е Н И Е № 074/06/105-1043/2019

по делу № 428-ж/2019

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 21 июня 2019 года

В полном объеме решение изготовлено 24 июня 2019 года

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: «<...>» - «<...>»

Членов Комиссии: «<...>» - «<...>»

«<...>» - «<...>»

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о

контрактной системе), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ЭфЛайт» (далее – ООО «ЭфЛайт», заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона 19-74204Э на поставку светильников светодиодных (извещение № 0169300000119001151), в присутствии:

- представителей Муниципального бюджетного учреждения «Управление дорожных работ города Челябинска» (далее – МБУ «УДР», заказчик) «<...>», «<...>», действующих на основании доверенностей №№ 21Д, 22Д от 12.06.2019;

- - представителей Управления муниципальных закупок Администрации города Челябинска (далее – Управление, уполномоченный орган) «<...>», действующих на основании доверенностей № 93 от 13.12.2018; № 6 от 06.02.2019;

- в отсутствие ООО «ЭфЛайт» (далее – заявитель), уведомленного о времени и месте заседания Комиссии, заявлений, ходатайств не представлено.

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 14.06.2019 поступила жалоба ООО «ЭфЛайт» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона 19-74204Э на поставку светильников светодиодных (извещение № 0169300000119001151) (далее – аукцион, закупка).

Согласно представленным документам извещение о проведении электронного аукциона опубликовано заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы (далее – ЕИС) в сфере закупок www.zakupki.gov.ru 29.05.2019 в 08:37.

Начальная (максимальная) цена контракта на поставку светильников светодиодных – 1 513 980,00 рублей.

Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0169300000119001151 от 10.06.2019.

Протокол проведения электронного аукциона от 13.06.2019.

Снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 63,67%.

Протокол подведения итогов электронного аукциона 0169300000119001151 от 14.06.2019.

На момент рассмотрения жалобы контракт по итогам аукциона не заключен.

Согласно доводам жалобы ООО «ЭфЛайт», аукционной комиссией неправомерно отказано в допуске участнику закупки с идентификационным номером заявки 11 (заявитель) по причине несоответствия информации, указанной в заявке участника требованиям, установленным документацией об аукционе.

Представители заказчика, уполномоченного органа с доводами жалобы ООО «ЭфЛайт» не согласились и пояснили, что аукционная комиссия, рассматривая заявки, правомерно отказала в допуске участнику закупки ввиду указания в заявке показателей товара, не соответствующих требованиям, установленным в

документации об аукционе.

Считают жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав пояснения, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации; 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе, отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0169300000119001151 от 10.06.2019 участнику закупки с идентификационным номером заявки 11 отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе по причине несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе требованиям документации об аукционе: «Согласно Инструкции, изложенной в пункте 12 части 1 Информационной карты, первая часть заявки участника должна содержать информацию (в объеме не менее того количества показателей, которое указано в Требованиях к товару, (приложение № 1 к документации об аукционе) позволяющую сделать вывод о функциональных, технических и качественных характеристиках предлагаемого товара и его соответствии требованиям заказчика.

Подпункт а) пункта 1 Инструкции пункта 12 части 1 Информационной карты аукциона в электронной форме содержит условие, что в случае установления заказчиком значения показателя объекта закупки со словами «не более не менее», «минимум максимум» и т.п., участник закупки указывает конкретные показатели (без слов «не более не менее», «минимум

максимум» и т.п.), соответствующие значениям, установленным заказчиком.

В составе первой части заявки участник предлагает: товар по позиции № 1 «Светильник светодиодный» со значением показателя «Минимальный показатель изменения напряжения питания, В - 110», что не соответствует потребности заказчика и требованиям документации, а именно «Не менее 160 не более 180». В составе первой части заявки участник предлагает: товар по позиции № 1 «Светильник светодиодный» со значением показателя «Максимальный показатель изменения напряжения питания, В - 305», что не соответствует потребности заказчика и требованиям документации, а именно «Максимальный показатель изменения напряжения питания, В - Не менее 260 не более 265». Решение – отказать в допуске.

Пункт 12 части 1 информационной карты документации об аукционе определяет требования к содержанию первой части заявки и инструкцию по ее заполнению. Так, первая часть заявки на участие в электронном аукционе на поставку товара должна содержать информацию (в объеме не менее того количества показателей, которое указано в Требованиях к товару, (приложение № 1 к документации об аукционе) позволяющих сделать вывод о функциональных, технических и качественных характеристиках предлагаемого товара и его соответствии требованиям заказчика. Заявка участника не должна содержать двойных и неоднозначных предложений.

... 1. Характеристики из столбца «Максимальные и (или) минимальные показатели объекта закупки» указываются участником точными значениями показателей и не должен содержать двойных и неоднозначных предложений.

Возможные варианты указания показателей по столбцу «Максимальные и (или) минимальные показатели объекта закупки» в документации:

а) В случае установления заказчиком значения показателя объекта закупки со словами «не более не менее», «минимум максимум» и т.п., участник закупки указывает конкретные показатели (без слов «не более не менее», «минимум максимум» и т.п.), соответствующие значениям, установленным заказчиком. ...

Согласно пункту 3.3 части 2 информационной карты документации о закупке описание объекта закупки указано в Приложении № 1 к документации об аукционе.

Приложением № 1 к документации об аукционе выступает спецификация, согласно которой:

наименование товара – Светильник светодиодный;

показатели (наименование характеристик):

«Минимальный показатель изменения напряжения питания, В» определен МБУ «УДР» как **«Не менее 160 не более 180»**; *«Максимальный показатель изменения напряжения питания, В»* - **«Не менее 260 не более 265»**.

Из содержания заявки участника закупки с идентификационным номером 11 следует, что к поставке предлагается светильник светодиодный со следующими характеристиками товара: «Минимальный показатель изменения напряжения

питания, В» - 110; «Максимальный показатель изменения напряжения питания, В» - 305.

Таким образом, предложение ООО «ЭфЛайт» не соответствует установленным заказчиком требованиям, следовательно, действия аукционной комиссии правомерны, заявке участника закупки с идентификационным номером 11 отказано в допуске к участию в соответствии с частью 1, пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Жалоба заявителя не находит подтверждения, не обоснована.

Исходя из изложенного, информации, представленной заявителем, заказчиком, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе и приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭфЛайт» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона 19-74204Э на поставку светильников светодиодных (извещение № 0169300000119001151) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии «<...>»

Члены Комиссии «<...>»

«<...>»