

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47, а/я 267, тел./факс: (8512) 39-05-80

РЕШЕНИЕ

18 августа 2014 г.

г. Астрахань

Резолютивная часть решения оглашена 05.08.2014

В полном объеме решение изготовлено 18.08.2014

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области (далее - Астраханское УФАС России, Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе: председателя Комиссии — руководителя Управления Н.С. Меркулова; членов Комиссии — заместителя руководителя - начальника отдела товарных рыков и естественных монополий Управления П.Л. Потылицына и главного специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий Управления М.В. Литвинова, рассмотрев дело № 56-К-03-14 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (далее также — ОАО «МРСК Юга») (юр. адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 49; дата государственной регистрации в качестве юридического лица — 28.06.2007; ИНН 6164266561) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также — Закон о защите конкуренции)

при участии представителя ОАО «МРСК Юга» «.....». «.....». (доверенность от 10.01.2014, №1-29, срок действия полномочий по 31.12.2014) и заявителя «......» «......»

УСТАНОВИЛА:

В Астраханское УФАС России обратилась «.....» «.....» (адрес: «....», «....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «....», «....», «....», «.

По мнению заявителя, ОАО «МРСК Юга» злоупотребило своим доминирующим положением на рынке услуг по передаче электрической энергии, нарушив срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств заявителя («.....») - объект: жилой дом («.....», «....», «......», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «......», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «......», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «......», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «......», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «......», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «......», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.......», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «......», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «......», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «......», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «......», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «......», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «....

На основании изложенного, заявитель («.....» «......». (просил разобраться в сложившейся ситуации и принять соответствующие меры реагирования к ОАО «МРСК Юга» в рамках полномочий антимонопольного органа.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заявление юридического или физического лица является основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Приказом руководителя Астраханского УФАС России от 04.07.2014 №439-п было возбуждено дело №56-К-03-14 по признакам нарушения сетевой организацией ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

05.08.2014 в Астраханское УФАС России поступило письменное ходатайство ОАО «МРСК Юга» за подписью заместителя начальника департамента технологического присоединения Филиала ОАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго» «.....». «......» об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства №56-К-03-14, назначенного к рассмотрению на 05.08.2014 на 9 час. 00 мин., в связи с отсутствием технической возможности, предоставить необходимую информацию к назначенному для рассмотрения дела времени.

Рассмотрев заявленное ходатайство, Комиссия приходит к выводу о том, что оно не подлежит удовлетворению, в связи с тем, что в ходатайстве не указано какую именно информацию Общество хотело предоставить.

На рассмотрении дела заявитель доводы, изложенные в заявлении, подтвердил, а также сообщил, что и по состоянию на 05.08.2014 ОАО «МРСК Юга» не осуществило присоединение к электрической сети энергопринимающих устройств заявителя - объект: жилой дом («......», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....», с увеличением мощности до 15 кВт.

На рассмотрении дела 05.08.20143 представитель ответчика (ОАО МРСК

Юга») с наличием в деянии Общества нарушения антимонопольного законодательства не согласился.

В материалы дела ОАО «МРСК Юга» представлены письменные объяснения о причинах неисполнения Обществом в срок обязательств по договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям \mathbb{N} «.....» от «.....».

Выслушав доводы сторон, изучив материалы дела Комиссия установила следующее.

ОАО «МРСК Юга» является сетевой организацией в смысле, придаваемом ей пунктом 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861.

28.08.2013 «.....»«.....». обратилась в ОАО «МРСК Юга» с заявкой №46934528 на увеличение мощности до 15 кВт присоединяемых энергопринимающих устройств объекта: жилого дома, «.....», «......», «......».

24.09.2013 «.....» «.....» произвела оплату за технологическое присоединение к электрическим сетям в сумме 550 рублей.

24.09.2013 между ОАО «МРСК Юга» и гражданкой «.....»«.....». был заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №«.....» и выданы технические условия №«.....», в которых указано, что:

- максимальная мощность присоединяемых энергопринимающих устройств заявителя составляет 15 кВт,
- категория надежности Ш;
- класс напряжения электрических сетей, к которым осуществляется технологическое присоединение 0,4 кВ;
- год ввода в эксплуатацию энергопринимающих устройств заявителя 2013
 год;
- точка присоединения и максимальная мощность энергопринимающих устройств по каждой точке присоединения: проектируемая на границе земельного участка заявителя опора ВЛИ-0,38 кВ, проектируемой КТП-6/0,4 кВ, отходящая линия №52.

Граница балансовой принадлежности: проектируемая на границе участка заявителя опора ВЛИ-0,38 кВ, проектируемой КТП-,6/0,4 кВ;

- основной источник питания ПС 110/6 кВ Судостроительная.

Пунктом 5 договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №«.....» от «.....» определено, что срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет не более 6 месяцев со дня заключения настоящего договора, то есть до «.....».

Из технических условий №«....., являющихся неотъемлемой частью договора об

осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от «.....» № «.....», следует, что ОАО «МРСК Юга» в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя максимальной мощностью 15 кВт объекта: жилого дома, «.....», «......», «......», «......», «......», приняло на себя следующие обязательства:

- установить КТП 6/0.4 кВ. Тип и мощность силового трансформатора определить проектом;
- в сеть 6 кВ КТП 6/0,4 кВ включить врезкой в ВЛ-6 кВ фид. №52 ПС
 Судостроительная «КТП 936 КТП 211»;
- конструктивное исполнение, сечение и трассы прокладки ЛЭП-6 кВ выбрать проектом;
- построить ВЛИ-0,38 кВ от РУ-0,4 кВ установленной КТП 6/0,4 кВ до проектируемой опоры ВЛИ -0,38 кВ на границе земельного участка заявителя. Провод принять СИП, сечение и трасс прокладки ВЛИ-0,38 кВ определить проектом.
- проверку выполнения заявителем технических условий;
- составление акта о технологическом присоединении и акта разграничения балансовой и эксплуатационной ответственности;
- осуществление фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям и включение коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении «включено».

Заключенным между «.....» «.....» « ОАО «МРСК Юга» договором об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от «.....» № «.....» на «.....» «.....» возложена обязанность совершить ряд необходимых для осуществления присоединения мероприятий (пункты 11.1.1, 11.2.1 приложения № 1 к договору № «.....»), а после выполнения таких мероприятий — уведомить об этом сетевую организацию (абзацы 1,2 пункта 8 договора № «.....»).

Из материалов заявления следует, что «.....»«.....». 05.02.2014 уведомила ОАО «МРСК Юга» о выполнении со своей стороны технических условий на присоединение к электрическим сетям по договору №13101-13-00139859-1 от 24.09.2013, о чем свидетельствует заявление от 05.02.2014 на имя заместителя директора по развитию и реализации услуг филиала ОАО «МРСК Юга»-«Астраханьэнерго» В.А. Жука.

Из информации, представленной ОАО «МРСК Юга» на запрос Управления (письмо от 30.06.2014 №АЭ/200/3013) следует, что мероприятия по осуществлению технологического присоединения объекта заявителя к электрической сети ОАО «МРСК Юга» согласно техническим условиям №1935-Ф к договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №13101-13-00139859-1 от 24.09.2013, в сроки определенные договором не осуществлены.

Ответчик (ОАО МРСК Юга) в ходе рассмотрения дела представил письменные объяснения (письма от 30.06.2014 №АЭ/2001/3013 и от 04.08.2014 №АЭ/1502/672), из которых следует, что несвоевременное исполнение обязательств с его стороны по договору об осуществлении технологического присоединения к

электрическим сетям №13101-13-00139859-1 от 24.09.2013, произошло по причине задержки проведения торгово-закупочных процедур.

Работы по договору от 24.09.2013 №13101-13-00139859-1 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств объекта заявителя планировалось ОАО «МРСК Юга» выполнить хозяйственным способом, но в связи с большим объемом работ, а также количеством заявителей с капитальными затратами более 2156 тыс. руб., срок выполнения работ был смещен.

В целях исполнения взятых на себя договорных обязательств перед «.....»«.....». об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств - объект: жилой дом («.....». «.....», «.....» «.....» «.....», «.....») к электрическим сетям ОАО «МРСК Юга», отделом подготовки строительства филиала ОАО «МРСК Юга»- «Астраханьэнерго» была разработана проектно - сметная документация. Приказом ОАО «МРСК Юга» (филиал ОАО «МРСК Юга» «Астраханьэнерго») от 21 июля 2014 года №166 -ДХ была утверждена рабочая документация по объекту «Замена силового трансформатора в ТП-211/250 кВА для электроснабжения жилых домов по ул. Самарская, Солнечная, Соляная, Советский район, г. Астрахань». В настоящее время проектноизыскательские работы выполнены. На объект вывезены материалы. Работы по строительству линии выполняет участок по строительству объектов технологического присоединения ПО «Астраханские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Юга»- «Астраханьэнерго» хозяйственным способом. Работы хозяйственным способом выполняются в отсутствие календарного плана по резолюции директора.

Данные доводы не могут быть приняты Комиссией как оправдывающие нарушение Ответчиком сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств заявителя - объект: жилой дом («.....», «.....», «.....», «.....», «.....», «.....» к электрическим сетям ОАО «МРСК Юга» по следующим причинам. Из информации, представленной ОАО «МРСК Юга» (письмо от 04.08.2014 №АЭ/1502/672), следует, что рабочая документация по объекту «Замена силового трансформатора в ТП-211/250 кВА для электроснабжения жилых домов по ул. Самарская, Солнечная, Соляная, Советский район, г. Астрахань» была утверждена приказом ОАО «МРСК Юга» от 21.07.2014 №166-ДХ, то есть спустя более 9 месяцев после подписания договора №«.....» об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от «.....».

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что нарушение срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств заявителя - объект: жилой дом («.....». «.....», «.....», «.....», с увеличением мощности до 15кВт к электрическим сетям ОАО «МРСК Юга», произошло в результате бездействия ОАО «МРСК Юга».

На день вынесения решения Комиссией задержка исполнения ОАО «МРСК Юга» пункта 5 договора № «.....» об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от «.....» составляет 10 месяцев 12 дней.

Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. К отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным Гражданского кодекса Российской Федерации, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними (пункт 3 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со <u>статьей 1</u> Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" настоящий <u>Закон</u> устанавливает основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, определяет полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики (в том числе производства в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии) и потребителей электрической и тепловой энергии. Согласно <u>части 1 статьи 26</u> Федерального закона "Об электроэнергетике" технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861 утверждены <u>Правила</u> технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (далее - Правила).

Указанные Правила определяют порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок и объектов электросетевого хозяйства) юридических и физических лиц к электрическим сетям, регламентируют процедуру присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации, определяют существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, устанавливают требования к выдаче технических условий, в том числе индивидуальных, для присоединения к электрическим сетям, критерии наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения и особенности технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей посредством перераспределения присоединенной мощности между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (пункт 1).

Действия настоящих Правил распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых увеличивается, а также на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категории надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины

максимальной мощности, но не изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств (пункт 2).

Абзацем 1 пункта 3 Правил установлена обязанность сетевой организации выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в <u>пунктах 12.1</u>, <u>14</u> и <u>34</u> настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Согласно <u>пункту 16</u> Правил договор (об осуществлении технологического присоединения) должен содержать следующие существенные условия:

- а) перечень мероприятий по технологическому присоединению (определяется в технических условиях, являющихся неотъемлемой частью договора) и обязательства сторон по их выполнению;
- б) срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который не может превышать: 6 месяцев для заявителей, указанных в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих Правил, в случае технологического присоединения к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

При этом пункт 14 Правил к указанным заявителям относит физических лиц, обратившихся в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику.

Срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, определенный в подпункте «б» пункта 16 Правил, является предельным, так как установлен императивно законодательством, и не может быть изменен по соглашению сторон.

ОАО «МРСК Юга» включено в реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе в раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии» под регистрационным № 61.1.45 (приказом Федеральной службы по тарифам от 16.06.2008 № 208-э), а также в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем

тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующего положения хозяйствующих субъектов, по товарной группе «услуги по передаче электрической энергии» в географических границах территории, охваченной присоединенной сетью ОАО «МРСК Юга» в Астраханской области, с долей более 65 процентов (приказом Астраханского УФАС России от 25.05.2008 № 79-п), и в силу статьи 5 Закона о защите конкуренции занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии на территории, охваченной присоединенной сетью ОАО «МРСК Юга» в Астраханской области и как следствие, на рынке услуг по передаче электрической энергии на территории Астраханской области, охваченной электрическими сетями ОАО «МРСК Юга», запитанными от ПС 110/6 кВ Судостроительная.

Вместе с тем, процесс передачи электрической энергии неразрывно связан с процессом технологического присоединения к электрическим сетям, что обусловлено следующим.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике) территориальная сетевая организация - коммерческая организация, оказывающая услуги по передаче электрической энергии, которые включают комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с требованиями технических регламентов.

Обязательство по совершению действий, указанных в статье 3 Закона об электроэнергетике, возникает у сетевой организации в силу статьи 26 этого Закона по договору об осуществлении технологического присоединения и состоит в реализации определенных мероприятий, необходимых для осуществления технологического присоединения.

Как следует из пункта 10 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861, без договора об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям не может быть заключен договор на оказание услуг по передаче электрической энергии.

Пункт 3 Правил технологического присоединения обязывает сетевую организацию выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению, а пункт 6 названых Правил устанавливает обязательность заключения для сетевой организации договора об осуществлении технологического присоединения (этот договор является публичным).

Исходя из статьи 26 Закона об электроэнергетике, по договору об осуществлении технологического присоединения плата взимается однократно; договор заключается единожды и при смене собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств (объектов электроэнергетики)

повторного заключения такого договора не предполагается.

Таким образом, технологическое присоединение является неотъемлемой организационно-технической предпосылкой, необходимой для оказания сетевой организацией услуг по передаче электрической энергии.

При этом данная услуга может быть оказана только сетевой организацией, к электрическим сетям которой потребитель намерен подключить принадлежащие ему энергопринимающие устройства.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции, под товарным рынком понимается сфера обращения товара (объекта гражданских прав, предназначенного для продажи, обмена или иного введения в оборот), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, услуги по осуществлению мероприятий по технологическому присоединению к электрической сети оказываются непосредственно с целью обеспечения возможности последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии). Возможность заключения договора на передачу электроэнергии обусловлена необходимостью заключения обязательного для сетевой организации договора на технологическое присоединение.

Следовательно, услуги по осуществлению технологического присоединения не образуют отдельного вида экономической деятельности, являются нераздельной частью рынка передачи электрической энергии, в связи с чем не составляют самостоятельного товарного рынка.

В силу изложенного, ОАО «МРСК Юга» занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии и связанным с ним рынке услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к своим электрическим сетям.

Согласно <u>части 1 статьи 10</u> Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Таким образом, бездействие ответчика (ОАО MPCK Юга») в части непринятия своевременных мер по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя («.....»«.....».«.....».) - объект: жилой дом («.....», «.....», «.....», «.....», с увеличением мощности до 15кВт, к электрическим сетям ОАО «МРСК Юга» в течение более 10 месяцев 12 дней, привело к ущемлению интересов «.....»«.....». и нарушению названной правовой нормы.

Наличие оснований для прекращения рассмотрения дела, поименованных в части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, Комиссия не усматривает.

Поскольку Общество на рассмотрении дела своей вины в совершении нарушения антимонопольного законодательства не признало, Комиссия полагает необходимым выдать ОАО «МРСК Юга» предписание о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

- 1. Признать Открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем злоупотребления доминирующим положением на рынке услуг по передаче электрической энергии на территории Астраханской области, охваченной электрическими сетями ОАО «МРСК Юга», запитанными от ПС 110/6 кВ Судостроительная, в виде нарушения сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств гражданки «......».«.....», расположенных по адресу: «......», «......», «......», результатом чего явилось ущемление интересов граждански «.....».«.....».«.....».«.....».».
- 2. Выдать ОАО «МРСК Юга» предписание о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, с требованием не допускать нарушение установленных сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей.
- 3. Основания для прекращения рассмотрения дела отсутствуют.
- 4. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции отсутствуют.

Председатель комиссии	 Н.С. Меркулов
Члены комиссии	 П.Л. Потылицын
	 М.В. Литвинов

Решение вступает в силу в день его принятия (изготовления в полном объеме) и может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.