

# 1. О ПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

08 октября 2013 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе (далее - Комиссия):

председатель А.А. Козлова – руководитель;  
Комиссии:

И.П. Баранова – ведущий специалист – эксперт отдела  
контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

члены Н.В. Соболев – ведущий специалист – эксперт отдела  
Комиссии: контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

Л.Р. Салиева — специалист 1-го разряда отдела контроля за  
рекламой и недобросовестной конкуренцией;

рассмотрев дело № 12-2013, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>) по факту распространения рекламы «Изготовим пластиковые дисконтные карты 89043017423 www.diskard.ru» посредством отправки SMS-сообщения на телефонный номер <...> без предварительного согласия абонента с признаками нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие ИП <...>, надлежащим образом извещенной о месте и времени рассмотрения дела и не заявившей ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие,

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области поступило заявление жителя г. Челябинска о том, что 24 октября 2012 года на его телефонный номер <...> поступило SMS-сообщение с рекламой «Изготовим пластиковые дисконтные карты 89043017423 www.diskard.ru» от отправителя с буквенным обозначением «diskard». Согласие на данную рассылку заявитель не давал.

Владельцем указанного в рекламе доменного имени «www.diskard.ru» является ООО «Дискарл», в связи с чем в отношении ООО «Дискард» возбуждено дело по признакам нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О

рекламе».

Представитель ООО «Дискард» на рассмотрение дела не явился, ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие не заявил, запрашиваемые документы не представил. Почтовое уведомление о его надлежащем извещении о месте и времени рассмотрения дела вернулось в Челябинское УФАС России в связи с истекшим сроком хранения.

В связи с неявкой ООО «Дискард» производство по данному делу было приостановлено, Челябинским УФАС России проведено дополнительное расследование, в ходе которого выявлено, что оператором телефонного номера заявителя, ОАО «Ростелеком», на основании договора от 27.02.2012 контент-провайдеру ООО «Армада» предоставлен доступ к SMS-центру, через который прошло SMS-сообщение с рекламой «Изготовим пластиковые дисконтные карты 89043017423 [www.diskard.ru](http://www.diskard.ru)». ООО «Армада» предоставило доступ к указанному SMS-центру ООО «Юплей» на основании договора от 01.05.2012. ООО «Юплей» предоставило ИП <...> услуги по приему SMS-сообщений для доставки их на мобильные терминалы сетей операторов сотовой связи. ИП <...> на основании договора оказания услуг от 07.02.2012 № 73 предоставил доступ к SMS-центру ИП <...> (454081, г. Челябинск, ул. Бажова, 78, 21, 454074, г. Челябинск, ул. Сормовская, 32, оф. 202). В силу пункта 3.2.2 настоящего договора ИП <...> обязана не отправлять SMS-сообщения рекламного характера, если от абонента не было получено предварительное согласие на получение SMS-сообщений рекламного характера.

10 сентября 2013 года производство по настоящему делу было возобновлено, у ИП <...> запрошены объяснения по факту распространения рекламы «Изготовим пластиковые дисконтные карты 89043017423 [www.diskard.ru](http://www.diskard.ru)» путем отправки SMS-сообщения на телефонный номер <...> без получения предварительного согласия абонента.

ИП <...> на рассмотрение дела не явилась, представила копию заявления абонента телефонного номера <...> о даче согласия на получение SMS-сообщений от ИП <...>, а также копию анкеты указанного абонента, в которой присутствует информация о согласии заявителя на обработку и использование персональных данных.

Из письменных объяснений заявителя следует, что он давал согласие на обработку и использование персональных данных, а также согласие на получение SMS-сообщений от ИП <...>

Исследовав материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

В октябре 2012 года ИП <...> отправила на телефонный номер <...> SMS-сообщение с рекламой «Изготовим пластиковые дисконтные карты 89043017423 [www.diskard.ru](http://www.diskard.ru)» с предварительного согласия абонента указанного номера.

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

В связи с тем, что абонент телефонного номера <...> дал свое согласие на распространение рекламы по сетям телефонной связи от ИП <...>, ИП <...> также представила доказательства получения такого согласия, реклама не может рассматриваться как направленная без предварительного согласия абонента на получение рекламы.

Ввиду не подтвердившегося факта нарушения ИП <...> требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», Комиссия считает, что производство по данному делу подлежит прекращению

Руководствуясь абзацем «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 12-2013 прекратить.

Председатель Комиссии

А.А. Козлова

Члены Комиссии

И.П. Баранова

Н.В. Соболев

Л.Р. Салиева