

ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

<...>

**УПРАВЛЕНИЕ**  
**Федеральной антимонопольной**  
**службы**  
**по Пермскому краю**

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990  
тел. (342) 235-12-00, факс (342) 235-10-  
67

e-mail: [to59@fas.gov.ru](mailto:to59@fas.gov.ru)

сайт: [www.perm.fas.gov.ru](http://www.perm.fas.gov.ru)

**Организатор торгов: ООО «Велес Групп»**

614033. Г. Пермь, ул. Васильева, 8А

e-mail: [veles15@inbox.ru](mailto:veles15@inbox.ru)

**Комиссия по проведению торгов по**  
**продаже арестованного имущества**

614033. Г. Пермь, ул. Васильева, 8А

e-mail: [veles15@inbox.ru](mailto:veles15@inbox.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе <...> (вх. № 001580)**

**«15» февраля 2017 г.**

**Пермь**

**г.**

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1  
Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее –  
Комиссия) в составе:

<...>,

рассмотрев жалобу <...> (вх. № 001580) (далее – заявители) на действия ООО  
«Велес групп» (далее – организатор торгов) при организации и проведении торгов  
в форме аукциона (открытого по составу участников и по форме подачи  
предложений по цене имущества) по продаже арестованного имущества (Лот №  
12) (извещение № 281216/12592624/02, размещено на сайте – [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)),

**УСТАНОВИЛА:**

06.02.2017г. в Пермское УФАС России поступила жалоба заявителя, в которой  
указано на необоснованное исключение из числа участников, как лица, подавшего

заявку.

Организатор торгов с доводами заявителя не согласен, представил письменные возражения, в которых указывает на законность и обоснованность процедуры торгов, в т.ч. в части не допуска заявителя к торгам.

**Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.**

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1, п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Антимонопольные требования к торгам установлены ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, согласно которой при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации; создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом; нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений; участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

В силу ч. 3 ст. 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее также – Закон об исполнительном производстве) реализация недвижимого имущества должника, ценных бумаг (за исключением инвестиционных паев открытых паевых инвестиционных фондов, а по решению судебного пристава-исполнителя - также инвестиционных паев интервальных паевых инвестиционных фондов), имущественных прав, заложенного имущества, на которое обращено взыскание для удовлетворения требований взыскателя, не являющегося залогодержателем, предметов, имеющих историческую или художественную ценность, а также вещи, стоимость которой превышает пятьсот

тысяч рублей, включая неделимую, сложную вещь, главную вещь и вещь, связанную с ней общим назначением (принадлежность), осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

Согласно ч. 1 ст. 89 Закона об исполнительном производстве реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Порядок проведения торгов устанавливается Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации. Извещение о проведении торгов размещается на официальном [сайте](#) Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации. До определения Правительством Российской Федерации официального сайта Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте организатора торгов в сети "Интернет" и публикуется им в периодическом печатном издании, определяемом Правительством Российской Федерации. Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы (части 2, 3 ст. 90 Закона об исполнительном производстве).

Согласно п. 3 ст. 57 Федерального закона от 16.07.1998 г. №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» организатор публичных торгов извещает о предстоящих торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также направляет соответствующую информацию для размещения в сети Интернет в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В силу ч. 2 ст. 448, ч. 4 ст. 449.1 ГК РФ извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Функции по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, а также функции по реализации конфискованного имущества осуществляет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом ([Указ](#) Президента РФ от 12.05.2008 N 724, [Постановление](#) Правительства РФ от 05.06.2008 N 432).

23.11.2016г. Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Пермском крае выдало ООО «Велес групп» поручение № 986т о реализации арестованного имущества.

28.12.2016г., в т.ч. на официальном сайте торгов - [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), было

опубликовано извещение о проведение аукциона, согласно которому дата окончания подачи заявок – 19.01.2017г., подведение итогов торгов – 27.01.2017г.

Как следует из документов, представленных в материалы жалобы, по лоту № 12 в период приема заявок поступило 6 заявок: <...>, <...>, <...>, <...>, <...>, <...> (протокол окончания приема заявок № 1/12 от 27.01.2017г.).

<...> не была допущена к торгам, так как в документах, приобщенных к заявке копия документа, удостоверяющего личность доверенного лица заявителя, претендента (паспорт <...> отсутствует.

Победителем был признан <...> (протокол № 3/12 от 27.01.2017г.).

07.02.2017г. между ООО «Велес групп» и <...> был заключен договор купли-продажи № 986т.

Изучив представленные документы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующему выводу.

Нельзя согласиться с законностью и обоснованностью такого порядка проведения торгов, так как из анализа материалов жалобы следует однозначный вывод, что заявитель – <...> в полной мере выполнила требования, возложенные на нее законом (извещением о проведении торгов) как на участника торгов, а именно в определённые сроки перечислила задаток, подготовила, заполнила и подписала соответствующую заявку, приложив к ней *все необходимые* требуемые документы и сведения.

Согласно порядку подачи заявок, к участию в аукционе допускаются юридические, физические лица и индивидуальные предприниматели, представившие в сроки указанные в извещении о проведении торгов, оформленные надлежащим образом документы, а именно:

- заявка на участие в аукционе (по установленной Организатором форме);
- платежное поручение с отметкой банка об исполнении, подтверждающее внесение претендентом задатка на счет Исполнителя на основании заключенного с организатором торгов договора о задатке;
- описание представленных документов, подписанная претендентом или его уполномоченным представителем, в двух экземплярах;
- доверенность на лицо, подающее заявку, если заявка подается представителем.

*Физические лица* дополнительно представляют:

- копию паспорта или любого заменяющего его документа, удостоверяющего личность Претендента;
- копию ИНН физического лица;
- а также дополнительно представляют *согласие супруга (и) на приобретение имущества (при наличии таковых).*

Как следует из порядка приема заявок на участие в аукционе, организатор торгов

отказывает заявителю в приеме и регистрации заявки на участие в аукционе в следующих случаях:

- заявка подана по истечении срока приема заявок, указанного в извещении;
- не представлено подтверждение об уплате задатка в срок, указанный в извещении о проведении торгов;
- представлены не все документы, перечисленные в извещении, либо представлены документы, несоответствующие требованиям действующего законодательства.

Отметка об отказе в приеме документов с указанием причины отказа делается на описи представленных заявителем документов сотрудником организатора торгов, непосредственно осуществляющим прием документов.

Не принятая организатором торгов заявка с приложенными к ней документами возвращается заявителю в день ее подачи вместе с описью документов, содержащей отметку об отказе с указанием причины отказа путем вручения их заявителю или его уполномоченному представителю под расписку.

В силу п. 5.3 «Порядка организации и проведении торгов по продаже арестованного и изъятого имущества, безхозяйного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации», утвержденного Распоряжением РФФИ от 29.11.2001 N 418, в содержащийся в извещении перечень документов, которые должны быть приложены к заявке на участие в торгах, включаются:

предложения (в запечатанном конверте) в случае проведения аукциона, закрытого по форме подачи предложения по цене, или конкурса;

платежный документ, подтверждающий внесение (перечисление) задатка на основании заключенного с Фондом (отделением Фонда) договора о задатке;

нотариально заверенные копии учредительных документов и копия свидетельства о регистрации, бухгалтерский баланс на последнюю отчетную дату, протокол о назначении исполнительного органа, решение уполномоченного органа об участии в торгах (для юридических лиц - резидентов РФ);

выписка из торгового реестра страны происхождения или иное эквивалентное доказательство юридического статуса (для юридических лиц - нерезидентов РФ);

*копии паспортов (для физических лиц);*

доверенность на лицо, уполномоченное действовать от имени заявителя при подаче заявки на участие в торгах;

опись документов (в двух экземплярах);

иные необходимые документы.

Согласно п. 6.4 Распоряжения РФФИ комиссия по проведению торгов *не допускает претендента к участию в торгах в случае, если:*

претендент не может быть покупателем в соответствии с законодательством

Российской Федерации;

представленные документы оформлены с нарушением требований законодательства Российской Федерации и настоящего Порядка;

не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счет, указанный в договоре о задатке.

Настоящий перечень оснований для отказа претенденту в участии в торгах является исчерпывающим.

Довод организатора торгов, об отсутствии в составе заявки <...> копии паспорта представителя не может быть признан обоснованным, по причине того, что извещение о проведении торгов не содержит подобного требования.

Кроме того, как участника торгов <...> должны были допустить, представитель бы просто был без права поднимать карточку.

Таким образом, требование организатора торгов (причем не прописанное в извещении) о представлении копии паспорта представителя является по своей сути «надуманным» и приводит к искусственному сокращению числа участников торгов.

Выше указано, что в рассматриваемом случае действующим законодательством установлена обязательность проведения торгов в форме аукциона. То есть целью проведения торгов в данном случае является продажа предмета торгов на наивысшей цене, что достигается путём конкуренции (соперничества) между участниками торгов. Чем больше число участников торгов, тем выше конкуренция между ними и как следствие выше итоговая цена продажи предмета торгов. Следовательно, для соблюдения требований антимонопольного законодательства результатом деятельности ООО «Велес групп», как специализированной организации, должно быть обеспечение возможности подачи заявок на участие в торгах наибольшему числу заинтересованных лиц.

Комиссия организатора торгов, действовавшая на основании приказа ООО «Велес групп» № 53.

Учитывая изложенное, Комиссия Пермского УФАС России считает возможным признать в действиях организатора торгов (в лице комиссии для проведения торгов) факт нарушения п. 5.3, 6.4 Порядка организации и проведения торгов по продаже арестованного и изъятого имущества, а также конфискованного, бесхозного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации, утвержденного Распоряжением Российского Фонда федерального имущества от 29.11.2001г. № 418.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона (ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите

конкуренции).

Однако, в данном случае, у Комиссии Пермского УФАС России отсутствуют правовые основания для выдачи соответствующего предписания по причине заключенного между организатором торгов и победителем договора.

Учитывая изложенное, на основании ст.ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу <...> (вх. № 001580) на действия ООО «Велес групп» при организации и проведении торгов в форме аукциона (открытого по составу участников и по форме подачи предложений по цене имущества) по продаже арестованного имущества (Лот № 12): АМТС HYUNDAI IX35, г.в. 2013, г/н У735АА159, соб-к <...> (извещение № 281216/12592624/02, размещено на сайте – [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)), обоснованными.
2. Признать в действиях ООО «Велес групп» в лице Комиссии для проведения торгов факт нарушения п. 5.3, 6.4 Порядка организации и проведения торгов по продаже арестованного и изъятого имущества, а также конфискованного, бесхозяйного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации, утвержденного Распоряжением Российского Фонда федерального имущества от 29.11.2001г. № 418.
3. Предписание не выдавать.

**Заместитель Председателя Комиссии  
Баранов**

**Д. Е.**

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Трутнева Е.П.,

(342) 2351-036.