

13 декабря 2012 года  
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. -зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Студеникин Д.Е. -главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии  
Ланцев Е.С. -ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии

в присутствии «...», рассмотрев жалобу ООО ОП «Рианон» на действия администрации р.п.Кольцово при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание охранных услуг (извещение № 0151300053012000127),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО ОП «Рианон» с жалобой на действия администрации р.п.Кольцово при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание охранных услуг (извещение № 0151300053012000127).

Извещение о проведении данного открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 29.11.2012г. Начальная (максимальная) цена контракта составила 847 924 рубля.

По мнению подателя жалобы, муниципальный заказчик не указал в техническом задании конкретный объем услуг, а также график несения службы для охранников.

Так же ООО ОП «Рианон» считает, что в нарушение ст.19.1 Федерального закона № 94-ФЗ Заказчиком не размещены на официальном сайте коммерческие предложения поставщиков, на основании которых сформирована начальная (максимальная) цена контракта.

На жалобу ООО ОП «Рианон» поступило возражение от администрации р.п.Кольцово, в котором сообщается следующее.

Объем оказываемых услуг, содержание и требования к оказываемым услугам установлены в техническом задании аукционной документации открытого аукциона в электронной форме. Объем оказываемых услуг и требования к оказываемым услугам отражены полно и всесторонне.

В соответствии с письмом ФАС РФ от 13.02.2012г. № ИА/4177 Заказчик при обосновании начальной (максимальной) цены контракта вправе не указывать фирменные наименования, а также иные сведения об организациях, предоставивших соответствующую информацию.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.4 ст.41.6 Федерального закона № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

По мнению комиссии Новосибирского УФАС России, Техническое задание содержит полный перечень показателей, определяющих соответствие оказываемых услуг потребностям Заказчика, в том числе общие сведения по образовательному учреждению, требования к оказываемым услугам, объемам работ сотрудников охраны в образовательном учреждении, в том числе график несения службы для охранников, а именно, круглосуточное наблюдение за зданиями образовательного учреждения.

В соответствии с ч.2 ст.19.1 Федерального закона № 94-ФЗ в документации об открытом аукционе в электронной форме указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее полученные заказчиком информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

В соответствии с обоснованием начальной (максимальной) цены договора, размещенным на официальном сайте, источниками информации о ценах на оказание охранных услуг являются полученные от исполнителей сведения о ценах. Так же Заказчик указал, что расчет начальной (максимальной) цены договора производился исходя из выделенных лимитов бюджетных ассигнований по данному виду расходов на 2013г.

Таким образом, администрацией р.п.Кольцово в полной мере соблюдены требования ч.2 ст.19.1 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, содержатся источники информации о ценах на оказание охранных услуг, а также обоснование (расчет) в соответствии с которым определена начальная (максимальная) цена контракта.

Учитывая вышеизложенное, жалоба ООО ОП «Рианон» на действия администрации р.п.Кольцово при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание охранных услуг является необоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме нарушений законодательства о размещении заказов не установлено.

Руководствуясь ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ОП «Рианон» на действия администрации р.п.Кольцово при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание охранных услуг необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.