

## РЕШЕНИЕ по делу № А-18/152011

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя

комиссии:

<.....> - заместитель руководителя управления

Членов

комиссии:

<.....>

- начальника отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти,

<.....>

- зам.начальника отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти,

<.....>

- старшего государственного инспектора отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти,

в присутствии сторон: ЗАО «Торговый порт Благовещенск», ОАО «Азиатско-Тихоокеанский Банк»

рассмотрев дело № А-18/152011 в отношении ЗАО «Торговый порт Благовещенск» по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выраженного в заключении договора банковского счета № 156052 от 03.09.2009 без проведения конкурсных процедур

УСТАНОВИЛА:

В рамках осуществления антимонопольного контроля за соблюдением субъектами естественных монополий требований статьи 18 Закона о защите конкуренции Управлением Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России) 15.11.2010 г. в адрес ЗАО «Торговый порт Благовещенск» направлен запрос о представлении информации о заключенных договорах с финансовыми организациями и о проведении торгов по выбору, в том числе кредитных организаций.

В результате анализа представленных ответчиком документов в его действиях установлены признаки нарушения части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции, в связи с чем, приказом Амурского УФАС России от 14.02.2011 № 30 в отношении ЗАО «Торговый порт Благовещенск» возбуждено дело № А-18/152011 и определением от 14.02.2011 назначено к рассмотрению.

На заседании Комиссии представитель ответчика указал, что ЗАО «Торговый порт Благовещенск» фактически не является субъектом естественных монополий, что подтверждается справкой Амурстата от 23.12.2010 о наличии иных организаций, осуществляющих аналогичные виды деятельности на рынке. Ответчиком активно ведется работа по исключению из реестра субъектов естественных монополий.

Как пояснил представитель ЗАО «Торговый порт Благовещенск» заключение договора банковского счета № 156052 от 03.09.2009 с ЗАО «Азиатско-Тихоокеанский Банк» не приводит к ограничению конкуренции и нарушению прав и законных интересов третьих лиц, злоупотреблению положением, так как у ответчика имеются расчетные счета, открытые в других банках. Открытие дополнительного счета было произведено по просьбе контрагентов ЗАО «Торговый Порт Благовещенск» для оптимизации расчетов по нерегулируемым видам деятельности. Заключение договора банковского счета без проведения конкурса было вызвано необходимостью быстрее решения финансовых проблем ответчика. Выбор банка для открытия счета был произведен по причине того, что ОАО «Азиатско-тихоокеанский Банк» является местным банком и условия расчетов у данной кредитной организации являются наиболее выгодными по сравнению с иными банками, в том числе, с которыми ответчик состоит в договорных отношениях.

Представитель ОАО «Азиатско-Тихоокеанский Банк» пояснил, что договор банковского счета заключен с ЗАО «Торговый порт Благовещенск» по его письменному заявлению. Порядок открытия счета соблюден Банком и Клиентом в полной мере.

Комиссия Амурского УФАС России, исследовав представленные в материалы дела сведения и документы, установила следующее.

Между ЗАО «Торговый порт Благовещенск» и ОАО «Азиатско-Тихоокеанский Банк» 03.09.2009г. заключен договор банковского счета № 156052. По данному договору Банк обязуется открыть Клиенту расчетный счет, 40702810600000077923 и осуществлять банковское обслуживание в наличной и безналичной форме в соответствии с действующим законодательством, установленными банковскими правилами и условиями договора.

Данный договор банковского счета заключен сторонами на неопределенный срок.

Согласно части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции субъекты естественных монополий осуществляют отбор финансовых организаций путем проведения открытого конкурса или открытого аукциона в соответствии с положением федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд для оказания финансовых услуг, в том числе открытие и ведение банковских счетов юридических лиц.

Указанная норма императивна, то есть не допускает заключение подобных договоров без проведения соответствующих конкурсных процедур.

Критерии отнесения хозяйствующих субъектов к числу субъектов естественных монополий для целей применения статьи 18 Закона о защите конкуренции определены в статье 3 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях». Статьей 10 указанного Закона установлено, что органы регулирования естественных монополий (Федеральная служба по тарифам) формируют и ведут реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляются государственное регулирование и контроль.

Таким образом, антимонопольное регулирование в соответствии со статьей 18 Закона о защите конкуренции осуществляется в отношении субъектов естественных монополий, включенных в реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляются государственные регулирование и контроль.

ЗАО «Торговый порт Благовещенск» включено в реестр субъектов естественных монополий – услуги портов и (или) терминалов. Следовательно, на данный хозяйствующий субъект в полной мере распространяются требования статьи 18 Закона о защите конкуренции.

Комиссия отклоняет довод ответчика о том, что ЗАО «Торговый порт Благовещенск» не является субъектом естественных монополий, поскольку данный хозяйствующий субъект не исключен из реестра субъектов естественных монополий, а представленная справка Амурстата от 23.12.2010 не может являться доказательством того, что ЗАО «Торговый порт Благовещенск» не является субъектом естественных монополий.

По информации, представленной ЗАО «Торговый порт Благовещенск» на запрос Амурского УФАС России конкурсные процедуры по выбору финансовой организации для оказания услуг по открытию и ведению банковского счета не проводились. Данный факт не оспаривается представителем ответчика и в заседании Комиссии.

В договоре банковского счета № 156052 от 03.09.2009 отсутствует указание о том, по каким видам деятельности ЗАО «Торговый порт Благовещенск» (регулируемым или нет) открыт данный расчетный счет. Ответчиком не представлено доказательств того, что оказание финансовых услуг по договору банковского счета № 156052 от 03.09.2009 не связано с осуществлением ЗАО «Торговый порт Благовещенск» деятельности как субъектом естественных монополий.

Не осуществляя отбор финансовой организации путем проведения конкурсных процедур ЗАО «Торговый порт Благовещенск» ставит ОАО «Азиатско-Тихоокеанский Банк» в неравное положение с другими финансовыми организациями, создает препятствия доступа на рынок банковских услуг иным организациям.

ЗАО «Торговый порт Благовещенск» предоставляет необоснованные преимущества ОАО «Азиатско-Тихоокеанский Банк», лишив иных финансовых организаций возможности выступить со своими предложениями относительно оказания услуги открытия и ведения банковского счета. Указанные обстоятельства приводят к ограничению конкуренции на рынке банковских услуг.

Исходя из изложенного, Комиссия Амурского УФАС России установила в действиях ЗАО «Торговый порт Благовещенск» нарушение части 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Амурского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать действия ЗАО «Торговый порт Благовещенск» нарушившими часть 1 статьи 18 Закона о защите конкуренции, выраженные в заключении договора банковского счета № 156052 от 03.09.2009 без проведения конкурсных процедур.

2. Выдать ЗАО «Торговый порт Благовещенск» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии: