

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 05-05-06/119-12

о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть решения объявлена 10.12.2012 года

Решение в полном объеме изготовлено 13.12.2012 года

Комиссия Тывинского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председательствующий Комиссии Хаджиев Ф.А. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Члены Комиссии:

Монгуш С.Ю. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Хураган Н.И. – государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Ооржак А.О. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Жарков И.В. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

При участии в рассмотрении жалобы:

от государственного заказчика – Министерства строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва:

– (...) действующая на основании доверенности от 14.11.2012 года № 14;

– (...) действующий на основании доверенности от 06.11.2012 г. № 3;

от уполномоченного органа – Министерства финансов Республики Тыва:

– (...) – главный специалист Департамента государственных закупок Министерства финансов Республики Тыва, действующий на основании доверенности № ТЧ-3256 от 06.11.2012 года;

в отсутствие представителя, надлежащим образом извещенного, подателя жалобы ООО «Беспроводные технологии»,

рассмотрев жалобу (вх. № 6844 от 03.12.2012 г.) ООО «Беспроводные технологии»

(660016, Российская Федерация, г. Красноярск, ул. Гладкова, д. 4) на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001525 на капитальный ремонт здания ГБУЗ РТ «Городская поликлиника» по ул. Ленина, 13 в г. Кызыле и в результате осуществления внеплановой камеральной проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 58 Закона о размещении заказов и подана в срок, установленный частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов. В связи с этим жалоба была принята Тывинским УФАС России к рассмотрению.

Тывинским УФАС России в адрес государственного заказчика, уполномоченного органа, подателя жалобы, электронной торговой площадки были направлены уведомления о содержании жалобы, сообщение о месте и времени ее рассмотрения.

Согласно доводам подателя жалобы аукционная комиссия открытого аукциона в электронной форме необоснованно отказала ООО «Беспроводные технологии» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Представитель государственного заказчика (...) в ходе рассмотрения жалобы пояснил, что участник размещения заказа ООО «Беспроводные технологии» в своей заявке не указал товарный знак предлагаемого для поставки товара. Согласно пп. «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов и аукционной документации участники размещения заказа в своих заявках обязаны указывать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, в связи с чем заявка подателя жалобы была отклонена.

Рассмотрев жалобу, выслушав доводы представителя государственного заказчика и проведя внеплановую камеральную проверку открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001525 на право заключения государственного контракта на выполнение капитального ремонта здания ГБУЗ РТ «Городская поликлиника» по ул. Ленина, 13 в г. Кызыле, Комиссия Тывинского УФАС России приходит к следующему.

Уполномоченным органом – Министерством финансов Республики Тыва на официальном сайте в сети Интернет www.zakupki.gov.ru 02.11.2012 г. размещено

извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001525 на право заключения государственного контракта на выполнение капитального ремонта здания ГБУЗ РТ «Городская поликлиника» по ул. Ленина, 13 в г. Кызыле, начальная (максимальная) цена контракта – 24 033 437 рублей.

Государственным заказчиком выступает Министерство строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва, уполномоченный орган – Министерство финансов Республики Тыва.

Аукционная документация открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001525 на право заключения государственного контракта на выполнение капитального ремонта здания ГБУЗ РТ «Городская поликлиника» по ул. Ленина, 13 в г. Кызыле, утверждена приказом Министерства строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва от 01.11.2012 г. № 266-од.

В соответствии с доводом жалобы заявке подателя жалобы необоснованно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, основанием отказа явилось отсутствие указания на товарный знак в позициях «Манометры общего назначения с трехходовым краном», «Плиты (пластины) из вспененного полиэтилена (пенополиэтилен)», «Мастика герметизирующая нетвердеющая для заполнения швов» и «Унитаз-Компакт». Податель жалобы считает отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме необоснованным, так как у товаров предполагаемых для использования при выполнении работ по вышеуказанным пунктам не имеется товарного знака.

В своей заявке податель жалобы в пунктах «Манометры общего назначения с трехходовым краном», «Плиты (пластины) из вспененного полиэтилена (пенополиэтилен)», «Мастика герметизирующая нетвердеющая для заполнения швов» и «Унитаз-Компакт» не указал торговые знаки товара предлагаемого для использования при выполнении работ.

Изучив аукционную документацию, заявку участника размещения заказа Комиссия Тывинского УФАС России приходит к следующему.

Согласно подпункту 3.2.2.1.2. пункта 3.2. части 3 раздела 2 аукционной документации первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям установленным документацией об аукционе, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об аукционе указания на товарный знак используемого товара. Также в разделе 4 аукционной документации установлено, что участник размещения заказа в заявке должен указать конкретные показатели и конкретный товарный знак предлагаемого для поставки товара.

В соответствии подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для

использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

При мониторинге информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» установлено, что такие товары как «Плиты (пластины) из вспененного полиэтилена (пенополиэтилен)», «Мастика герметизирующая нетвердеющая для заполнения швов» и «Унитаз-Компакт» имеют множество производителей с наличием торговых знаков. Так такой товар, как манометр общего назначения согласно Единому перечню продукции, подлежащей обязательной сертификации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 г. № 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии», манометры входят в группу «приборы для измерения и регулирования давления» № 4212, для сертификации продукции требуется его словесное обозначение (товарный знак, наименование модели, товарный код), также указание предприятия-производителя.

Таким образом, податель жалобы в своей заявке, в пунктах «Плиты (пластины) из вспененного полиэтилена (пенополиэтилен)», «Мастика герметизирующая нетвердеющая для заполнения швов» и «Унитаз-Компакт», «Манометр общего назначения с трехходовым краном» должен был указать торговый знак.

Так же по результатам проведения внеплановой камеральной проверки Комиссией Тывинского УФАС России установлено, что согласно пункту 21.1 проекта государственного контракта, заказчик вправе в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения контракта, при условии полной оплаты подрядчику выполненных им работ к моменту получения подрядчиком письменного извещения об отказе заказчика от исполнения контракта.

Согласно пункту 21.2 проекта государственного контракта, подрядчик вправе отказаться от исполнения контракта в случае нарушения заказчиком своих обязанностей по контракту подряда, в частности в случае не предоставления технической документации, а так же при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение обязанностей, предусмотренных настоящим контрактом, не будет произведено в установленный срок.

Согласно пункту 21.3 проекта государственного контракта, в случае одностороннего отказа от исполнения обязательств, предусмотренных настоящим контрактом, другой в стороне направляется извещение в письменном виде.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Закона о размещении заказов Контракт заключается в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами с учетом положений настоящего Федерального закона.

Расторжение контракта допускается исключительно по соглашению сторон или

решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством (часть 8 статьи 9 Закона о размещении заказов).

На основании изложенных норм Закона о размещении заказов Комиссия Тывинского УФАС России пришла к выводу что информация, содержащаяся в пункте 21.1, 21.2, 21.3 проекта государственного контракта не соответствует требованиям части 8 статьи 9 Закона о размещении заказов, так как указанной нормой односторонний отказ от заключения государственного контракта не предусмотрен.

На основании изложенного, руководствуясь частями 5, 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498 Комиссия Тывинского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Беспроводные технологии» необоснованной.
2. По результатам внеплановой камеральной проверки признать государственного заказчика – Министерство строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва нарушившим часть 8 статьи 9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в части установления в проекте государственного контракта возможности одностороннего отказа от исполнения государственного контракта.
3. Выдать государственному заказчику – Министерству строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Председательствующий Комиссии
Члены Комиссии

Ф.А. Хаджиев
С.Ю. Монгуш
Н.И. Хураган
А.О. Ооржак
И.В. Жарков

Примечание:

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по жалобе № 05-05-06/119-12 об устранении нарушении законодательства о размещении заказов

«13» декабря 2012 г.

г. Кызыл

Резолютивная часть предписания объявлена 10.12.2012 года

Предписание в полном объеме изготовлено 13.12.2012 года

Комиссия Тывинского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председательствующий Комиссии Хаджиев Ф.А. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

Члены Комиссии:

Монгуш С.Ю. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Хураган Н.И. – государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Ооржак А.О. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Жарков И.В. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

на основании своего решения от 13.12.2012 г., принятого по результатам рассмотрения жалобы № 05-05-06/119-12,

предписывает:

1. Государственному заказчику – Министерству строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва при заключении государственного контракта по итогам открытого аукциона в электронной форме № 0312200002412001525 исключить условия расторжения государственного контракта, предусмотренные пунктами 21.1, 21.2, 21.3 проекта государственного контракта, который является приложением к документации об открытом аукционе в электронной форме № 0312200002412001525.

2. Государственному заказчику – Министерству строительства и модернизации коммунального хозяйства Республики Тыва об исполнении настоящего предписания Тывинского УФАС России проинформировать в письменном виде в

течении 3-х дней со дня заключения государственного контракта с приложением надлежащим образом заверенных копий документов, подтверждающих его исполнение.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председательствующий Комиссии
Члены Комиссии

Ф.А. Хаджиев
С.Ю. Монгуш
Н.И. Хураган
А.О. Ооржак
И.В. Жарков