

## РЕШЕНИЕ

ДЕЛО №

14431/04-2017

г. Ульяновск

Резолютивная часть решения оглашена "09" февраля 2018г.

В полном объеме решение изготовлено "22" февраля 2018 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- |              |                                     |
|--------------|-------------------------------------|
| председатель | • зам. руководителя управления ..., |
|              | - начальник отдела...;              |
| члены        | • ведущий специалист-эксперт...;    |

рассмотрев дело №14431/04-2017 по признакам нарушения **ООО «Альтернатива»** (432072, Ульяновская область, г. Ульяновск, бульвар Новосондецкий, 12- 49), **ООО «Симбирск-Клининг»** (432072, Ульяновская область, г. Ульяновск, проспект Академика Филатова, дом 11, офис 42/2), **п. 2, 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»**,

в присутствии на заседании - от от ООО «Альтернатива»-...., дов. от 12.01.2018 №9, ....- решение №1 от 02.03.2015;

### УСТАНОВИЛА:

07.08.2017 в ФАС России поступило обращение депутата Государственной думы Российской Федерации А. А. Гетты от 04.08.2017 № ГАА-4/457 (вх. ФАС России от 07.08.2017 № 120366-ПР/17; далее – обращение) о проблемах качества питания в образовательных, медицинских и иных социальных учреждениях г. Ульяновска и Ульяновской области, связанных с возможным действием антиконкурентного соглашения между ООО «Альтернатива» и ООО «Торговый дом СПП» (далее – ООО «ТД СПП»).

В частности, согласно информации, представленной в обращении, ООО

«Альтернатива» и ООО «ТД СПП» в 2016 – 2017 гг. стали основными поставщиками на рынке услуг по предоставлению питания в социальных учреждениях в г. Ульяновске и Ульяновской области (80 контрактов на сумму 1,6 млрд рублей у ООО «Альтернатива» и 90 контрактов на сумму 1,4 млрд рублей у ООО «ТД СПП»).

При этом в обращении отмечается, что конкурсы на оказание услуг по предоставлению питания проходят непрозрачно; большая часть контрактов заключается по начальной (максимальной) цене; вместе с ООО «Альтернатива» в торгах принимают участие аффилированные с данной организацией лица, чьим основным видом деятельности не является поставка питания.

В целях проверки фактов, изложенных в обращении, ФАС России в период 21.09.2017 – 22.09.2017 проведены осмотры помещений, документов и предметов ООО «Альтернатива» и ООО «ТД СПП» в рамках внеплановых выездных проверок.

На основании материалов проверок приказом от 11.10.2017 в отношении ООО «Альтернатива», ООО «ТД СПП», ООО «Симбирск-Клининг» и ООО «МобилСвязь» возбуждено дело по признакам нарушения пунктов 2 и 3 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), что выразилось в заключении и реализации соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах, а также к разделу товарного рынка по составу покупателей (заказчиков) на рынке оказания услуг по предоставлению питания в социальных учреждениях.

В ходе рассмотрения дела указанные лица нарушение не признали, пояснили, что действовали на торгах исходя из собственного экономического интереса.

В ходе рассмотрения дела №14431/04-2017 в Ульяновское УФАС России 18.12.2017 в соответствии с примечанием 1 к статье 14.32 КоАП РФ поступило заявление ООО «Альтернатива» о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения с ООО «Симбирск-Клининг», что повлекло поддержание цены на торгах в период с 2014 по 2017 годы.

В ходе рассмотрения дела №14431/04-2017 в Ульяновское УФАС России 19.12.2017 в соответствии с примечанием 1 к статье 14.32 КоАП РФ поступило заявление ООО «Торговый Дом СПП» о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения с ООО «МобилСвязь», что повлекло поддержание цены на торгах в период с 2014 по 2016 годы.

В связи с тем, что комиссией принято решение о выделении материалов в отношении ООО «Торговый дом СПП» и ООО «МобилСвязь» в связи с наличием в действиях данных лиц иного состава нарушения антимонопольного законодательства, настоящее дело прекращено в отношении указанных лиц.

В заявлении ООО «Альтернатива» вх. от 18.12.2017 указано, что в ходе хозяйственной деятельности во время проведения закупочной процедуры №0168200002414006965 от 11.12.2014 на услуги питания в Ульяновской областной больнице между ООО «Симбирск-Клининг» и ООО «Альтернатива» было заключено соглашение, которое заключалось в следующем.

15 декабря 2014 генеральный директор ООО «Симбирск-Клининг» К(...), который в это время также являлся сотрудником ООО «Альтернатива», обратился к директору ООО «Альтернатива» с предложением совместного участия в вышеуказанной закупке. К(...) планировал оказаться победителем электронного аукциона, так как по его расчетам прибыль от выполнения этого контракта была бы минимальной или близкой к нулю, что делало вероятным фактом того, что в аукционе не будет иных участников. При этом К(...) заверил директора ООО «Альтернатива», что он будет в любом случае снижать цену в ходе проведения торгов, если иные участники также будут подавать ценовые предложения.

Свои обязательства по соглашению ООО «Симбирск –Клининг» выполняло в 2015-2016 годах во время участия ООО «Альтернатива» в конкурсах с ограниченным участием на право оказания услуг питания в медицинских организациях Ульяновской области и школах г. Димитровграда.

Так, например ООО «Симбирск-Клининг» подавало заявки на следующие конкурсы:

-0168200002415005793;

-0168200002415005991;

-0168200002415005996;

-0168200002415006719;

-0168200002416002177;

-0168200002416002166;

-0168200002416005488;

-0168300013017000215.

В итоге все вышеуказанные закупки были признаны состоявшимися, что позволило не затягивать сроки заключения контрактов, а победителем в этих закупках было признано ООО «Альтернатива», кроме аукциона №0168200002414006965 (победителем признано ООО «Симбирск- Клининг»).

К данному заявлению прилагаются документы (переписка между ООО «Альтернатива» в лице Т(...) и ООО «Симбирск- Клининг» в лице К(...)), свидетельствующие о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения с ООО «Симбирск- Клининг».

16.11.2017 в Ульяновское УФАС России поступило ходатайство от гр. Д(...) о привлечении гр. Д(...) к рассмотрению дела в качестве заинтересованного лица.

На рассмотрении дела присутствовал гр. Д(...) и его представитель, которые заявили ходатайство привлечении гр. Д(...) к рассмотрению дела в качестве заинтересованного лица.

С учетом того, что гр. Д(...) не представил доказательства того, что его права и законные интересы затрагиваются в связи с рассмотрением данного дела о

нарушении антимонопольного законодательства, Комиссия не нашла оснований для привлечения гр. Д(...) в качестве заинтересованного лица.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, комиссия усматривает в действиях ООО «Альтернатива» и ООО «Симбирск-Клининг» признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции», что выразилось в заключении и реализации соглашения, направленного на поддержание цены на торгах №0168200002415005793, №0168200002415005991, №0168200002415005996, №0168200002415006719, №0168200002416002177, №0168200002416002166, №0168200002416005488, №0168300013017000215 в период с 2014 по 2016 годы.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» соглашением признается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

1) Согласно извещению №0168200002414006965, размещенному в Единой информационной системе 11.12.2014, проводился электронный аукцион "Услуги по организации ежедневного горячего питания больных для государственного казённого учреждения здравоохранения «Ульяновская областная клиническая психиатрическая больница»".

Заказчиком в данном конкурсе выступало государственное казённое учреждение здравоохранения "Ульяновская областная клиническая психиатрическая больница".

НМЦ контракта – 29998 66.20 рублей

На участие в указанном конкурсе поступило 2 заявки – ООО «Альтернатива» (время подачи заявки – 18.12.2014 в 17:10 с ip- адреса 95.104.192.52) и ООО «Симбирск- Клининг» (время подачи заявки – 18.12.2014 в 17:16 с ip- адреса 95.104.192.52) .

Ценовое предложение ООО «Альтернатива» составляло 2984866,87 рублей.

Ценовое предложение ООО «Симбирск-Клининг» составляло 2969867,54 рублей.

Победителем признано ООО «Симбирск- Клининг», в связи с направлением лучшего предложения по цене, близкой к НМЦК.

2) Согласно извещению №0168200002415005793, размещенному в Единой информационной системе 16.11.2015, проводился конкурс с ограниченным участием на оказание услуг по организации горячего четырехразового питания пациентов и лиц, пребывающих с детьми.

Заказчиком в данном конкурсе выступало ГУЗ «ДГКБ г. Ульяновска».

НМЦ контракта – 3 338 490,00 рублей.

На участие в указанном конкурсе поступило 2 заявки – ООО «Альтернатива» (время подачи заявки – 07.12.2015 в 09 ч 10 мин) и ООО «Симбирск-Клининг» (время подачи заявки – 07.12.2015 в 09 ч 11 мин)

Оба участника конкурса предложили цену договора в размере НМЦ.

Заявка ООО «Альтернатива» подписана директором Т(...), заявка ООО «Симбирск-Клининг» - генеральным директором К(..).

Победителем признано ООО «Альтернатива», в связи с направлением лучшего предложения по критериям «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», «качество услуг», «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня», «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» (протокол от 10.12.2015).

3) Согласно извещению №0168200002415005991, размещенному в Единой информационной системе 23.11.2015, проводился конкурс с ограниченным участием на оказание услуг по организации горячего четырехразового питания пациентов и лиц, пребывающих с детьми.

Заказчиком в данном конкурсе выступало ГУЗ «ДГКБ г. Ульяновска».

НМЦ контракта – 12 724 395,00 рублей.

На участие в указанном конкурсе поступило 2 заявки – ООО «Альтернатива» (время подачи заявки – 14.12.2015 в 09 ч 10 мин) и ООО «Симбирск-Клининг» (время подачи заявки – 14.12.2015 в 09 ч 20 мин)

Оба участника конкурса предложили цену договора в размере НМЦ.

Заявка ООО «Альтернатива» подписана директором Т(...), заявка ООО «Симбирск-Клининг» - генеральным директором К(...).

Победителем признано ООО «Альтернатива», в связи с направлением лучшего предложения по критериям «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», «качество услуг», «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации,

специалистов и иных работников определенного уровня», «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» (протокол от 16.12.2015).

4) Согласно извещению №0168200002415005996, размещенному в Единой информационной системе 23.11.2015, проводился конкурс с ограниченным участием на оказание услуг по организации горячего питания пациентов, находящихся на лечении в стационаре ГУЗ "Чердаклинская РБ.

Заказчиком в данном конкурсе выступало Государственное учреждение здравоохранения "Чердаклинская районная больница".

НМЦ контракта – 9 523 119.80 рублей.

На участие в указанном конкурсе поступило 2 заявки – ООО «Альтернатива» (время подачи заявки – 14.12.2015 в 09 ч 21 мин) и ООО «Симбирск-Клининг» (время подачи заявки – 15.12.2015 в 09 ч 20 мин)

Оба участника конкурса предложили цену договора в размере НМЦ.

Заявка ООО «Альтернатива» подписана директором Т(...), заявка ООО «Симбирск- Клининг» - генеральным директором К(...).

Победителем признано ООО «Альтернатива», в связи с направлением лучшего предложения по критериям «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», «качество услуг», «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня», «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» (протокол от 17.12.2015).

5) Согласно извещению №0168200002415006719, размещенному в Единой информационной системе 18.12.2015, проводился конкурс с ограниченным участием на оказание услуг по организации горячего четырехразового питания больных с доставкой.

Заказчиком в данном конкурсе выступало Государственное учреждение здравоохранения "Ульяновская районная больница".

НМЦ контракта – 8 922 690, 00 рублей.

На участие в указанном конкурсе поступило 2 заявки – ООО «Альтернатива» (время подачи заявки – 12.01.2016 в 11 ч 25 мин) и ООО «Симбирск-Клининг» (время подачи заявки – 12.01.2016 в 11 ч 27 мин)

Оба участника конкурса предложили цену договора в размере НМЦ.

Заявка ООО «Альтернатива» подписана директором А.В. Толмачевым, заявка ООО «Симбирск- Клининг» - генеральным директором К(..).

Победителем признано ООО «Альтернатива», в связи с направлением лучшего предложения по критериям «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», «качество услуг», «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня», «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» (протокол от 13.01.2016).

б) Согласно извещению №0168200002416002177, размещенному в Единой информационной системе 29.04.2016, проводился конкурс с ограниченным участием на оказание услуг по организации горячего четырехразового питания больных с доставкой.

Заказчиком в данном конкурсе выступало Государственное учреждение здравоохранения "Ульяновский областной клинический центр профессиональной патологии "

НМЦ контракта – 2 698 078,00 рублей.

На участие в указанном конкурсе поступило 2 заявки – ООО «Альтернатива» (время подачи заявки – 23.05.2016 в 09 ч 25 мин) и ООО «Симбирск-Клининг» (время подачи заявки – 23.05.2016 в 09 ч 28 мин)

Оба участника конкурса предложили цену договора в размере НМЦ.

Заявка ООО «Альтернатива» подписана директором Т(...), заявка ООО «Симбирск-Клининг» - генеральным директором К(...).

Победителем признано ООО «Альтернатива», в связи с направлением лучшего предложения по критериям «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня» (протокол от 27.05.2016).

7) Согласно извещению №0168200002416002166, размещенному в Единой информационной системе 17.05.2016, проводился конкурс с ограниченным участием на оказание услуг по организации горячего четырехразового питания пациентов, находящихся на лечении в ГУЗ УОКНБ.

Заказчиком в данном конкурсе выступало Государственное учреждение здравоохранения "Ульяновская областная клиническая наркологическая больница".

НМЦ контракта – 9 672 395, 00 рублей.

На участие в указанном конкурсе поступило 2 заявки – ООО «Альтернатива»

(время подачи заявки – 31.05.2016 в 11 ч 53 мин) и ООО «Симбирск-Клининг» (время подачи заявки – 01.06.2016 в 09 ч 18 мин)

Оба участника конкурса предложили цену договора в размере НМЦ.

Заявка ООО «Альтернатива» подписана директором Т(.), заявка ООО «Симбирск-Клининг» - генеральным директором К(...).

Победителем признано ООО «Альтернатива», в связи с направлением лучшего предложения по критериям «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», «качество услуг», «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня», «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» (протокол от 01.06.2016).

8) Согласно извещению №0168200002416005488, размещенному в Единой информационной системе 16.09.2016, проводился конкурс с ограниченным участием на оказание услуг по организации горячего питания пациентов, находящихся на лечении в стационаре ГУЗ "Чердаклинская РБ.

Заказчиком в данном конкурсе выступало Государственное учреждение здравоохранения "Чердаклинская районная больница".

НМЦ контракта – 8 788 500,00 рублей.

На участие в указанном конкурсе поступило 2 заявки – ООО «Альтернатива» (время подачи заявки – 30.09.2016 в 10 ч 33 мин) и ООО «Симбирск-Клининг» (время подачи заявки – 30.09.2016 в 10 ч 40 мин)

Оба участника конкурса предложили цену договора в размере НМЦ.

Заявка ООО «Альтернатива» подписана директором Т(...), заявка ООО «Симбирск-Клининг» - генеральным директором К(...).

Победителем признано ООО «Альтернатива», в связи с направлением лучшего предложения по критериям «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», «качество услуг», «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня», «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» (протокол от 06.10.2016).

9) Согласно извещению №0168300013017000215, размещенному в Единой информационной системе 15.05.2017, проводился конкурс с ограниченным участием на оказание услуг по организации питания детей в дневных оздоровительных лагерях.



Заказчиком в данном конкурсе выступало Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 17 имени генерал - лейтенанта В.М.Баданова города Димитровграда Ульяновской области».

НМЦ контракта –484 633,60 рублей.

На участие в указанном конкурсе поступило 2 заявки – ООО «Альтернатива» (время подачи заявки – 24.05.2017 в 13 ч 14 мин) и ООО «Симбирск-Клининг» (время подачи заявки – 24.05.2017 в 14 ч 15 мин)

ООО «Симбирск- Клининг» предложило цену договора в размере НМЦ.

ООО «Альтернатива» предложило цену 482 204,80 рублей.

Заявка ООО «Альтернатива» подписана директором Т(...), заявка ООО «Симбирск- Клининг» - генеральным директором К(...).

Победителем признано ООО «Альтернатива», в связи с направлением лучшего условия по цене муниципального контракта (протокол от 25.05.2017).

Таким образом, во всех вышеуказанных торгах данные субъекты рынка осуществляли единообразное поведение, а именно подавали заявку с предложением по цене, которое соответствовало начальной максимальной цене контракта. Значимость критерия «цена» составляет во всех рассмотренных торгах 60%. Значимость критериев по качеству услуги и / или квалификации участников, соответственно, 40%.

Последствием реализации соглашения явилось заключение контрактов с победителями по НМЦ, либо снижением НМЦ на 1%.

При этом дата и время подачи заявок подтверждает наличие соглашения, поскольку на всех торгах заявки подавались либо с разницей в 2-3 минуты, либо с разницей на 1 день.

Факт недопустимого соглашения при участии в аукционах, в которых подача заявок с небольшой разницей во времени, подтверждается также перепиской между ООО «Альтернатива» в лице Т(...) и ООО «Симбирск- Клининг» в лице К(...).

На рабочих компьютерах сотрудников ООО «Альтернатива» - С(...) - юриста ООО «Альтернатива» и С(...) -начальника юридического отдела ООО «Альтернатива» имеется значительное количество документов ООО «Симбирск-Клининг», созданных в период 2015- 2017гг., такие как коммерческие предложения, Протоколы общего собрания участников ООО «Симбирск-Клининг», договоры поставки и контракты на оказание услуг, заключенные с третьими лицами, документы на ЭЦП, банковские гарантии, учредительные документы.

Также при осмотре файлов с рабочего компьютера С(...). установлено, что с рабочей почты С(...) в адреса организатора торгов 21.12.2016 направлялись коммерческие предложения ООО «Альтернатива» и ООО «Симбирск- Клининг», что

подтверждает наличие недопустимого соглашения.

Из объяснений, отобранных в ходе проведения осмотра 21.09.2017 ООО «Альтернатива» установлено, что в помещении ООО «Альтернатива» расположено рабочее место К(...), который является генеральным директором ООО «Симбирск-Клининг».

В географических границах Ульяновской области данные хозяйствующие субъекты совместно не участвовали в иных закупочных процедурах, проводимых в форме конкурса либо аукциона, как следует из Единой информационной системы в сфере закупок, за период 2014 – 2017 годов.

При этом комиссия отмечает, что исходя из статьи 41.1 Закона «О защите конкуренции» в отношении реализации достигнутого соглашения по торгам, проведенным за пределами 3-летнего срока давности, нарушение не может быть признано, соответственно, действия ответчиков признаются нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции» по реализации соглашения на торгах №0168200002415005793, №0168200002415005991, №0168200002415005996, №0168200002415006719, №0168200002416002177, №0168200002416002166, №0168200002416005488, №0168300013017000215 в период с 2015г. по июнь 2017 г.

В связи с тем, что обществами прекращено участие в антиконкурентном соглашении, Комиссией принято решение предписание не выдавать.

Руководствуясь [статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать в действиях ООО «Альтернатива» и ООО «Симбирск-Клининг» нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.006 №135-ФЗ, что выразилось в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, что повлекло поддержание цен на торгах: №0168200002415005793, №0168200002415005991, №0168200002415005996, №0168200002415006719, №0168200002416002177, №0168200002416002166, №0168200002416005488, №0168300013017000215 в период с 2015г. по июнь 2017 г.

2. Предписание не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ООО «Симбирск-Клининг».

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.