

РЕШЕНИЕ

21 февраля 2014

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместитель Председателя Комиссии: Яковлев Петр Владимирович- заместитель руководителя управления; члены Комиссии: Плошкина Наталия Сергеевна – начальник отдела контроля и надзора за соблюдением законодательства о рекламе; Хасиева Евгения Андреевна – заместитель начальника отдела контроля и надзора за соблюдением законодательства о рекламе,

рассмотрев дело №Р09-12/14 в заседании Комиссии от 21.02.2014, возбужденное Амурским УФАС России определением от 13.12.2013 по признаку нарушения ООО «Сотовый медиа сервис» (ИНН 2721119486, КПП784201001, Санкт-Петербург, Невский пр., 91, литер А) части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), в присутствии представителя лица, в действиях которого содержится признак нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - генерального директора ООО «Сотовый медиа сервис» (ИНН/КПП 7821119486/784201001, 191036, Санкт-Петербург, Невский пр. 91А) Я.А.Филатова, в отсутствие заявителя, уведомленного надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

22.01.2014 в Санкт-Петербургское УФАС России поступили документы и материалы, переданные Амурским УФАС России по подведомственности, по делу, возбужденному в отношении ООО «Сотовый медиа сервис» по признаку нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»).

Основанием для возбуждения производства по делу послужило заявление Будкиной О.А. (вх. № 5631 от 15.10.2013), в котором она указывает на поступление 9 октября 2013 года на ее личный мобильный телефон с номером 79143943305 смс-сообщения рекламного характера от отправителя «АВТОХОД» с текстом

следующего содержания: «Качественный ремонт ходовой части. Все детали в наличии. Тел. 313-330. Работаем с 08.00 до 18.00» от отправителя 79020980276 с признаками нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Будкина О.А. не давала предварительного согласия на получение вышеуказанной рекламы.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе»: ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с проведенным Амурским УФАС России расследованием установлено.

Телефонный номер <...> , с которого поступила вышеуказанная реклама, является номером смс-центра ЗАО «Волгоград-GSM». Через указанный смс-центр маршрутизируются смс-сообщения, направляемые абонентом ООО «Крафт Телеком». Услуги подвижной связи предоставляются абоненту на основании договора № 2653425 от 01.07.2012 и дополнительного соглашения № 1 от 01.07.2012 на предоставление услуги «InfoSMS».

ООО «Крафт Телеком» письменно (исх. б/н и б/д, вх. № 6394 от 20.11.2013) сообщило, что отправка вышеуказанного смс-сообщения была осуществлена в рамках исполнения договора № 01/08/2011 от 01.08.2011, заключенного ООО «Крафт Телеком» с ООО «Моби Сервис», в целях исполнения договора № 52 от 06.03.2012, в свою очередь, заключенного ООО «Моби Сервис» с ООО «Сотовый медиа сервис». Суть услуг, оказываемых по указанным договорам, заключается в обеспечении первоначальному заказчику ООО «Сотовый медиа сервис» технической возможности (создании необходимых условий) формировать и отправлять смс-сообщения. При этом ООО «Сотовый медиа сервис» самостоятельно, без какого-либо участия исполнителей, определяет содержание указанных смс-сообщений, а также их получателей (абонентов). Кроме того, согласно условиям указанных договоров, ООО «Сотовый медиа сервис» приняло на себя обязательство не использовать подключение к технической базе исполнителей для отправки спама для организации отправки смс-сообщений, нарушающих законодательство о рекламе. Вся юридическая ответственность за возможные нарушения законодательства о рекламе, допущенные смс-рассылки, осуществляемые в ходе исполнения договоров, возлагаются исключительно на

ООО «Сотовый медиа сервис».

Рекламное смс-сообщение, полученное заявителем, распространялось по договору от 01.10.2013 № 71-10178-3-NOTIFY об оказании услуг уведомления клиентов, заключенному между ООО «Сотовый медиа сервис» (далее – Заказчик) и ИП Безруковым Д.П. (далее – Исполнитель).

Согласно предмету договора Исполнитель оказывает, а Заказчик принимает и оплачивает услуги уведомления клиентов в соответствии с условиями договора и приложениями к нему

Представленная обществом анкета, содержащая информацию о согласии на получение смс-сообщений от имени Минокова Р.А. с номером телефона Будкиной О.А. не является надлежащим доказательством получения согласия от заявителя. Более того, дата заполнения, проставленная в анкете – 02.11.2013, а рекламное смс-сообщение поступило на телефон О.А.Будкиной 09.10.2013.

Таким образом, рекламное смс-сообщение было отправлено ООО «Сотовый медиа сервис» в отсутствие предварительного согласия абонента.

31.12.2013 в адрес Амурского УФАС России поступило ходатайство генерального директора ООО «Сотовый медиа сервис» Филатова Я. А. (исх. № 1-3, вх. № 2317э) о передаче материалов дела № Р-18/14 2013 для рассмотрения дела по существу в Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургское в связи с тем, что договор между рекламодателем и рекламораспространителем заключен в г. Санкт-Петербурге, сообщение отправлено из Санкт-Петербурга, ООО «Сотовый медиа Сервис» зарегистрировано в Санкт-Петербурге, единственным представителем общества является генеральный директор Филатов Я.А., проживающий в Санкт-Петербурге.

Комиссией Амурского УФАС России ходатайство ООО «Сотовый медиа сервис» удовлетворено. Возбужденное Амурским УФАС России дело по признаку нарушения ООО «Сотовый медиа сервис» части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» передано в Санкт-Петербургское УФАС России для рассмотрения по подведомственности.

Определением №09/1322 от 28.01.2014 дело, возбужденное Амурским УФАС России, принято Санкт-Петербургским УФАС России к производству. Указанному делу присвоен № Р09-12/14.

Определением №09/1321 от 28.01.2014 срок рассмотрения дела № Р09-12/14 продлен.

В заседание Комиссии от 21.02.2014 ООО «Сотовый медиа сервис» представило письменное дополнение (вх.№ 2983 от 18.02.2014) к объяснениям по делу Р09-12/14.

Согласно письменным объяснениям (вх.№ 2983 от 18.02.2014), за подписью генерального директора общества, «...с 2005 года ООО «Сотовый медиа сервис» представляет информационно-развлекательные услуги (контент-провайдинг) абонентам всех сотовых операторов РФ на основании прямых договоров с операторами сотовой подвижной связи. Это услуги «ТВ-Чат» (отправка смс в телевизор, «Знакомства» (быстрый поиск клиентов), «Интерактивное голосование», «Горячая линия» и многое другое.

Услуга «Горячая линия» служит для приема информационно-развлекательных сообщений от неопределенного круга лиц - абонентов во время теле-радио-трансляций, в газеты, на сайты. Абонент по собственной инициативе отправляет сообщение через платный смс-номер <...> предоставленный оператором, а ООО «Сотовый медиа сервис» обрабатывает сообщение и транслирует в требуемое СМИ. Канал сообщения двухсторонний – в ответ на свое сообщение пользователь может получить в последующем другое «сообщение/уведомление/напоминание»...».

В представленном образце «сообщения/уведомления/напоминания» содержится следующая информация: «Ваше СМС принято. Сервис «Горячая линия» [www.smsmedia.ru/hotline](http://www.smsmedia.ru/hotline)». Надлежащее извещение (уведомление) абонента, воспользовавшегося услугой «Горячая линия», о его добровольном согласии на получение смс-рекламы в указанном «сообщении/уведомлении/напоминании» отсутствует.

Таким образом, в действиях ООО «Сотовый медиа сервис» как рекламораспространителя, выразившихся в распространении рекламы «Качественный ремонт ходовой части. Все детали в наличии. Тел. 313-330. Работаем с 08.00 до 18.00» на номер мобильного телефона заявителя в отсутствие его согласия на получения SMS-рассылки, содержится признак нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

С учетом вышеизложенного, на основании документов, имеющихся в деле, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37 – 42 и 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать рекламу, распространяемую ООО «Сотовый медиа сервис» (ИНН 2721119486, КПП784201001, Санкт-Петербург, Невский пр., 91, литер А) посредством отправки смс-сообщений с текстом «Качественный ремонт ходовой части. Все детали в наличии. Тел. 313-330. Работаем с 08.00 до 18.00» от «АВТОХОД» на номер мобильного телефона заявителя в отсутствие его согласия, ненадлежащей.
2. Признать в действиях рекламораспространителя ООО «Сотовый медиа сервис», выразившихся в распространении рекламы «Качественный ремонт ходовой части. Все детали в наличии. Тел. 313-330. Работаем с 08.00 до 18.00 на номер мобильного телефона заявителя в отсутствие его согласия, нарушение части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».
3. Выдать ООО «Сотовый медиа сервис» предписание о прекращении нарушений, указанных в пункте 2 настоящего решения.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объёме 25 февраля 2014 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 37 ФЗ «О рекламе» и статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

П.В. Яковлев

Заместитель Председателя  
Комиссии

Н.С. Плошкина

Члены Комиссии

Е.А. Хасиева

- [predpisanie\\_ooo\\_sotovyy\\_media\\_servis.doc](#)