

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 83-К/09**

о нарушении законодательства о размещении заказов

«30» ноября 2009 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

**Елбаева Н.А.** – руководитель управления – председатель Комиссии;

**Шебалдина Л.В.** – ст. государственный инспектор отдела госзаказа и контроля органов власти, член Комиссии;

**Труфанова Е.В.** - ведущий специалист- эксперт отдела госзаказа и контроля органов власти, член Комиссии.

в присутствии представителя Заказчика Государственного учреждения Республики Алтай «Управление по обеспечению мероприятий в области гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности в Республике Алтай» начальника отдела материально - технического обеспечения Трунова А.Н. (по доверенности), рассмотрела жалобу от ООО «Промоснастка» на действия Единой комиссии заказчика Государственного учреждения Республики Алтай «Управление по обеспечению мероприятий в области гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности в Республике Алтай» при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку двух мобильных дизельных электростанций по 100 кВт для создания материального резерва Правительства Республики Алтай.

Заявитель на заседание не явился, поступило ходатайство о рассмотрении жалобы без присутствия представителя ООО «Промоснастка» (исх. №Х-001 от 26.11.2009г.).

**УСТАНОВИЛА:**

В Алтайское республиканское УФАС России обратился Заявитель ООО «Промоснастка» (656064, г. Барнаул, Павловский тракт, 52Б) с жалобой на действия Единой комиссии заказчика Государственного учреждения Республики Алтай «Управление по обеспечению мероприятий в области гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности в Республике Алтай» при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку двух мобильных дизельных электростанций по 100 кВт для создания материального резерва Правительства Республики Алтай.

Заявитель не согласился с тем фактом, что Единой комиссией принято решение о допуске победителя аукциона ООО «Строй Трейд» к участию в аукционе.

21.10.2009 года государственный заказчик - Государственное учреждение Республики Алтай «Управление по обеспечению мероприятий в области гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности в Республике Алтай» объявило открытый аукцион на право заключения государственного контракта на поставку двух мобильных дизельных электростанций по 100 кВт для создания материального резерва Правительства Республики Алтай.

В Техническом задании (часть III документации об аукционе) Заказчиком установлены технические характеристики дизельных электростанций.

Исходя из Технического задания можно сделать вывод, что стоимость данных дизель - электростанций складывается из стоимости следующих частей: дизельного двигателя, генератора, щита автоматики, аккумуляторных батарей, шасси, капота.

Заявитель утверждает, что наиболее дорогостоящей составляющей дизель-генераторной установки является дизельный двигатель.

Согласно Техническому заданию должен быть поставлен дизельный двигатель типа ЯМЗ -238М2 (или эквивалент), т.е. двигатель должен обязательно быть 8 цилиндровый с V – образным расположением цилиндров, хотя на подобные дизель-генераторных установках возможно применение более дешевого и менее надежного двигателя 6 цилиндрового с разрядным расположением цилиндров - который значительно дешевле 8 цилиндрового с V – образным расположением цилиндров.

Стоимость генератора, выдающего 100 кВт - различных производителей LSA (LEROY SOMER, Франция), БГ (Баранчинского Электромеханического Завода – Россия), BOKUK (Корея), Marathon(США) – наиболее распространенных в России естественно отличаются по цене, но незначительно, чтобы реально удешевить дизель-генераторную установку в сборе.

Применение щита автоматики, аккумуляторных батарей, шасси и капота различных

производителей, так же незначительно повлияют на стоимость дизель-генераторной установки в сборе.

Следовательно, на основе вышеперечисленного Заявитель делает вывод, что для реального значительного удешевления дизель-генераторной установки в сборе, победитель аукциона ООО «Строй Трейд» в качестве первичного двигателя обязуется поставить двигатель, не соответствующий Техническому заданию, что является грубым нарушением документации об аукционе (Технической части).

Заказчик не согласился с доводами Заявителя и просит признать жалобу участника размещения заказа ООО «Промоснастка» необоснованной, по причине того, что к участию в открытом аукционе были допущены все поступившие заявки, т.к. они не противоречили предмету аукциона, а именно: получению электроэнергии напряжением 400 В и мощностью 100 кВт от дизельной мобильной электростанции.

Рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителя стороны, проведя внеплановую проверку действий заказчика, Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России установила:

Государственное учреждение Республики Алтай «Управление по обеспечению мероприятий в области гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности в Республике Алтай» 23.10.2009г. разместило на официальном сайте извещение о проведении открытого аукциона «Поставка двух мобильных дизельных электростанций по 100 кВт для создания материального резерва Правительства Республики Алтай», начальная (максимальная) цена контракта составила 2 100 000 руб.

Согласно извещению заявки на участие в аукционе подаются с 26.10.2009г. по 13.11.2009г. до 10-00 часов.

Согласно Протоколу № 6/1 от 17.11.2009г. «Рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе» поступило 13 заявок. Единая комиссия заказчика приняла решение о допуске всех участников размещения заказа.

В соответствии с ч.3 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» установлено, что документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с ч. 2 ст.34 данного Закона.

Заказчик обязан установить показатели, технические характеристики и другие параметры в целях определения эквивалентности в отношении каждого товара или оборудования, необходимого заказчику.

Однако заказчиком в технической части документации не заложены параметры эквивалента, чем нарушены требования ч.3 ст. 34 Закона о размещении заказов.

Так, в п. 2.5.3 «Технической части» документации об Аукционе в разделе «Требования к конструктивному исполнению электростанции» содержится указание на товарные знаки, а именно: в качестве первичного двигателя должен быть применен дизель типа ЯМЗ- 238М2 (или эквивалент) с основными параметрами дизеля: число и схем расположения цилиндров – 8, V – образное, размер цилиндра (мм) – 130, ход поршня (мм) -140, степень сжатия – 16,5, рабочий объем всех цилиндров (л)- 14,86, номинальная частота вращения (об/мин) – 1500.

В составе электростанции должен применяться синхронный, безщеточный генератор с автоматическим регулированием напряжения типа LSA (LEROY SOMER, Франция) или эквивалент.

В составе заявки победитель аукциона ООО «Строй Трейд» обязуется поставить в качестве первичного двигателя с основными параметрами дизеля: число и схем расположения цилиндров – 6, рядное, размер цилиндра (мм) – 126, ход поршня (мм) -130, степень сжатия – 16,5, рабочий объем всех цилиндров (л)- 14,86, номинальная частота вращения (об/мин) – 1500.

Т.е. в представленной заявке ООО «Строй Трейд» параметры дизеля по некоторым параметрам отличаются от оригинала.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что для Заказчика важно, чтобы мобильные дизельные электростанции выдавали по 100 кВт.

Таким образом, в нарушение ч. 2, ч.3 ст. 34 Закона о размещении заказов в документации об аукционе отсутствовали сведения, позволяющие определить характеристики эквивалентности мобильных дизельных электростанций по 100 кВт. Поэтому Единая комиссия не имела возможности определить соответствие предлагаемого участниками размещения заказа товара потребностям заказчика, вследствие чего Единая комиссия не отклонила ни одну заявку участников размещения заказа по несоответствию Техническому заданию документации об аукционе.

Таким образом, в этой части права участников размещения заказа не нарушены, как у заявителя, так и у других участников размещения заказа.

В соответствии с ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать описание входящих в ее состав документов.

В разделе 3 пункта 3.7. документации об аукционе «Требование к оформлению заявок на участие в аукционе» Заказчиком установлена форма оформления описи документов.

Заявка ООО «Промоснастка» не содержит описи входящих в ее состав документов, т. е. не соответствует требованиям ч.2.2. ст. 35 Закона о размещении заказов и п. 3.7 документации об аукционе.

Следовательно, заявка ООО «Промоснастка» в ходе проведения процедуры рассмотрения заявок на участие в аукционе Единой комиссией Заказчика должна быть не допущена к аукциону по основанию п.4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

Таким образом, единая комиссия заказчика нарушила ч.3 ст. 36 Закона о размещении заказов, приняв решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа - ООО «Промоснастка».

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России не приняла доводы заявителя в части возврата аукциона на стадию рассмотрения заявок, так как по существу заявка ООО «Промоснастка» должна быть отклонена на стадии рассмотрения заявок, и не могла быть признана участником аукциона.

Рассмотрев жалобу ООО «Промоснастка» на действия единой комиссии заказчика Государственного учреждения Республики Алтай «Управление по обеспечению мероприятий в области гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности в Республике Алтай» при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку двух мобильных дизельных электростанций по 100 кВт для создания материального резерва Правительства Республики Алтай и проведя внеплановую проверку, руководствуясь п. 1 ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказа ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия Алтайского республиканского УФАС России

#### РЕШИЛА

1. Признать жалобу ООО «Промоснастка» частично обоснованной.
  - 2) Признать в действиях Заказчика нарушения ч. 2, ч.3 ст. 34 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
  - 3) Признать Единую комиссию Заказчика нарушившим ч. 3 ст. 36 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
  - 4) Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов.
- Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

«30» ноября 2009 года

г.Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

**Елбаева Н.А.** – руководитель управления - председатель Комиссии;

**Шебалдина Л.В.** –ст. государственный инспектор отдела госзаказа и контроля органов

власти, член Комиссии,

**Труфанова Е.В.**- ведущий специалист-эксперт отдела госзаказа и контроля органов власти, член комиссии.

на основании решения от 30.11.2009 года по делу № 83-К/09, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Промоснастка» на действия Единой комиссии заказчика – Государственного учреждения Республики Алтай «Управление по обеспечению мероприятий в области гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и пожарной безопасности в Республике Алтай» при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку двух мобильных дизельных электростанций по 100 кВт для создания материального резерва Правительства Республики Алтай., и в результате осуществления в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» внеплановой проверки, руководствуясь ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, предписывает заказчику и Единой комиссии:

1. Устранить нарушения ч. 2, ч.3 ст. 34 ,ч.3 ст.36 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем недопущения аналогичных нарушений при последующих размещениях заказов.

2. Представить в Управление федеральной антимонопольной службы по Республики Алтай **до 20.12.2009 г.** доказательство об исполнении настоящего Предписания.

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление федеральной антимонопольной службы по Республики Алтай на основании части 15 статьи 17 Федерального закона № 94-ФЗ, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.