писсия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской публике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

раседатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя – начальник отдела троля органов власти Удмуртского УФАС России;

ны Комиссии: <...> – начальник отдела контроля размещения государственного аза, <...> – старший государственный инспектор отдела контроля размещения ударственного заказа (отсутствует), <...> – ведущий специалист – эксперт отдела троля размещения государственного заказа (отсутствует), <...> - специалист – перт отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует), <...> - циалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, кворум элюден,

эисутствии представителя Заказчика – БУЗ УР «Республиканская клиническая еркулезная больница Министерства здравоохранения Удмуртской Республики» лее – Заказчик) – <...> (доверенность №1 от 26.03.2013г.),

эисутствии заинтересованного лица - <...>.,

витель направил ходатайство о рассмотрении жалобы без участия представителя О «Техномед» (вх. №1950 от 22.03.2013г.),

смотрев жалобу ООО «Техномед» (далее - Заявитель) на действия ударственного Заказчика – БУЗ УР «Республиканская клиническая туберкулезная ьница Министерства здравоохранения Удмуртской Республики» при проведении роса котировок (уникальный номер закупки 0313200019313000039) на право лючения договора на поставку изделий медицинского назначения из нетканых териалов (далее – Запрос котировок), и в результате проведения внеплановой верки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-«О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, сон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по олнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия здействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, курсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной щадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание уг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, иципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным Приказом ФАС сии от 24.07.2012 № 498 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

13.2013 г. в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ООО «Техномед». Заявитель тает, что Заказчиком в извещении о проведении Запроса котировок допущены ушения Закона о размещении заказов, а именно:

ункте 2 извещения Заказчик указал на товарный знак: «противоаэрозольный пиратор с клапаном выхода серии АЛИНА-316 третьего класса защиты» без ровождения словами «или эквивалент», что влечет за собой ограничение ичества участников размещения заказа;

ункте 3 извещения Заказчик установил требование к товару: «размер шапочек ;спечивает их комфортное применение для пышных причесок». По мнению Заявителя, ная характеристика товара не является ни функциональным, ни техническим азателем, в связи с этим влечет за собой ограничение количества участников мещения заказа.

эдставитель Заказчика на заседании Комиссии с доводами жалобы согласилась тично, пояснила, что Заказчик при размещении извещения на сайте w.zakupki.gov.ru указал на товарный знак «АЛИНА» без сопровождения словами «или ивалент» вследствие технической ошибки. Описание медицинских шапочек было то с сайта http://medams.ru/medicinskie_shapochki, поэтому такая характеристика ара, как «размер шапочек обеспечивает их комфортное применение для пышных чесок», была включена в извещение о проведении Запроса котировок. дицинские шапочки тип «Шарлотта» обладают объемностью и вместительностью, обеспечивает максимальную защиту от инфицирования медицинского персонала и иентов. Установление требований к техническим и функциональным чактеристикам товара является правом Заказчика. Требования, установленные в ещении о проведении Запроса котировок, направлены на удовлетворение нужд и ребностей Заказчика.

ссмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, /ществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов плановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

33.2013 года на официальном сайте <u>www.zakupki.gov.ru</u> Заказчиком размещено ещение на право заключения государственного контракта на поставку изделий цицинского назначения из нетканых материалов. Начальная (максимальная) цена тракта установлена в размере 235 418,00 рублей.

гласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок 313200019313000039-П от 20.03.2013г. на участие в Запросе котировок было подано 7 вок от участников размещения заказа: ООО «СалюсМед», ООО «МастерМедНПФ», О «Медком-МП», ИП Барболин Игорь Алексеевич, ООО «Региональная медицинская пания», ЗАО «Здравмедторг», ООО «УралМедТорг».

овод Заявителя о том, что Заказчик указал на товарный знак: «противоаэрозольный эпиратор с клапаном выхода серии АЛИНА-316 третьего класса защиты» без провождения товарного знака словами «или эквивалент», что влечет за собой аничение количества участников размещения заказа.

/нкте 4 извещения о проведении Запроса котировок в таблице по товару №2, змещенном на официальном сайте, Заказчик указал, что к поставке требуется этивоаэрозольный респиратор с клапаном выхода серии АЛИНА -316 третьего сса защиты с указанием на товарный знак «АЛИНА» без сопровождения словами и эквивалент».

ласно части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов, если в извещении о ведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны ровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости аров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости эспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а же случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных ериалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с нической документацией на указанные машины и оборудование.

заседании Комиссии Удмуртского УФАС России представитель Заказчика знала нарушение в части указания на товарный знак «АЛИНА» без сопровождения вами «или эквивалент» в извещении о проведении Запроса котировок, мещенном на официальном сайте. Представитель Заказчика на заседание иссии представила инструкцию по эксплуатации фильтрующего респиратора 1НА-П, из которой следует, что товарный знак фильтрующего респиратора «АЛИНА» надлежит производственному холдингу «Севзаппромэнерго».

местив на официальном сайте извещение о проведении Запроса котировок с занием товарного знака фильтрующего респиратора «АЛИНА» без сопровождения вами «или эквивалент», Заказчик нарушил требование части 2 статьи 45 Закона о змещении заказов.

писсия Удмуртского УФАС России приходит к выводу об обоснованности довода вителя в этой части.

как на участие в Запросе котировок было подано 7 заявок от участников змещения заказа, действия Заказчика не повлекли за собой нарушение прав стников размещения заказа и ограничение количества участников размещения аза. Таким образом, довод Заявителя о том, что действия Заказчика повлекли за об ограничение количества участников размещения заказа, Комиссия Удмуртского АС России считает необоснованным.

овод Заявителя о том, что Заказчик установил характеристику к товару: «размер почек обеспечивает их комфортное применение для пышных причесок», которая не яется ни функциональным, ни техническим показателем.

ункте 4 извещения о проведении Запроса котировок в таблице по товару №3 казчик установил требование поставить шапочки медицинские тип «Шарлотта». В естве характеристики товара Заказчик указал: «размер шапочек обеспечивает их тфортное применение для пышных причесок».

эответствие с пунктом 4 статьи 43 Закона о размещении закона Запрос котировок жен содержать следующие сведения: наименование, характеристики и количество тавляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, зываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные азчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам ара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным

актеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, ковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, занные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, зываемых услуг потребностям заказчика. Указанные требования устанавливаются в тветствии с частями 2.1 - 3.4 статьи 34 Закона о размещении заказов.

ласно части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе ложет содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, енты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места исхождения товара или наименование производителя, а также требования к ару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой аничение количества участников размещения заказа.

іх ограничений Законом о размещении заказов не установлено.

эцифика каждого заказа определяет необходимые требования к товару, работам, угам, правомочия на их установление Законом о размещении заказов доставлены Заказчику.

зязи с объективными причинами, в целях обеспечения потребностей (нужд) азчика могут быть установлены более детальные требования, характеристики к ару, работам, услугам.

гериалами дела, пояснениями лиц, участвующих в деле, установлено, что актеристика товара - размер шапочек обеспечивает их комфортное применение пышных причесок, установлена Заказчиком не произвольно, а связана с бходимостью приобретения товара с определенными параметрами в целях дания комфортных условий работы для персонала. Комиссия отмечает, что упаемые Заказчиком шапочки типа «Шарлотта» в качестве установленных изводителями технических характеристик имеют свойство обеспечивать фортное применение для пышных причесок.

им образом, указание в извещении о проведении Запроса котировок на эебительское свойство товара не влечет за собой ограничение количества стников размещения заказа, в связи с чем данный довод Заявителя не нашел его подтверждения.

эде проведения внеплановой проверки данного заказа Комиссией Удмуртского 4C России установлено следующее.

эответствии с частью 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов, В конкурсной ументации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом ционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок зывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), ержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или эчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, уг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного зания.

им образом, в целях добросовестного исполнения данной нормы, Заказчику бходимо указывать в извещении обоснование начальной (максимальной) цены с

ользованным источником информации.

эответствии с позицией ФАС России, изложенной в письме от 13.02.2012г. № ИА/4177 применении положений федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ в части яснования начальной (максимальной) цены контракта», Заказчику необходимо тывать следующее: в случае, если источником информации о ценах на товары, эоты, услуги являются полученные от поставщиков сведения о ценах, заказчик элномоченный орган) указывает в обосновании начальной (максимальной) цены тракта реквизиты полученных от поставщиков ответов на запросы информации о ах. При этом заказчик (уполномоченный орган) вправе не указывать в таком ясновании фирменное наименование (наименование), а также иные сведения об анизациях, представивших соответствующую информацию. Полученные от тавщиков ответы должны храниться вместе с документацией о торгах, извещением эоведении запроса котировок.

азчиком в приложении №2 к извещению о проведении Запроса котировок в эснование начальной (максимальной) цены контракта в качестве источников эормации указаны коммерческие предложения от трех поставщиков. При этом в ещении о проведении Запроса котировок отсутствует указание на реквизиты ученных коммерческих предложений.

ласно части 3 статьи 19.1 Закона о размещении заказов, размещение на щиальном сайте конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе ументации об открытом аукционе в электронной форме), извещения о проведении роса котировок, в которых указываются обоснование начальной (максимальной) ы контракта (цены лота) и иная предусмотренная <u>частью 2</u> статьи 19.1 информация, знается добросовестным исполнением требований настоящей статьи.

тывая ненадлежащее исполнение требований части 2 статьи 19.1 Закона о мещении заказов, а именно отсутствие указания на реквизиты полученных мерческих предложений в извещении о проведении Запроса котировок, Комиссия туртского УФАС России приходит к выводу о нарушении Заказчиком части 3 статьи Закона о размещении заказов.

оводствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона азмещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом С России от 24.07.2012г. № 498, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в эре размещения заказов

РЕШИЛА:

ризнать жалобу ООО «Техномед» на действия государственного Заказчика – БУЗ Республиканская клиническая туберкулезная больница Министерства авоохранения Удмуртской Республики» при проведении запроса котировок на во заключения договора на поставку изделий медицинского назначения из каных материалов обоснованной в части указания в извещении, размещенном на циальном сайте, на товарный знак без сопровождения словами «или эквивалент».

ризнать в действиях Заказчика – БУЗ УР «Республиканская клиническая еркулезная больница Министерства здравоохранения Удмуртской Республики» ушение части 3 статьи 19.1, части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов.

редписание об устранении нарушений Заказчику не выдавать, в связи с тем, что іствия Заказчика не повлекли за собой нарушение прав и ограничение количества стников размещения заказа.

ередать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС сии для возбуждения дела об административном правонарушении.

Гастоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех гесяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии:	<>
Члены Комиссии:	<>
	<>