

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении дела об административном правонарушении № 24-Р-09-АП

24 декабря 2009 года г. Абакан

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакаское УФАС России) Шалимов Петр Андреевич, рассмотрев протокол и материалы дела № 24-Р-09-АП об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица – индивидуального предпринимателя <...> Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей серия <...> , квалифицируемого по статье 14.3 КоАП РФ (ненадлежащая реклама), в отсутствие индивидуального предпринимателя <...> извещенного о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом (Индивидуальный предприниматель <...> 23.12.2009 заявил ходатайство (вх. № 550-ф) о рассмотрении дела № 24-Р-09-АП в его отсутствие. Данное ходатайство удовлетворяется.),

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 30 апреля 2009 года (вх. № 948) и в дополнение к нему 18 мая 2009 года (вх. № 1087) поступило заявление от Саяногорского Всероссийского общества автомобилистов Хакаской республиканской общественной организации Всероссийского общества автомобилистов (далее Саяногорское ВОА ХРОО ВОА) о том, что в газете: «Саяногорский курьер» № 10 от 04.03.2009 опубликована реклама, в которой указано «Права водителя за 1 (один) месяц. Обучение на категорию «В» по дорогам Саяногорска, Абакана, Черемушек». Индивидуальное обучение на отечественных авто и иномарках Саяногорск, 5-73-48, тел. 2-22-46. <...>: 8-902-468-2409, 8-923-217-8557. Черемушки, тел. 3-15-44, <...>: 8-961-744-2764.

Как следует из заявления индивидуальные предприниматели <...> и <...>, занимающиеся индивидуальной педагогической деятельностью по подготовке водителей категории «В», распространяя недостоверную рекламную информацию о сроках получения прав водителя категории «В» («Права водителя за 1 (один) месяц»), тем самым вводят в заблуждение потребителей рекламы относительно такой характеристики оказываемой услуги как время получения ее окончательного результата (водительских прав).

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее Закон «О рекламе») недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Согласно части 6 статьи 38 Закона «О рекламе» за нарушение требований, установленных частями 2 – 8 статьи 5 Закона «О рекламе», ответственность несет рекламодаделец.

Одним из рекламодателей, т.е. лицом, определившим объект рекламирования и содержания рекламы, является индивидуальный предприниматель <...>

Индивидуальный предприниматель <...> как рекламодаделец нарушил требования пункта 2 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

26.06.2009 года Хакаским УФАС России было возбуждено дело № 8-Р-09 по признакам нарушения пункта 2 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» в отношении рекламодателя ИП <...> выразившегося в распространении недостоверной рекламы.

По результатам рассмотрения дела № 8-Р-09 решением Комиссии Хакаского УФАС России вышеназванная реклама признана ненадлежащей, поскольку она не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации, а именно пункту 2 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе». Кроме того, пунктом 3 решения от 13 августа 2009 года (исх. № 04-2135), Комиссия решила передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу статьи 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица.

Как должностное лицо, ИП <...>, в силу своего должностного положения обязан обеспечить соблюдение требований законодательства РФ о рекламе.

В соответствии со статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

На основании вышеизложенного 15.12.2009 был составлен протокол № 24-Р-09-АП об административном правонарушении в отношении должностного лица индивидуального предпринимателя <...> по статье 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отсутствие <...>, извещенного надлежащим образом о времени и месте составления протокола об административном правонарушении письмом от 02.11.2009 (исх. № 04-2944) (ходатайство от 15.12.2009 вх. № 540-ф).

15.12.2009 в соответствии с частями 41 и 5 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Хакаским УФАС России в адрес индивидуального предпринимателя <...> была направлена копия протокола № 24-Р-09-АП об административном правонарушении от 15.12.2009 (исх. 04-3393).

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом установлена административная ответственность.

Вина должностного лица – индивидуального предпринимателя <...> в нарушении законодательства РФ о рекламе (ненадлежащая реклама) установлена и состоит в ненадлежащем исполнении своих должностных обязанностей.

Состав административного правонарушения объективно подтверждается материалами дела.

Лицо, совершившее административное правонарушение – должностное лицо – индивидуальный предприниматель <...>.

Событие административного правонарушения: нарушение рекламодателем законодательства Российской Федерации о рекламе (недостоверная реклама опубликованная в газете «Саяногорский курьер» № 10 от 04.03.2009, в которой указано

«Права водителя за 1 (один) месяц. Обучение на категорию «В» по дорогам Саяногорска, Абакана, Черемушек. Индивидуальное обучение на отечественных авто и иномарках Саяногорск, 5-73-48, тел. 2-22-46. <...>: 8-902-468-2409, 8-923-217-8557. Черемушки, тел. 3-15-44, <...>: 8-961-744-2764», с нарушением пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»).

Место совершения административного правонарушения: г. Саяногорск.

Время совершения административного правонарушения: 04.03.2009 .

Статья Кодекса РФ об административных правонарушениях: статья 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения. В соответствии с нормой данной статьи при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В соответствии с Постановлением Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 (ред. от 26.07.2007) «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Учитывая, что действия ИП <...> не повлекли существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, не причинили вреда потребителям рекламы, принимая во внимание обстоятельства дела, совершение ИП <...> нарушения рекламного законодательства впервые, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, считаю возможным применить статью 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и объявить ИП <...> устное замечание о недопустимости нарушения законодательства о рекламе.

На основании вышеизложенного и руководствуясь пунктом 2 части 3 статьи 5, частью 6 статьи 38 и пунктом 7 части 2 статьи 33 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», статьями 2.9, 28.9, пунктом 1 статьи 29.9, статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу № 24-Р-09-АП об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица индивидуального предпринимателя <...>, прекратить и ограничиться устным замечанием в связи с малозначительностью административного правонарушения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в Арбитражный суд Республики Хакасия в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя управления П.А. Шалимов