

....

Исх. № 6083/03 от 14.10.2021

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) рассмотрело до рассмотрения по существу жалобу .... на действия организатора торгов – Межрегионального территориального управления федерального агентства по управлению государственным имуществом в Псковской и Новгородской областях при проведении аукциона в электронной форме по Лоту № 1 по продаже квартиры площадью 55,4 кв.м., КН 60:13:0132026:70, расположенной по адресу: ....., извещение № 240921/0007634/04 о проведении которого было размещено на официальном сайте <https://torgi.gov.ru> 25.09.2021 (вх. № 8173, 8178 от 12.10.2021 Новгородского УФАС России) и сообщает следующее.

Согласно части 8 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции) жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

В соответствии с пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Жалоба поступила в Новгородское УФАС России посредством отправления по электронной почте изображений, полученных путем проведения операции сканирования оригинала Жалобы.

При этом Жалоба электронной подписью не подписана.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 года № 63 «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Необходимость подписания электронной подписью жалоб, направляемых в антимонопольный орган в электронном виде, подтверждается также судебной практикой (Определение Верховного Суда РФ от 28.10.2019 № 306-ЭС19-18792 по делу № А65-39067/2018, Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 31.01.2017 № Ф04-6459/2016 по делу № А46-4612/2016).

Учитывая вышеизложенное, и на основании пунктов 1, 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложение:

- копия жалобы .... на 2 л. в 1 экз.

Руководитель Управления

...

Государственный советник РФ 1 класса

Морозова Елизавета Геннадьевна

(8162) 73 88 38