

РЕШЕНИЕ

по делу № 228-К/17

о нарушении законодательства о контрактной системе

«20» ноября 2017 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в присутствии представителей: заказчика КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай» директора <...>, представителей по доверенности <...>, <...>, уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай <...> по доверенности от 10.03.2017г., рассмотрела жалобу ЗАО «Полет» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000917002428 на строительство пожарного депо II типа на 4 выезда в с. Шебалино Шебалинского района Республики Алтай.

Заявитель ЗАО «Полет» должным образом извещен о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, явку представителя не обеспечил. О причинах неявки не сообщили, ходатайств о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя общества не поступало.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 13.11.2017г. (вх. № 3817) по подведомственности от УФАС по Алтайскому краю на рассмотрение поступила жалоба ЗАО «Полет» (г. Новосибирск, ул. Жуковского, 102) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000917002428 на строительство пожарного депо II типа на 4 выезда в с. Шебалино Шебалинского района Республики Алтай.

Заявитель считает, что аукционная комиссия уполномоченного органа необоснованно отказала ему (заявка в протоколе № 2) в допуске к участию в аукционе по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок от 08.11.2017г.

КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай» и Министерством экономического развития и туризма Республики Алтай возражений на жалобу не представлено.

Комиссия УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав представителей заказчика и уполномоченного органа, считает, что доводы жалобы являются необоснованными по следующим основаниям:

12.10.2017г. уполномоченным органом Министерством экономического развития и туризма Республики Алтай на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (zakurki.gov.ru) размещено извещение о проведении электронного аукциона на строительство пожарного депо II типа на 4 выезда в с.

Шебалино Шебалинского района Республики Алтай.

Согласно извещению № 0177200000917002428 в редакции от 17.10.2017г.:

- начальная (максимальная) цена контракта – 53 827 551,00 рубль;
- дата и время окончания подачи заявок - 02.11.2017г. 18-00 час.;
- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок – 08.11.2017г.;
- дата проведения электронного аукциона - 13.11.2017г.

Заказчиком является КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай».

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 данного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 данного Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 данной статьи.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 данного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 данного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 08.11.2017г. на участие в данном аукционе поступило 7 аукционных заявок. Заявке с порядковым номером 2 отказано в допуске к участию в электронном аукционе. Основанием отклонения заявки под № 2 (ЗАО «Полет») явилось предоставление в заявке недостоверных сведений и непредоставление информации. В обосновании указано следующее: «Согласно п. 1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона 44-ФЗ участник закупки электронного аукциона не допускается к участию в электронном аукционе в случае установления недостоверной информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона 44-ФЗ, участник закупки предоставил недостоверные сведения, а именно: участник закупки для товаров (материалов) Фланцы типов (с 1 по 5) указывает: «Тип фланца стальной плоский приварной. Значение показателя температура применения минус 40 градусов Цельсия.» Однако, согласно п.4. (п.5 примечания) ГОСТ 33259-

2015 Фланцы типов 01 и 02 — только для температуры применения не ниже минус 40 градусов Цельсия, также согласно п. 4. (п. 4 примечания) таблицы 1 - Применяемость фланцев ГОСТ 33259-2015 Фланцы типов 01 и 02 — только для температуры применения не ниже минус 40 градусов Цельсия, также, согласно п. 7.9 (п. 6 примечания) таблицы № 11 — Рекомендуемые материалы для изготовления фланцев ГОСТ 33259-2015 Фланцы типов 01 и 02 — только для температуры применения не ниже минус 40 градусов Цельсия, производителем Sojuz Metall, указанного участником в первой части заявки, температура применения фланцев по ГОСТ 33259-2015 составляет от – 40 градусов Цельсия. Участник закупки для товаров (материалов) Фланцы тип 6 указывает: «Тип фланца стальной плоский приварной. Значение показателя температура применения минус 40 градусов Цельсия.» Однако, согласно п. 4 (п. 5 примечания) ГОСТ 33259-2015 Фланцы типов 01 и 02 — только для температуры применения не ниже минус 40 градусов Цельсия, также согласно п. 4 (п. 4 примечания) таблицы 1 - Применяемость фланцев ГОСТ 33259-2015 Фланцы типов 01 и 02 — только для температуры применения не ниже минус 40 градусов Цельсия, также, согласно п. 7.9 (п. 6 примечания) таблицы № 11 — Рекомендуемые материалы для изготовления фланцев ГОСТ 33259-2015 Фланцы типов 01 и 02 — только для температуры применения не ниже минус 40 градусов Цельсия. Согласно п. 1 ч. 4 ст. 67 Федерального Закона 44-ФЗ участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе в случае, непредоставления информации, предусмотренной п.п. б) п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе заявки участников закупки в отношении отдельных позиций товаров (материалов) предлагаемых к использованию в процессе выполнения работ не содержат указания на товарный знак (его словесное обозначение), а именно по позициям Трубы стальные тип (с 1 по 6) (по ГОСТ 10704-91, по ГОСТ 10705-80), указанным в первых частях заявок не указаны товарные знаки. Вместе с тем, при исследовании функционирующего рынка установлено отсутствие труб производимых по вышеуказанным ГОСТам без товарного знака».

При анализе первой части заявки под № 2 (ЗАО «Полет») Комиссией УФАС по РА установлено, что участником по товарам Фланцы (тип 1-6), в том числе указано, что типы фланцев стальной плоский приварной. Значение показателя температура применения минус 40 °С. Соответствует ГОСТ 33259-2015. Наименование страны происхождения: Российская Федерация, товарный знак «Sojuz Metall», по типу 6 товарный знак «Старт».

Согласно разделу 4 ГОСТ 33259-2015 «Фланцы арматуры, соединительных частей и трубопроводов на номинальное давление до PN 250. Конструкция, размеры и общие технические требования» (Типы фланцев и исполнения уплотнительных поверхностей) фланец стальной плоский приварной относиться к типу 01.

Пунктом 5 примечания к рисунку № 1 (типы фланцев) данного ГОСТа определено, что фланцы типов 01 и 02 – только для температуры применения не ниже минус 40 °С, т.е. ГОСТ предусматривает диапазонное значение данного показателя.

Комиссией УФАС по РА, при анализе инструкции по заполнению заявок на участие в электронном аукционе, содержащейся в технической части аукционной документации, установлено, что инструкция в отношении требований заказчика к показателю товара с использованием предлога (слова) «не должно быть ниже» не предусматривает предоставление участником закупки конкретного значения показателя. В отношении параметров, где участнику закупки необходимо выбрать

конкретный показатель (использование предлога «не ниже»), содержит знак «*», который допускает указание показателей в редакции ГОСТов, установленных на данные товары.

Таким образом, инструкция по заполнению первой части заявки не предусматривает предоставление конкретного значения данного показателя, и допускает указание показателя температуры применения в редакции ГОСТа.

Следовательно, аукционная комиссия уполномоченного органа правомерно отклонила первую часть заявки № 2 за предоставление недостоверных сведений о температуре применения фланцев (тип 1-6), так как ГОСТ предусматривает его диапазонное значение. При этом указание участником конкретного значения показателя (-40 °С) температуры применения фланцев (тип 1-6) исключает возможность использования фланцев при иной температуре (выше минус 40°С), что свидетельствует о предоставлении недостоверной информации в части соответствия товара ГОСТ 33259-2015.

Таким образом, довод жалобы о неправомерном отклонении первой части заявки под № 2 (ЗАО «Полет») по основанию указания участником конкретного значения показателя температуры применения (-40 °С) фланцев (тип 1-6), является необоснованным.

В соответствии с п.п. «б» п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В инструкции по заполнению заявки заказчиком предусмотрено, что в случае установления требований о соответствии товара ГОСТу, устанавливающему требования к маркировке данного товара, участником закупки в первой части заявки должны быть указаны сведения в соответствии с ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ.

В техническом задании в отношении товара «Трубы стальные тип 1-6», в том числе установлены требования о соответствии труб ГОСТ 10704-91, ГОСТ 10705-80.

Согласно разделу 5 ГОСТ 10705-80 «Трубы стальные электросварные. Технические условия» маркировка, упаковка, транспортирование и хранение - по ГОСТ 10692.

Согласно п. 5.2.1 ГОСТ 10692-2015 «Трубы стальные, чугунные и соединительные детали к ним. Приемка, маркировка, упаковка, транспортирование и хранение» в зависимости от наружного или внутреннего диаметра, ширины одной из сторон труб на наружную или внутреннюю поверхность каждой трубы или на ярлык, прикрепляемый к каждому пакету или бунту, должна быть нанесена маркировка.

Пунктом 5.2.4 данного ГОСТ установлено содержание маркировки, наносимой на поверхность труб или на ярлык, которое включает, как минимум: товарный знак

и/или наименование изготовителя; размеры; марку стали и/или класс (группу) прочности, если применимо.

Таким образом, исходя из ГОСТ 10692-2015 и инструкции по заполнению первой части заявки, заявка должна содержать информацию о товарном знаке и/или наименование изготовителя.

На заседании Комиссии УФАС по РА представителем заказчика представлена информация об исследовании функционирующего рынка (интернет-сайтов производителей труб) и письмо Министерства строительства Новосибирской области, согласно которым заказчик и уполномоченный орган не выявили товаров «Трубы стальные», соответствующих всем требованиям заказчика, без товарного знака. При этом пояснили, что все производители осуществляют сертификацию товара на предмет соответствия ГОСТ.

При анализе первой части заявки под № 2 (ЗАО «Полет») в отношении товара Трубы стальные (тип 1-б) участником закупки не представлен (не указан) товарный знак изготовителя, при этом установлено соответствие труб ГОСТ 10704-91, ГОСТ 10705-80.

При этом заявителем в составе жалобы не представлено, доказательств того, что предлагаемые к поставке трубы фактически не имеют зарегистрированных товарных знаков.

Таким образом, аукционная комиссия уполномоченного органа правомерно приняла решение об отказе в допуске на участие в электронном аукционе заявки №2 в связи с непредоставлением информации о товарном знаке (его словесном обозначении), в отношении товара «Трубы стальные тип 1-б», наличие которого заказчиком установлено.

На основании вышеизложенного Комиссия УФАС по РА приходит к выводу, что доводы жалобы ЗАО «Полет» не нашли своего подтверждения.

На основании изложенного, Комиссия УФАС по РА руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Полет» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона №0177200000917002428 на строительство пожарного депо II типа на 4 выезда в с. Шебалино Шебалинского района Республики Алтай необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.