

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – заместитель руководителя - начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Мазаева С.В.,
члены комиссии:

заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Иванов В.В.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Четверткова Т.В.,

в присутствии представителей:

ТОГКУ «Тамбовавтодор» – <.....>,

комитета государственного заказа Тамбовской области – <.....>,

в отсутствие представителей ООО «Изидолг», извещенного о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Изидолг» (далее – Заявитель) на действия заказчика - ТОГКУ «Тамбовавтодор» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по обустройству наружным освещением участка автомобильной дороги "Мичуринск-Петровское-"Орел-Тамбов" км 10+250- км 15+050 (с.Хмелевое) Мичуринский район (извещение № 0164200003018000154) и проведя в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

05.04.2018 года комитет государственного заказа Тамбовской области (далее – уполномоченный орган) опубликовал на сайте Единой информационной системы в сфере закупок и на электронной торговой площадке АО «Единая электронная торговая площадка» <http://roseltorg.ru> извещение № 0164200003018000154 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по обустройству наружным освещением участка автомобильной дороги "Мичуринск-Петровское-"Орел-Тамбов" км 10+250- км 15+050 (с.Хмелевое) Мичуринский район (далее – Аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта – 13696000 руб.

Заказчик - ТОГКУ «Тамбовавтодор».

Дата и время окончания подачи заявок – 23.04.2018 в 09:00 часов.

ООО «Изидолг», считая документацию об аукционе не соответствующей

требованиям законодательства о контрактной системе, обратилось с жалобой в антимонопольный орган (вх. от 20.04.2018 № 2425).

Заказчик и уполномоченный орган с доводами жалобы не согласились, о чем представили письменные пояснения (вх. от 27.04.2018 № 2608, вх. от 27.04.2018 № 2610).

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу, возражения на нее и материалы электронного аукциона, а также проведя внеплановую проверку по рассматриваемой закупке, приходит к следующим выводам.

Согласно [части 1 статьи 105](#) Закона о контрактной системе любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей [главой](#), в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, **если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.**

Таким образом, подача жалобы на положения документации электронного аукциона предполагает, что положениями указанной документации ущемляются права и законные интересы конкретного участника закупки.

Комиссия Тамбовского УФАС России отмечает, что Заявитель жалобы присутствие своих представителей при рассмотрении дела № РЗ-86/18 не обеспечил, в связи с чем устные пояснения по существу жалобы не представлены.

Согласно статьи 61 Закона о контрактной системе для обеспечения доступа к участию в электронных аукционах участник должен пройти процедуру аккредитации на соответствующей электронной площадке.

Извещением № 0164200003018000154 определен адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - <http://roseltorg.ru> АО «Единая электронная торговая площадка», в связи с чем участник аукциона должен быть аккредитован на данной электронной площадке для участия в указанной закупке.

Согласно сведениям из реестра участников, получивших аккредитацию на электронной площадке АО «Единая электронная торговая площадка», ООО «Изидолг» (ИНН 2320248131) не аккредитовано на данной электронной площадке.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что Общество не планировало и не могло принять участие в рассматриваемом аукционе.

При указанных обстоятельствах права и законные интересы ООО «Изидолг» не могут быть нарушены проводимым Заказчиком электронным аукционом.

Учитывая изложенное, жалоба ООО «Изидолг» признается необоснованной.

Комиссия Тамбовского УФАС России, проведя внеплановую проверку электронного аукциона на выполнение работ по обустройству наружным освещением участка автомобильной дороги "Мичуринск-Петровское-"Орел-Тамбов" км 10+250- км 15+050 (с.Хмелевое) Мичуринский район (извещение № 0164200003018000154), установила, что документация об аукционе составлена с нарушением ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, выразившееся в следующем.

В силу [пункта 1 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

[Пунктами 1,2 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

- использование при составлении описания объекта закупки показателей,

требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Характеристики необходимых к применению при исполнении контракта товаров (материалов) установлены Заказчиком в Требованиях к техническим характеристикам товаров, используемых при выполнении работ (приложение № 12 к контракту) (далее – Техническое задание).

В Техническом задании, в том числе, например, установлено:

- по позиции 1 «Электроды покрытые металлические для ручной дуговой сварки» ГОСТ 9467-75 **Минимально допустимое значение временного сопротивления разрыву металла шва, кгс/мм²: не менее 42;**

- по позиции 3 «Смазка солидол жировой марки «Ж» по ГОСТ 1033-79 ... **Температура каплепадения, °С*: не ниже 78;**

- по позиции 6 «Песок для строительных работ» ГОСТ 8736-2014 ... **Максимально допустимое содержание в песке глины в комках, % по массе: не более 0,5;**

- по позиции 16 «Бетон тяжелый» ГОСТ 26633-2015 ... **Максимально допустимое содержание зерен пластинчатой (лещадной) формы в КН: не более 35% по массе;** и т.д.

Аналогичные избыточные требования установлены Заказчиком по ряду иных позиций Технического задания. При этом, Заказчик не представил обоснований и доказательств, что такие требования обусловлены его потребностью. Представитель Заказчика на рассмотрении жалобы также не представил пояснений и подтверждающих доказательств, чем обусловлено столь подробное и детализированное описание объекта закупки и требований к материалам.

Учитывая изложенное, Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к

выводу, что Заказчик установил требования к описанию участниками закупки в составе своих заявок на участие в Аукционе помимо конкретных показателей товара, используемого при оказании работ, не предусмотренные [частью 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе конкретных показателей технологических процессов изготовления указанных товаров, результатов испытаний, компонентного состава товаров. Указанные требования приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку [Закон](#) о контрактной системе не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар, предлагаемый к использованию при оказании услуг, для представления подробных сведений о веществах, результатах испытаний, технологических процессах, материалах, применяемых при изготовлении такого товара.

Комиссия Тамбовского УФАС России, проанализировав Перечень нормативно-технической документации, применяемых при выполнении работ по устройству линии электроосвещения, (приложение № 6 к контракту) установила, что Заказчиком в пунктах 6, 7, 8, 11, 24, 25 данного перечня указано соответствие товаров и материалов недействующим ГОСТам, например, ГОСТ 5180-84, ГОСТ 22733-2002, ГОСТ 25584-90, ГОСТ 12.0.003-74, ГОСТ 17544-93, ГОСТ 1983-2001, что создает условие, не позволяющее участникам закупки подготовить заявку на участие в аукционе надлежащим образом.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в документации об Аукционе надлежащие требования к описанию объекта закупки нарушают [пункт 1 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Однако, Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что выдача предписания нецелесообразна, поскольку на участие в закупке поданы несколько заявок (5 заявок).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Изидолг» необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим [пункт 1 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе.
3. Предписание не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 4.2 ст.7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона о контрактной системе настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в арбитражный суд Тамбовской области по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии
Мазаева

С.В.

Члены комиссии
Иванов

В.В.

Четверткова

Т.В.