

РЕШЕНИЕ № 054/06/14-2118/2021

26 октября 2021 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- <...> - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- <...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- <...> - специалист 1 разряда отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

от заказчика – Арбитражного суда Республики Тыва: <...> (по доверенности), <...> (по доверенности),

от подателя жалобы – ООО «Спектр»: <...> (директор),

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «Спектр» на действия заказчика – Арбитражного суда Республики Тыва при проведении электронного аукциона № 0312100007121000010 на поставку сервера, начальная (максимальная) цена контракта 600 000 руб. 00 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Спектр» с жалобой на действия заказчика – Арбитражного суда Республики Тыва при проведении электронного аукциона № 0312100007121000010 на поставку сервера.

Суть жалобы ООО «Спектр» заключается в следующем.

В соответствии с информацией, размещенной в ЕИС по данной закупке, заказчиком был использован код позиции ОКПД2 26.20.14.000 «Машины вычислительные электронные цифровые, поставляемые в виде систем для автоматической обработки данных». Указанный код ОКПД2 содержится в едином реестре российской радиоэлектронной продукции.

Предметом закупки является товар, на который установлен запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд в

соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 N 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее – Постановление Правительства РФ № 616). Однако заказчиком указанный запрет в аукционной документации установлен не был.

Вместе с тем, при размещении закупки заказчик установил ограничение на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в соответствии с постановлением Правительства РФ от 10 июля 2019 г. № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее - Постановление Правительства РФ № 878), разместив, при этом, обоснование невозможности применения указанного Постановления.

Кроме того, по мнению ООО «СПЕКТР», заказчик в описании объекта закупки использовал не предусмотренные соответствующим кодом КТРУ характеристики, что согласно Постановлению Правительства РФ № 616 возможно только при наличии разрешения Минэкономразвития России.

Арбитражный суд Республики Тыва в возражениях на жалобу ООО «СПЕКТР» сообщил следующее.

Согласно п.7 Правил использования КТРУ в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями ст.33 Закона о контрактной системе. В качестве кода каталога товара, работы, услуги, на которые в каталоге отсутствует соответствующая позиция, указывается код такого товара, работы, услуги согласно общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014.

Согласно общероссийскому классификатору продукции к коду ОКПД2 26.20.14.000 относятся машины вычислительные электронные цифровые, поставляемые в виде систем для автоматической обработки данных.

В результате изучения информации относительно радиоэлектронной продукции «сервер» заказчиком было выявлено несоответствие технических и функциональных характеристик указанной продукции установленным заказчиком в аукционной документации требованиям к такой продукции.

Так, по мнению заказчика, характеристики, предусмотренные позицией 26.20.14.000-00000001 КТРУ, отражают минимальное описание товара, что не позволяет определить необходимый для закупки сервер, удовлетворяющий техническим, системным и программным требованиям арбитражного

делопроизводства. Кроме того, обязательное применение данной позиции КТРУ заказчиками установлено только с 17.11.2021.

В соответствии с п.5 Постановления Правительства РФ № 878 подтверждением случая, установленного п.4 настоящего постановления, является разрешение на закупку происходящего из иностранного государства промышленного товара, выданное в порядке, установленном министерством промышленности и торговли Российской Федерации.

Вместе с тем, согласно позиции, изложенной в письме Минпромторга РФ № ПГ-11-9743 от 01.10.2021, получение разрешения Минпромторга РФ на закупку радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, не требуется.

На основании изложенного, заказчик считает, что при формировании аукционной документации в полном объеме соблюдены требования Закона о контрактной системе.

Изучив представленные материалы и доводы сторон по жалобе ООО «СПЕКТР», Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг.

Так, Постановлением Правительства РФ № 878 предусмотрены ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Изучив аукционную документацию, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчиком установлено ограничение допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 878.

Объектом данной закупки является поставка сервера (код ОКПД2: 26.20.14.000 «Машины вычислительные электронные цифровые, поставляемые в виде систем для автоматической обработки данных»). Вместе с тем, Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что указанный код ОКПД2 не включен в перечень радиоэлектронной продукции, утвержденный Постановлением Правительства РФ № 878 (в ред. от 28.08.2021), следовательно, заказчиком неправомерно было установлено ограничение допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 878. Таким образом, заказчиком нарушены положения ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, Постановлением Правительства РФ № 616 установлен запрет на

допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд.

Перечень товаров, на которые распространяется запрет, установлен в приложении к Постановлению Правительства РФ № 616.

Объектом данной закупки является поставка сервера (код ОКПД2 26.20.14.000), при этом, данный товар входит в перечень товаров, на которые распространяется запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства, утвержденный Постановлением Правительства РФ № 616 (в ред. от 28.08.2021).

Согласно п.3 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст.14 данного Федерального закона, в случае закупки товаров, работ, услуг, на которые распространяется действие указанных нормативных правовых актов, или копии таких документов. При отсутствии в заявке на участие в электронном аукционе документов, предусмотренных данным пунктом, или копий таких документов эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Вместе с тем, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что документацией об электронном аукционе не установлен запрет на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 616. Кроме того, аукционной документацией не предусмотрено требование о представлении участниками закупки документов, предусмотренных п.3 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ № 616. Таким образом, заказчиком нарушены положения ч.3 ст.14, п.3 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе. Довод жалобы подтвержден.

Дополнительно Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что при установлении в аукционной документации запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 616, заказчику необходимо исключить из аукционной документации положения об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, допускаемых на территорию Российской Федерации для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленные в соответствии с Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 04.06.2018 № 126н, поскольку в рамках проведения процедуры определения поставщика не предусмотрено одновременное установление запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, и условий допуска товаров, происходящих из иностранных государств.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, выявлены иные нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

1. Согласно ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в ч.3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно данным документации об электронном аукционе дата окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе – 18.10.2021, дата окончания предоставления разъяснений положений аукционной документации – 12.10.2021. Вместе с тем, в соответствии с вышеуказанной нормой Закона о контрактной системе дата окончания предоставления разъяснений положений аукционной документации должна была быть установлена на 15.10.2021 или 18.10.2021 (поскольку 16.10.2021 является выходным днем). Таким образом, заказчиком нарушены положения ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе.

2. Согласно п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе, с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Между тем, в нарушение указанных положений протокол рассмотрения первых частей заявок от 20.10.2021 не содержит указаний на положения документации об электронном аукционе, которым не соответствует заявка № 110701605, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, а также обоснование решения об отказе в допуске к участию в электронном аукционе.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Спектр» на действия заказчика – Арбитражного суда Республики Тыва при проведении электронного аукциона № 0312100007121000010 на поставку сервера обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим ч.3 ст.14, ч.4 ст.65, п.3 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе, аукционную комиссию нарушившей п.2 ч.6 ст.67 Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику и аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.