

РЕШЕНИЕ

по жалобе №Т02-883/21

28 декабря 2021 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<...>
с участием представителей от АО «ОДК-Климов» (далее – Заказчик) , от ООО «Группа Профлингва» (далее — Заявитель) путём видеоконференцсвязи;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 16.12.2021 вх. №39598-ЭП/21) ООО «Группа Профлингва» на действия комиссии заказчика АО «ОДК-Климов» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг перевода (извещение №32110806898), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

11 ноября 2021 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано Извещение №32110806898 о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг перевода (далее – Закупка), включая документацию о запросе предложений (далее — Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), Положением о закупке Государственной корпорации "Ростех", версия 10 от 13.08.2021 (далее – Положение о закупке), на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена по лоту №2:	2 945 937,34 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	11.11.21
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	23.11.2021 в 12:00 (МСК)
4.	Дата рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	30.11.21
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	http://etprf.ru

На момент рассмотрения жалобы по существу по процедуре №32110806898 не был заключен договор.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия закупочной комиссии Заказчика, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном начислении заявке победителя Закупки №289652 0 баллов по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» в рамках критерия «Квалификация участника закупки» и присвоении заявке ООО «Группа Профлингва» (№289652) третьего итогового рейтинга согласно протоколу оценки и сопоставления заявок по Закупке №16702/3/3 от 08.12.2021.

Заявитель полагает, что указанные действия нарушают положения Закона № 223-ФЗ.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя и Заказчика, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика и предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

АО «ОДК-Климов» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона №223-ФЗ при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

4. Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «Группа Профлингва» в составе документов, истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. №78/36749/21 от 20.12.2021, представлен.

Также документы по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. №78/36749/21 от 20.12.2021, представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

В заседании Комиссии по рассмотрению жалобы ООО «Группа Профлингва» объявлялся перерыв до 14:45 28.12.2021.

Следуя ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Частью 9 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ установлено, что для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

На основании п.п. 2, 9 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к участникам такой закупки.

Согласно п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с ч. 10 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

В п. 1 Информационной карты Документации указан предмет договора: оказание услуг перевода.

Согласно п. 11 Информационной карты Документации требования к продукции, в том числе к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам), эксплуатационным характеристикам (при необходимости) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные

требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, приведены в разд. 9.

В соответствии с разделом 9 Документации «Техническое задание» предметом договора является оказание услуг перевода (устный последовательный перевод с русского языка на английский и с английского языка на русский) в рамках технического обучения персонала ВВС Индии.

В п. 29 Информационной карты Документации указано, что критерии и порядок оценки и сопоставления заявок приведены в приложении №2 к информационной карте.

В п. 2 Приложения №2 к Информационной карте Документации определен порядок оценки по критериям, в частности:

Порядок оценки по критерию (подкритерию)	Значимость (весомость) критерия	Значимость (весомость) подкритерия
2. Квалификация участника закупки:	20 %	
<p>Содержание критерия:</p> <p>В рамках критерия оценивается квалификация участника закупки, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема. <p>Лучшим предложением по критерию признается предложение о квалификации участника закупки, которое превосходит предложения иных участников и свидетельствует о большей готовности участника</p> <p>Подтверждающие документы:</p> <p>См. подтверждающие документы по каждому подкритерию.</p> <p>Порядок оценки по критерию:</p> <p>Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому подкритерию, скорректированные на коэффициент значимости каждого подкритерия, суммируются для получения рейтинга заявки по формуле:</p> <p>$RЗК = C1$, где:</p> <p>RЗК – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p>C1 – оценка в баллах по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема», скорректированная с учетом значимости подкритерия;</p> <p>Рейтинг заявки корректируется на коэффициент значимости критерия с целью получения рейтинга заявки по критерию «Квалификация участника закупки» по формуле:</p> <p>$RЗКК = RЗК \times KЗКК$, где:</p>		

<p>РЗКК – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки»;</p> <p>РЗК – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;</p> <p>КЗКК – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника закупки», равный 0,20.</p> <p>С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «Квалификация участника закупки» (РЗКК) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.</p>		
<p>2.1 подкритерий №1 – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема:</p>		100 %
<p>Содержание подкритерия:</p> <p>В рамках подкритерия оценивается: наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема. Под услугами сопоставимого характера понимается оказание за последние три года до даты подачи заявки услуг по устному последовательному переводу технической информации с русского языка на английский и с английского языка на русский.</p> <p>Порядок оценки: больший балл получает тот участник, у кого за последние 3 года до даты подачи заявки наибольшая сумма оказанных услуг.</p> <p>Успешной признается поставка по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которому участник закупки выступает ответчиком.</p> <p>Документами, подтверждающими наличие опыта поставки продукции сопоставимого характера и объема, являются копии исполненных контрактов (договоров), копии актов выполненных работ</p> <p>Подтверждающие документы:</p> <p>Справка о наличии опыта (форма 5) по форме, установленной в подразделе 7.5, с приложением подтверждающих документов, а именно: копии исполненных контрактов (договоров), копии актов выполненных работ</p> <p>Порядок оценки по подкритерию:</p> <p>$S1 = ((K_i / K_{max}) \times 100) \times KЗП$, где:</p> <p>S1 - значение в баллах по подкритерию, скорректированное с учетом значимости подкритерия;</p> <p>Kmax – максимальное (лучшее) предложение по</p>		

подкритерию, сделанное участниками закупки;		
Ki – предложение по подкритерию участника закупки, заявка которого оценивается;		
KЗП – коэффициент значимости подкритерия, равный 1		

Коэффициент значимости критерия, а также коэффициент значимости подкритерия рассчитывается как значимость (весомость) данного критерия (или подкритерия), деленная на 100.

В подразделе 7.5 Документации установлена форма Справки о наличии опыта:

№ п/п	Сроки выполнения (год и месяц начала – и месяц окончания)	Заказчик (наименование)	Предмет и содержание договора (с указанием объема состава продукции сопоставимого характера)	Сумма договора, рублей	№ п/п в описи Заявки (форма 1), содержащего ссылку на подтверждающий документ	Наличие факта взыскания неустойки (штрафов, пени) по договору, судебных разбирательств, по которым участник выступал ответчиком, и по которым вступившее в силу решение принято не в пользу участника (да/нет)
1.						
2.						
ИТОГО:						

(1) В данной справке перечисляется только тот опыт, который требуется для целей отбора и/или оценки заявки (см. приложения №1 и №2 к информационной карте).

(2) Указывается ТОЛЬКО при проведении закупки, предметом договора по которой являются работы по проектированию, строительству, модернизации и ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства и закупки товаров, работ, услуг, связанных с использованием атомной энергии. В иных случаях слова «, привлекаемых участником процедуры закупки субподрядчиков, соисполнителей и (или) изготовителей товара, являющегося предметом закупки» и настоящая сноска УДАЛЯЮТСЯ.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок по Закупке №16702/3/3 от 08.12.2021 к оценке было допущено 4 заявки: №289652 (ООО «Группа Профлингва», подана 22.11.2021 в 13:01), №289798, №289620 и №289906. При этом, заявке №289652 (ООО «Группа Профлингва») было начислено 0 баллов по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» в рамках критерия «Квалификация участника закупки», а общий итоговый рейтинг заявки составил 78,55 балла.

Заявке ООО «Группа Профлингва» по итогам ранжирования закупочной комиссией Заказчика было присвоено 3 место.

Представитель Заказчика пояснил, что Заявитель (заявка №289652) в составе заявки на участие в Закупке для оценки по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» в рамках критерия «Квалификация участника закупки» представил справку о наличии опыта, содержащую информацию о трех договорах за последние три года до даты подачи заявки, а также представил копии данных договоров и копии актов выполненных работ. Вместе с тем, ни один договор не был учтен закупочной комиссией Заказчика в рамках оценки по данному критерию на основании следующего:

1. Договор с ООО «РОТ ФРОНТ» с актами на сумму 5 618 866, 20 руб. на оказание услуг устного и письменного перевода — в перечне услуг, указанных в актах, отсутствовали услуги по устному последовательному переводу технической информации с русского языка на английский и с английского языка на русский. В некоторых актах отсутствовала информация, с какого языка осуществляется перевод, а также по актам №1002 от 09.11.2018 и №947 от 15.10.2018 прошло более 3 лет с даты заключения договора на момент подачи заявки;

2. Договор с Московской школой управления «Сколково» с актами на сумму 5 133 563, 80 руб. на осуществление услуг устного и письменного перевода — в перечне услуг, указанных в актах, отсутствовали услуги по устному последовательному переводу технической информации. В акте №1311 от 02.04.2019 не указано, с какого языка осуществлялся перевод, а также вид перевода;

3. Договор с ПАО «Вымпел-Коммуникации» на оказание услуг устного перевода с актами на сумму 3 812 380, 00 руб. - в перечне услуг, указанных в актах, отсутствовали услуги по устному последовательному переводу технической информации с русского языка на английский и с английского языка на русский. В некоторых актах не указана тематика перевода, а в акте №44 от 24.01.2020 отсутствует печать организации.

Кроме того, по словам представителя Заказчика, в представленной Заявителем справке о наличии опыта также в качестве предмета договоров был указан устный и письменный перевод, что не являлось услугами сопоставимого характера и объема, требуемыми в рамках критерия в пп. 2.1 п. 2 Приложения №2 к Информационной карте Документации, а также общая сумма услуг в соответствии с представленными актами в размере 13 817 650, 80 руб. не соответствовала общей сумме, указанной в справке — 14 564 810, 00 руб.

Представитель Заказчика пояснил, что заявка ООО «Группа Профлингва» была оценена закупочной комиссией по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» в рамках критерия «Квалификация участника закупки» в 0 баллов по результатам оценки представленных договоров и актов выполненных услуг за последние 3 года до даты подачи заявки, а по итогам оценки заявок такой заявке было присвоено третье место в соответствии с протоколом по Закупке №16702/3/3 от 08.12.2021.

Комиссия СПб УФАС России, проанализировав заявки участников, также установила, что ООО «Группа Профлингва» (№289652) представило в составе заявки на участие в Закупке **для оценки по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема» в рамках критерия «Квалификация участника закупки» 3 договора за последние 3 года до даты подачи заявки, не соответствующих параметрам сопоставимости по характеру и объему, указанным в пп. 2.1 п. 2 Приложения №2 к Информационной карте Документации,**

следовательно, закупочная комиссия Заказчика правомерно начислила заявке №289652 рейтинг в 0 баллов по данному критерию и присвоила 3 место с учетом общего количества баллов по итогам ранжирования.

Таким образом, Комиссия СПб УФАС России приходит к выводу о том, что решение закупочной комиссии Заказчика о начислении заявке №289652 0 баллов в рамках критерия «Квалификация участника закупки», а также присвоении Заявителю третьего итогового рейтинга согласно протоколу оценки и сопоставления заявок №16702/3 / 3 от 08.12.2021 принято в порядке, соответствующем Документации.

Исходя из изложенного, Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях закупочной комиссии Заказчика при проведении процедуры Закупки в части оценки заявки №289652.

1.

1.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 16.12.2021 вх. №39598-ЭП/21) ООО «Группа Профлингва» на действия комиссии заказчика АО «ОДК-Климов» (ИНН:7802375335; ОГРН: 1069847546383) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг перевода (извещение №32110806898) необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.