

## РЕШЕНИЕ № 026/07/3-452/2020

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном  
статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите  
конкуренции»

25 февраля 2020 года  
Ставрополь

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке,  
предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006  
года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в  
составе:

Заместитель председателя комиссии – Гритчин И.Н. – начальник  
отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного  
законодательства Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Дзыба А.З. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов  
власти и соблюдения антимонопольного законодательства  
Ставропольского УФАС России.

Радченко П.И. – ведущий специалист эксперт отдела контроля  
органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства  
Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобы ООО «Спецремстройгарант» и  
индивидуального предпринимателя на действия ГАУ СК «ИД»  
Периодика Ставрополья» организатора закупки №32008827800, в  
присутствии представителей ГАУ СК «ИД» Периодика Ставрополья»  
по доверенности, заявители, уведомленные надлежащим образом не  
явились на рассмотрение дела,

руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от  
26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия  
Ставропольского УФАС России,

## УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступили жалобы ООО «Спецремстройгарант» и индивидуального предпринимателя для рассмотрения в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на действия ГАУ СК «ИД» Периодика Ставрополья» организатора закупки № 32008827800.

Заявители указывают на нарушение порядка организации и проведения торгов, а именно на наличие в закупочной документации внутренних противоречий.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

31.01.2020 г. ГАУ СК «ИД» Периодика Ставрополья» было опубликовано на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) извещение № 32008827800 о проведении аукциона в электронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания редакции газеты "Авангард"». Дата начала срока подачи заявок установлен 31.01.2020 г., дата окончания подачи заявок 17.02.2020 г.

Согласно Протокола о рассмотрении единственной заявки от 18.02.2020 г. была подана одна заявка, которая соответствовала аукционной документации.

Заявки на участие в аукционе в электронной форме ООО «Спецремстройгарант» и ИП ..... не подавали.

В соответствии с требованиями пункта 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов,

порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» определен перечень оснований для подачи в антимонопольный орган жалоб на действия организатора торгов, при условии того, что податель жалобы не подавал заявку на участие в закупке, а именно заявитель, не подавший заявку на участие в торгах вправе обжаловать действия организатора торгов, в случае если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, у ООО «Спецремстройгарант» и ..... отсутствовали основания для подачи в антимонопольный орган жалоб по доводам указанным в жалобах.

Ввиду того, что доводы жалобы не связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, жалобы ООО «Спецремстройгарант» и ИП ..... не могут быть рассмотрены по существу в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», следовательно, на основании пункта 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», производство по настоящим жалобам подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

### **РЕШИЛА:**

Производство по жалобам ООО «Спецремстройгарант» и ИП ..... на действия ГАУ СК «ИД» Периодика Ставрополья» при проведении аукциона в электронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту кровли здания редакции газеты "Авангард"» № 32008827800-

прекратить.

Заместитель Председателя комиссии  
И.Н.Гритчин

Члены комиссии  
А.З.Дзыба

П.И. Радченко