

08 июля 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Могилевкин А.Г. – вр. и.о. руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ли Я.Х. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Маликовой Т.А., Артюхиной А.Ю. – представителей ЗАО «Обновление-Трейд»,
Гаврильчика И.И., Ворожцовой О.Г. – представителей министерства здравоохранения Сахалинской области,
Сохан А.П. – представителя ОГУЗ «Сахалинская областная больница»,

рассмотрев дело № 135/10-к о нарушении уполномоченным органом – министерством здравоохранения Сахалинской области (далее – уполномоченный орган) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона на выполнение работ по капитальным ремонтам и благоустройству территорий государственных учреждений здравоохранения Сахалинской области,

УСТАНОВИЛА:

02 июля 2010 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ЗАО «Обновление-Трейд» (далее также – заявитель) на действия уполномоченного органа при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, документация об аукционе по лоту № 1 не соответствует требованиям Закона о размещении заказов, а именно: в проекте государственного контракта незаконно установлен запрет на привлечение субподрядных организаций; необоснованно установлено требование к подрядчику предоставить смету заказчику, согласованную с ОГУ «Центр ценообразования в строительстве по Сахалинской области»; предмет аукциона включает составление, согласование проектно-сметной документации, строительство объекта, что ограничивает количество участников размещения заказа; документация об аукционе не содержит положений, которые свидетельствуют о том, что заказчиком учтены требования энергетической эффективности материалов; на официальном сайте не размещена проектно-сметная документация.

Представитель уполномоченного органа О.Г. Ворожцова с доводами жалобы не согласилась и пояснила, что требование о выполнении работ непосредственно подрядчиком без привлечения субподрядных организаций документацией об аукционе установлено не было, а указание в п. 2.2.8 проекта государственного контракта по лоту № 1, содержащего запрет на привлечение субподрядных организаций, является технической опечаткой; смета составлена силами и средствами заказчика, подрядчику требуется сделать пересчет ее стоимости согласно предложенной участником аукциона цены контракта в случае ее снижения; требования к энергетической эффективности соотношены с требованиями, предъявляемыми к материалам, согласно тому № 3 документации об аукционе; размещение проектной документации на официальном сайте не требуется в силу положений Закона о размещении заказов, однако в техническом задании указаны требования к наименованию и объему работ, которые скопированы из проектной документации.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения стороны, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия признает жалобу заявителя частично обоснованной по следующим основаниям.

Уполномоченным органом – министерством здравоохранения Сахалинской области был объявлен вышеуказанный открытый аукцион, всего четыре лота.

Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru 01.05.2010 и опубликовано в официальном печатном издании – в приложении к газете «Губернские ведомости» «С МОЛОТка» от 01.05.2010 № 80 (3527).

Документация об аукционе по предмету торгов утверждена уполномоченным органом – и.о. министра здравоохранения Сахалинской области Л.А. Вервиной 04.06.2010.

ЗАО «Обновление-Трейд» принимало участие в данных торгах по лоту № 3: «Выполнение работ по капитальному ремонту потолочного перекрытия и кровли в психотуберкулезном отделении ГУЗ «Сахалинская областная психиатрическая больница». Для данного лота была установлена начальная (максимальная) цена контракта – 5 360 000 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе по лоту № 3 от 29.06.2010 № 7 данный участник был допущен к участию в аукционе и представитель, которого присутствовал при проведении данных торгов.

Процедура аукциона состоялась 29.06.2010, предпоследнее предложение о цене государственного контракта по лоту № 3 поступило от ООО «Вега».

Участие в торгах по лотам №№ 1, 2, 4 ЗАО «Обновление-Трейд» не принимало.

В соответствии с ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать требования к работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В разделе № 2 тома № 1 документации об аукционе установлено, что допускается привлечение к исполнению обязательств по государственному контракту, заключенного по итогам аукциона, других лиц (субподрядчиков). При этом

свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, представленное в заявке участника размещения заказа, который планирует привлечь субподрядчиков, должно содержать сведения о наличии функции генерального подрядчика.

В силу ч. 5 ст. 34 Закона о размещении заказов к документации об аукционе должен быть приложен проект государственного или муниципального контракта (в случае проведения аукциона по нескольким лотам - проект контракта в отношении каждого лота), который является неотъемлемой частью документации об аукционе.

В п. 1.1 предмета государственного контракта по лоту № 1 установлено, что подрядчик обязуется выполнить работы на свой риск собственными и (или) привлеченными силами.

Между тем, в п. 2.2.8 проекта государственного контракта по лоту № 1 заказчиком установлено, что подрядчик не вправе привлекать для выполнения работ по данному контракту субподрядчиков. Проекты государственных контрактов по лотам №№ 2, 3 не содержат запрета на привлечение субподрядных организаций.

В соответствии с ч. 3 ст. 38 Закона о размещении заказов государственный или муниципальный контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона и документации об аукционе, по цене, предложенной победителем аукциона, либо в случае заключения государственного или муниципального контракта с участником аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене контракта, по цене, предложенной таким участником.

Вышеуказанное свидетельствует о том, что положения проекта государственного контракта должны соответствовать положениям документации об аукционе.

При таких обстоятельствах, поскольку в проекте государственного контракта по лоту № 1 содержится запрет на привлечение субподрядных организаций, а такое требование в самой документации не установлено, заказчик допустил возможность заключения государственного контракта на иных условиях, нежели установленным в самой документации об аукционе, что противоречит ч. 3 ст. 38 Закона о размещении заказов.

Документы и сведения, которые должна содержать заявка на участие в аукционе, указаны в ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных ч. 2 данной статьи документов и сведений, не допускается.

В п. 3.1 проектов государственных контрактов по лотам №№ 1, 2, 3 содержится положение, согласно которому объем всех поручаемых подрядчику по контракту работ определяется сметной документацией, составленной и согласованной ОГУ «Центр по ценообразованию в строительстве по Сахалинской области» подрядчиком.

Кроме этого, п. 3.7 проектов государственных контрактов установлено, что при подписании государственного контракта подрядчик предоставляет заказчику смету, согласованную с ОГУ «Центр по ценообразованию в строительстве по Сахалинской области».

Из содержания данных пунктов государственных контрактов следует, что в случае непредставления подрядчиком согласованной ОГУ «Центр по ценообразованию в строительстве по Сахалинской области» сметы, контракт заключен не будет.

При таких обстоятельствах, заказчик, не выделяя в документации об аукционе отдельным требованием представление согласованной сметы ОГУ «Центр по ценообразованию в строительстве по Сахалинской области», но, указывая в проектах государственных контрактов на необходимость такой передачи сметы заказчику при его заключении, тем самым возлагает на участника размещения заказа предоставление дополнительных сведений, не определенных ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, что противоречит ч. 3 ст. 35 данного Закона.

Таким образом, доводы заявителя в указанной части являются обоснованными.

Согласно ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об энергетической эффективности) государственные или муниципальные заказчики, органы, уполномоченные на осуществление функций по размещению заказов для государственных или муниципальных нужд, обязаны размещать заказы на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд в соответствии с требованиями энергетической эффективности этих товаров, работ, услуг.

В соответствии с п. 3 раздела 2 тома № 3 (лот № 1) выполнение капитального ремонта фасадов должно соответствовать требованиям энергетической эффективности и проектному решению.

В связи с чем, довод заявителя о несоответствии документации об аукционе требованиям Закона об энергетической эффективности является несостоятельным.

В соответствии с п. 11 ст. 12 Градостроительного кодекса в состав проектной документации объектов капитального строительства, за исключением проектной документации линейных объектов, включается, в том числе, смета на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, финансируемых за счет средств соответствующих бюджетов.

Поскольку смета не содержит в себе требований заказчика к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика, то необходимость размещения на официальном сайте сметы отсутствует.

Кроме того Комиссия отмечает, что заявитель злоупотребляет правом на обращение в антимонопольный орган с жалобой, поскольку ЗАО «Обновление-Трейд» подавало заявку на участие в аукционе по лоту № 3, а после подведения итогов аукциона обжалует положение документации об аукционе по лоту № 1.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. ЗАО «Обновление-Трейд» признать частично необоснованной.
2. Признать уполномоченный орган нарушившим ч. 3 ст. 35, ч. 3 ст. 38 Закона о размещении заказов.
3. Выдать государственному заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Государственному заказчику – ОГУЗ «Сахалинская областная больница» при заключении государственного контракта по лоту № 1:

- исключить из текста контракта п. 2.2.8;

- исключить следующие слова из п. 3.1 контракта: «и согласованной ОГУ «Центр по ценообразованию в строительстве по Сахалинской области»;

- исключить следующие слова из п. 3.7 контракта: «согласованную с Центром по ценообразованию в строительстве по Сахалинской области».

Срок исполнения предписания – с момента направления контракта участнику размещения заказа, признанному победителем аукциона.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России при наступлении события, указанного в п. 1 настоящего предписания, в течение семи дней с приложением подтверждающих документов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.