

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Домострой» (вх. № 11221э от 23.06.2020 года) на действия заказчика Государственного автономного учреждения Новосибирской области «Спортивная школа олимпийского резерва по биатлону» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на выполнение текущего ремонта трубопровода холодного водоснабжения (извещение № 32009224039).

Заявитель сообщает следующее.

09 июня 2020 года на сайте zakupki.gov.ru был размещен запрос котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32009224039 на текущий ремонт трубопровода холодного водоснабжения (далее Запрос котировок).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках отдельными видами юридических лиц при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика установлен пунктом 3.1.2 Положения о закупке.

Также на основании пункта 4 части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки может обжаловать действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок в случае предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

Участником ООО «Домострой» была подготовлена и подана заявка на участие в Запросе котировок согласно требованиям документации. Однако, Заказчик отклонил заявку по причине: «Несоответствие участника закупки требованиям документации: не входит в реестр СРО». Среди требований к документам, предоставляемым участником закупки, требование о наличии выписки из реестра СРО отсутствовало. В приложении «Техническое задание» в п. 3.1. было указано: «Исполнитель должен иметь регистрацию в СРО с допуском к выполнению данных работ». По мнению ООО «Домострой» закупка проводилась на текущий ремонт и сумма закупки составила менее 3 млн. рублей, поэтому требование у участника членства СРО является неправомерным.

Согласно требованиям п. 2.1. ст. 52 Градостроительного кодекса РФ индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, не являющиеся членами саморегулируемых организаций в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, могут выполнять работы по договорам строительного подряда, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, в случае, если размер обязательств по каждому из таких договоров не превышает трех миллионов рублей.

Начальная (максимальная) цена договора по указанной выше закупке составляет 1 055 704,00 рублей. Цена, предложенная участником ООО «Домострой» - 1 001 000,00 рублей. Таким образом, по мнению ООО «Домострой», ООО «Домострой» как участник закупки попадает под действие п. 2.1. ст. 52 ГК РФ и правомочен выполнять работы, указанные в Запросе котировок без членства СРО.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, заказчику **Государственному автономному учреждению Новосибирской области «Спортивная школа олимпийского резерва по биатлону»** надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 03.07.2020 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **06.07.2020 года в 10-30 часов** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих

личность).

Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление заведомо недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Регистрация участников рассмотрения жалобы в кабинете № 1016 (10этаж) за 15 минут до начала заседания Комиссии.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.