

РЕШЕНИЕ № 177-11233-15/7, 178-11233-15/7

по жалобам В. М.В. и Г. В.Ф.

Резолютивная часть решения оглашена

17.12.2015 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобы В. М. В. (далее – Заявитель № 1) и Г.В. Ф. (Заявитель № 2) на действия ООО «Инвест Инжиниринг» (далее – Организатор торгов) при проведении при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества: Лот № 1Т-2014/629-Л от 04.12.2014, уведомление № КГЛ-000026 от 17.11.2014., повторные торги, Собственник: М. А.А. ТС:LADA111740, VIN:ХТА111740С0212494, г/н Р571ТК163, 2012 г.в, цвет сине-черный (далее – Аукцион), присутствии ...

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалобы В. М.В. и Г. В.Ф. на действия ООО «Инвест Инжиниринг» при проведении Аукциона.

Указанные жалобы приняты к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлены Заявители и Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам Заявителей, Организатор торгов необоснованно и незаконно отказал в допуске Заявителям к участию в Аукционе.

На основании изложенного, Заявители просят аннулировать торги, которые состоялись 07.12.2015 года.

ООО «Инвест Инжиниринг» во исполнение уведомлений о принятии жалоб к рассмотрению (исх. № 12198/7, 12197/7 от 10.12.2015 г.) были представлены документы, составленные в ходе организации и проведения Торгов.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 03.11.2015 г. в газете «Волжская коммуна» № 289 (29488) было опубликовано извещение о проведении Торгов, а также размещено на официальном сайте www.torgi.gov.ru.

Организатором Торгов выступило ООО «Инвест Инжиниринг», действующее на основании Государственного контракта № 1РА от 23.01.2015 г., заключенного между ТУ Росимущества по Самарской области и ООО «Инвест Инжиниринг».

Порядок проведения торгов определен Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ (далее – Закон об исполнительном производстве), а также Федеральным законом от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон об ипотеке).

2. Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в соответствии с Извещением о проведении торгов (далее – извещение), прием заявок с прилагаемыми к ним документами на участие в Торгах по всем лотам проводился начиная с 03 ноября 2014 г. по понедельникам, вторникам и четвергам с 08.00 до 14.00 по местному времени по адресу: г. Самара, Красноглинский район, пос. Прибрежный, ул. Звездная/Труда д. 1/2, комн. № 21, кабинет № 85. Телефон для предварительной записи 8-987-90-59-268. Срок окончания приема заявок – 01 декабря 2015 г. в 16.00 по местному времени.

Из материалов дела следует, что в указанные в извещении сроки для участия в торгах были поданы четыре заявки: от М. М.В., Б. Р.П., Г.В.Ф., В. М.В.

Согласно протоколу № 2/1Т от 01.12.2015 г. заседания комиссии об окончании приема и регистрации заявок на участие в публичных торгах, проводимых ООО «Инвест Инжиниринг», на основании Государственного контракта № 1РА от 13.01.2015 г. Г. В.Ф. и В. М.В. было отказано в допуске к участию в торгах, в связи с тем, что заявки В. М.В. и Г. В.Ф. не соответствовали требованиям конкурсной документации.

Как следует из пояснений представителя Организатора торгов, несоответствие заявок В. М.В. и Г. В.Ф. требованиям конкурсной документации заключается в том, что в заявках на участие в торгах В. М.В. и Г. В.Ф. в качестве участника указан М. А.А., а заявка подписана В. М.В. и Г. В.Ф. соответственно. Также комиссия Организатора торгов не смогла идентифицировать имущество, на которое подана заявка и в квитанции об оплате задатка указано ЛОТ № 1 слово задаток не присутствует в назначении платежа, наименование имущества или полная нумерация лота, номер извещения в квитанции об оплате задатка не указаны.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалоб В. М.В. и Г. В.Ф., Комиссией Самарского УФАС России, проанализировав заявки Заявителей, пришла к выводу, что вышеизложенные доводы Организатора торгов относительно несоответствия заявок Заявителей, является ошибочными по следующим основаниям.

Во-первых, из текста заявки В. М.В. и Г. В.Ф. не следует, что заявки Заявителей были поданы от гражданина М. А.А.

Во-вторых, из текста заявок В. М.В. и Г. В.Ф. невозможно идентифицировать имущество, на которое подана заявка, поскольку в заявках Заявителей указан предмет торгов, на которые поданы заявки В. М.В. и Г. В.Ф., а именно, «М. А.А. ТС:LADA111740, VIN:ХТА111740С0212494, P571TK163www.torgi.gov.ru.

Относительно отсутствия в квитанции об оплате задатка в строке назначение платежа номера извещения и слова задаток, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что извещением о проведении торгов не установлено, что в строке назначение платежа должно быть указано слово задаток, а также установлено, что квитанция об оплате задатка Заявителями, действительно, не содержит номер извещения, однако это и не предусмотрено извещением о проведении торгов в качестве требования к строке назначение платежа.

Кроме того, Комиссией Самарского УФАС России обнаружено, что квитанции об оплате задатка участников торгов в строке

При этом, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что извещение о проведении торгов не содержит оснований для отказа в допуске заявок участников Организатором торгов.

Также, представитель Организатора торгов пояснила, что извещение о проведении торгов, действительно, не содержит оснований для отказа в допуске заявок участников торгов Организатором торгов, но данные основания содержатся в пункте 1.6 Государственного контракта № 1РА от 13.01.2015 г., на основании которого Организатор торгов проводит торги.

Из представленных Заявителями и документов и сведений следует, что в соответствии с № 1РА от 13.01.2015 г. лица не допускаются к торгам исключительно в случаях:

- задаток не оплачен в срок и размере, указанном в извещении о проведении торгов (в случае ареста денежных средств, перечисленных в качестве задатка на счет Исполнителя, задаток считается не оплаченным);
- заявка подана по истечении срока приема заявок, указанного в извещении;
- представлены не все документы, указанные в извещении.

При указанных обстоятельствах, из представленных Заявителями и документов и сведений следует, что № 1РА от 13.01.2015 г. не содержит такое основание

Кроме того, Комиссия Самарского УФАС России отмечает, что в Извещении о проведении торгов, размещенном на сайте www.torgi.gov.ru и в газете «Волжская коммуна» отсутствует ссылка о том, где можно ознакомиться с положениями Государственного контракта № 1РА от 13.01.2015 г. На официальном сайте Организатора торгов документ «Государственный контракт № 1РА от 13.01.2015 г.», также не размещен.

Таким образом, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу, что отказ в допуске к участию в торгах заявок В. М.В. и Г. В.Ф. по основанию несоответствия

заявок В. М.В. и Г. В.Ф. требованиям конкурсной документации является незаконным и необоснованным.

Из материалов дела и пояснений представителя Организатора торгов следует, что договор купли-продажи имущества по результатам проведенного Аукциона не заключен.

С учетом того, что незаконный и необоснованный отказ Организатором торгов в допуске к участию в торгах заявок В.М.В. и Г. В.Ф. мог повлиять на результаты Аукциона, Комиссией Самарского УФАС России принято решение о необходимости выдачи Организатору торгов предписания, предусмотренного пунктом 3¹ статьи 23 Закона о конкуренции, а именно, не заключать договор купли-продажи имущества по результатам проведенного открытого аукциона по продаже арестованного имущества: Лот № 1Т-2014/629-Л от 04.12.2014, уведомление № КГЛ-000026 от 17.11.2014., повторные торги, Собственник: М. А.А. ТС:LADA111740, VIN:ХТА111740С0212494, г/н Р571ТК163, 2012 г.в, цвет сине-черный, отменить протоколы, составленные в ходе проведения открытого аукциона по продаже арестованного имущества: Лот № 1Т-2014/629-Л от 04.12.2014, уведомление № КГЛ-000026 от 17.11.2014., повторные торги, Собственник: М. А.А. ТС:LADA111740, VIN:ХТА111740С0212494, г/н Р571ТК163, 2012 г.в, цвет сине-черный, рассмотреть заявки участников открытого аукциона по продаже арестованного имущества: Лот № 1Т-2014/629-Л от 04.12.2014, уведомление № КГЛ-000026 от 17.11.2014., повторные торги, Собственник: М. А.А. ТС:LADA111740, VIN:ХТА111740С0212494, г/н Р571ТК163, 2012 г.в, цвет сине-черный, с учетом действующего порядка проведения аукциона и решения Самарского УФАС России № 177-11233-15/7, 178-11233-15/7 от 17.12.2015 г., провести открытый аукцион по продаже арестованного имущества: Лот № 1Т-2014/629-Л от 04.12.2014, уведомление № КГЛ-000026 от 17.11.2014., повторные торги, Собственник: М. А.А. ТС:LADA111740, VIN:ХТА111740С0212494, г/н Р571ТК163, 2012 г.в, цвет сине-черный, в порядке, установленном действующим законодательством РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы В. М. В. и Г. В.Ф. обоснованными;
2. Выдать предписание.

Председатель Комиссии

...

Члены Комиссии:

...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 177-11233-15/7, 178-11233-15/7

по жалобам В. М.В. и Г. В.Ф.

Предписание оглашено:

17.12.2015 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе: ... (далее – Комиссия),

в присутствии ...,

на основании своего решения № 177-11233-15/7, 178-11233-15/7 по жалобам В. М.В. и Г. В.Ф. (далее - Заявитель) на действия ООО «Инвест Инжиниринг» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества: Лот № 1Т-2014/629-Л от 04.12.2014, уведомление № КГЛ-000026 от 17.11.2014., повторные торги, Собственник: М. А.А. ТС:LADA111740, VIN:ХТА111740С0212494, г/н Р571ТК163, 2012 г.в, цвет сине-черный (далее – Аукцион),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Инвест Инжиниринг»:

- 1. Не позднее десяти календарных дней** со дня получения настоящего предписания:

- не заключать договор купли-продажи имущества по результатам проведенного открытого аукциона по продаже арестованного имущества: Лот № 1Т-2014/629-Л от 04.12.2014, уведомление № КГЛ-000026 от 17.11.2014., повторные торги, Собственник: М. А.А. ТС:LADA111740, VIN:ХТА111740С0212494, г/н Р571ТК163, 2012 г.в, цвет сине-

черный;

- отменить протоколы, составленные в ходе проведения открытого аукциона по продаже арестованного имущества: Лот № 1Т-2014/629-Л от 04.12.2014, уведомление № КГЛ-000026 от 17.11.2014., повторные торги, Собственник: М. А.А. ТС:LADA111740, VIN:ХТА111740С0212494, г/н Р571ТК163, 2012 г.в, цвет сине-черный;

- рассмотреть заявки участников открытого аукциона по продаже арестованного имущества: Лот № 1Т-2014/629-Л от 04.12.2014, уведомление № КГЛ-000026 от 17.11.2014., повторные торги, Собственник: М.А.А. ТС:LADA111740, VIN:ХТА111740С0212494, г/н Р571ТК163, 2012 г.в, цвет сине-черный, с учетом действующего порядка проведения аукциона и решения Самарского УФАС России № 177-11233-15/7, 178-11233-15/7 от 17.12.2015 г.;

- провести открытый аукцион по продаже арестованного имущества: Лот № 1Т-2014/629-Л от 04.12.2014, уведомление № КГЛ-000026 от 17.11.2014., повторные торги, Собственник: М. А.А. ТС:LADA111740, VIN:ХТА111740С0212494, г/н Р571ТК163, 2012 г.в, цвет сине-черный, в порядке, установленном действующим законодательством РФ.

2. О выполнении (невыполнении) настоящего Предписания сообщить **не позднее пяти дней** со дня исполнения предписания, направив в адрес Самарского УФАС России надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих исполнение предписания.

Председатель Комиссии

...

Члены Комиссии:

...

...

В соответствии с частью 3.1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, настоящее предписание обязательно для исполнения.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской

Федерации действий частью 2.6 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.