

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, специалиста 1 разряда отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...> (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Современные Промышленные Технологии» (далее – ООО «СПТ», Заявитель) на действия публичного акционерного общества «ОДК-Кузнецов» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на право поставки, монтажа, пуско-наладки и ввода в эксплуатацию электропечи сопротивления вакуумной, а также инструктаж персонала работе на оборудовании, по объекту «Реконструкция и техническое перевооружение участка металлургического производства, 2 Этап Публичного акционерного общества «Кузнецов», г. Самара» Публичное акционерное общество «Кузнецов» г. Самара, Самарская область» (извещение № 0742000000220000037, <https://zakupki.gov.ru>; процедура 0742000000220000037, <https://www.roseltorg.ru>) (далее – Аукцион),

в присутствии представителей: от ПАО «ОДК-Кузнецов» – <...> (доверенность), <...> (доверенность); в отсутствие представителей ООО «СПТ» (надлежащим образом извещено, ходатайств не заявляло),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

09.07.2020г. в Самарское УФАС России из Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России) поступила жалоба ООО «СПТ» на действия ПАО «ОДК-Кузнецов» при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы: ПАО «ОДК-Кузнецов» в документации неправомерно указало на торговую марку конкретного производителя; аукционная комиссия неправомерно отклонила заявку № 4 ООО «СПТ».

ПАО «ОДК-Кузнецов» просило отказать в удовлетворении жалобы Заявителя,

указывая на правомерность своих действий при проведении Аукциона. Представило документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 13.07.2020г. № 9073/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

11.06.2020г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – ЕИС) размещено извещение № 0742000000220000037 о проведении Аукциона. Актуальная документация по Аукциону (далее – Документация о закупке) размещена в ЕИС: 11.06.2020г.

Начальная (максимальная) цена контракта составила: 100 147 512,92 руб.

Аукцион проведен в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

29.06.2020г. Заказчиком в ЕИС размещен Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 29.06.2020г. № б/н, согласно которому по окончании срока подачи заявок было подано 7 заявок от участников. Аукционная комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в Аукционе и приняла решение: заявке с идентификационным номером 4 отказать в допуске на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе – несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе: предложен товар, который обозначен товарным знаком, отличным от указанного в аукционной документации.

Заказчик является обществом, осуществляющим свою деятельность в соответствии с нормами Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», которое заключает гражданско-правовые договоры, применяя нормы Закона о контрактной системе, в случаях, установленных действующим законодательством.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе

обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно пункту 5 части I Документации о закупке объектом закупки является поставка, монтаж, пуско-наладка и ввод в эксплуатацию электропечи сопротивления вакуумной, а также инструктаж персонала работе на оборудовании, по объекту «Реконструкция и техническое перевооружение участка металлургического производства, 2 Этап Публичного акционерного общества «Кузнецов», г. Самара» Публичное акционерное общество «Кузнецов» г. Самара, Самарская область». Описание объекта закупки указано в части II «Техническое задание» (далее – ТЗ) настоящей Документации о закупке.

ТЗ включает в себя функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (с использованием показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика), а также показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям, включая максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с пунктом 1 ТЗ техническое задание разработано на основании и в соответствии с: Реализацией Государственной программы Российской Федерации «Развитие оборонно-промышленного комплекса» до 2027 года; положительным заключением ФАУ «ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА РОССИИ» от 15.10.2019г. № 63-1-1-3-028211-2019 (проект) и от 18.10.2019г. № 00461-19/КГЭ-01993/05 (сметы) на разработанную проектно-сметную документацию по объекту «Реконструкция и техническое перевооружение участка металлургического производства, 2 Этап Публичного акционерного общества «Кузнецов», г. Самара» Публичное акционерное общество «Кузнецов» г. Самара, Самарская область»; письмом Минпромторга России от 04.12.2019г. № БО-86874/18 «О согласовании проектной документации»; заключением Минпромторга России от 28.11.2019г. № 85217/05 (Электропечь сопротивления вакуумная ПВВ-1300-200/15) на закупку происходящего из иностранного государства товара станкоинструментальной промышленности.

Как следует из ТЗ к поставке требуется следующее оборудование: электропечь сопротивления вакуумная ПВВ-1300-20/15.

Комиссией Самарского УФАС России установлено и подтверждается материалами жалобы, что техническое предложение участника ООО «СПТ», находящееся в составе первой части заявки № 4, содержит следующие характеристики оборудования:

- наименование оборудования: электропечь сопротивления вакуумная DZQL-450;
- страна происхождения: Китай;
- производство компании DJIA FURNACE CO., LTD.

Таким образом, Заявителем в заявке на участие в Аукционе предложено оборудование, отличное от требуемого Заказчиком в ТЗ, а именно предложена электропечь сопротивления вакуумная иного производства. Предложенная в заявке ООО «СПТ» информация не соответствует требованиям Документации о закупке.

Согласно пункту 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

2. при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:
 - наименование страны происхождения товара;
 - конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

На основании изложенного, аукционной комиссией ПАО «ОДК-Кузнецов», руководствуясь пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, в обжалуемой части правомерно принято решение об отклонении заявки ООО «СПТ» при организации и проведении электронного аукциона на право поставки, монтажа, пуско-наладки и ввода в эксплуатацию электропечи

сопротивления вакуумной, а также инструктаж персонала работе на оборудовании, по объекту «Реконструкция и техническое перевооружение участка металлургического производства, 2 Этап Публичного акционерного общества «Кузнецов», г. Самара» Публичное акционерное общество «Кузнецов» г. Самара, Самарская область» (извещение № 0742000000220000037, <https://zakupki.gov.ru>; процедура 0742000000220000037, <https://www.roseltorg.ru>).

Данный довод, указанный в жалобе ООО «СПТ», признается Комиссией Самарского УФАС России необоснованным.

Вместе с тем, с учетом разъяснений, содержащихся в письме ФАС России от 25.06.2019г. № МЕ/53183/19, жалоба на положения Документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Современные Промышленные Технологии» необоснованной.