

Руководителю

ООО «НеоСервис»

394030, Воронежская область,

г. Воронеж, ул. Плехановская, 58, 6

Руководителю

ООО «МаксимаГрупп»

117216, г. Москва, ул. Коктебельская,

д. 8

Руководителю

ООО «МеталлРесурс»

121596, г. Москва, ул. Горбунова, д. 2,
стр. 3, офис 812

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «6» февраля 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено «20» февраля 2014 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Московского УФАС России (...); членов Комиссии: заместителя начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России (...), ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского

УФАС России (...) (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 1-11-1604/77-13 по признакам нарушения ООО «НеоСервис» (место нахождения: 394030, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Плехановская, 58, 6), ООО «МаксимаГрупп» (место нахождения: 117216, г. Москва, ул. Коктебельская, д.8) и ООО «МеталлРесурс» (место нахождения: 121596, г. Москва, ул. Горбунова, д.2, стр. 3, офис 812) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужило обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства в сведениях ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее — Торговая площадка) (вх. №№ 23519 и 23524 от 02.08.2013), поступивших на запрос Управления исх. № РП/17438 от 18.06.2013.

Комиссией установлено, что согласно указанным сведениям ООО «НеоСервис», ООО «МаксимаГрупп» и ООО «МеталлРесурс» приняли участие в аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200018812000161, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту спортивных площадок на территории района Западное Дегунино Северного административного округа города Москвы в 2012 году. Ответчики, подав в ходе аукциона по одному ценовому предложению, отказались от дальнейшей борьбы. В результате снижение по аукциону составило 1,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

Рассмотрев материалы дела Комиссия установила следующее.

Ответчикам по делу по адресу их местонахождения были направлены:

- копия приказа от 21.08.2013 № 613 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (исх. №№ ЕП/25149, ЕП/25150, ЕП/25151 от 23.08.2013);
- копия определения о назначении дела № 1-11-1604/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. № ЕП/25172 от 23.08.2013);

В связи с установлением на заседании Комиссии ненадлежащего уведомления ответчика по делу ООО «МеталлРесурс», Комиссией рассмотрение дела было отложено, в связи с чем в адрес ООО «НеоСервис», ООО «МаксимаГрупп» и ООО «МеталлРесурс» направлены копии определений об отложении рассмотрения дела № 1-11-1604/77-13 (исх. № ЕП/32213 от 17.10.2013). Дата и время рассмотрения дела было назначено на 26.11.2013 в 16:00.

На заседании Комиссии, состоявшемся 26.11.2013 в 16:00, был установлен факт ненадлежащего уведомления ответчиков о дате и времени рассмотрения дела. Также согласно данным сайта ФНС России установлено, что ООО «НеоСервис» сменило место нахождения 24.10.2013 (прежнее место нахождения: 127299, г. Москва, ул. Академическая Б., д. 24А; нынешнее место нахождения: 394030, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Плехановская, 58, 6), ООО «МеталлРесурс»

сменило место нахождения 05.07.2013 (прежнее место нахождения: 119501, г. Москва, Аминьевское ш, д. 128, 2; нынешнее место нахождения: 121596, г. Москва, ул. Горбунова, д.2, стр. 3, офис 812). Копии определения о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела № 1-11-1604/77-13 (исх. № ЕП/38770 от 28.11.2013) направлены почтой по новым адресам ООО «НеоСервис», ООО «МаксимаГрупп» и ООО «МеталлРесурс». Срок рассмотрения по делу продлен до 22.05.2014, рассмотрение дела отложено на 06.02.2014 в 14:00.

На заседание Комиссии, состоявшееся 06.02.2014 в 14:00, представители ООО «НеоСервис», ООО «МаксимаГрупп» и ООО «МеталлРесурс» не явились, какие-либо документы и/или пояснения для рассмотрения их Комиссией не представили.

В ходе заседания Комиссии установлено, что согласно сайту ФГУП «Почта России» копия определения о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела № 1-11-1604/77-13 вручена ООО «МеталлРесурс» 09.12.2013, от ООО «НеоСервис» и ООО «МаксимаГрупп» указанный документ вернулся в Управление с пометками ФГУП «Почта России»: «Истёк срок хранения».

На основании вышеизложенного Комиссия делает вывод о том, что ответчики извещены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о защите конкуренции в случае неявки на заседание комиссии лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, комиссия вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

На основании изложенного дело подлежит рассмотрению в отсутствие ответчиков.

На Официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru [ГКУ "Дирекция ЖКХиБ САО"](#) 25.07.2012 был опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0373200018812000161, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту спортивных площадок на территории района Западное Дегунино Северного административного округа города Москвы в 2012 году.

Аукцион состоялся 06.08.2012, в нем приняло участие три хозяйствующих субъекта: ООО «НеоСервис», ООО «МаксимаГрупп» и ООО «МеталлРесурс».

Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦ) составила 1 620 000,00 руб.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «НеоСервис» в размере - 1 595 700,00 руб. (- 1,5 % от НМЦ), ООО «МаксимаГрупп» в размере - 1 603 800,00 руб. (- 1 % от НМЦ), ООО «МеталлРесурс» в размере - 1 611 900,00 руб. (- 0,5 % от НМЦ).

Контракт заключен с ООО «НеоСервис» по цене - 1 595 700,00 руб.

Торговой площадкой представлены сведения, что заявки от трех хозяйствующих субъектов поступили с IP-адреса 79.120.114.5, предложения в ходе аукциона поступили от ООО «НеоСервис» и ООО «МаксимаГрупп» с IP-адреса 79.120.113.188, предложения в ходе аукциона от ООО «МеталлРесурс» поступили с

IP-адреса 79.120.114.5. Контракт ООО «НеоСервис» подписан также с IP-адреса 79.120.114.5.

Согласно имеющимся в материалах дела сведениям, местом нахождения ответчиков по делу (на момент осуществления юридически значимых действий по аукциону № 0373200018812000161) является: ООО «НеоСервис» - г. Москва, ул. Академическая Б., д. 24А ; ООО «МаксимаГрупп» - г. Москва, ул. Коктебельская, д.8; ООО «МеталлРесурс» - г. Москва, Аминьевское ш, д. 128, 2.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети [TCP/IP](#)) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

С IP-адреса 79.120.114.5 от ООО «НеоСервис», ООО «МаксимаГрупп» и ООО «МеталлРесурс» Торговой площадкой были получены электронные файлы для аукционов.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ООО «НеоСервис», ООО «МаксимаГрупп» и ООО «МеталлРесурс», установлено совпадение учетных записей на которых создавались и изменялись файлы заявок.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что ООО «НеоСервис», ООО «МаксимаГрупп» и ООО «МеталлРесурс» осуществляли совместную подготовку и/или координирование своих действий по участию в аукционе № 0373200018812000161, что подтверждается созданием и редактированием файлов заявок на единых учетных записях.

Совпадение одних и тех же учетных записей свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «НеоСервис», ООО «МаксимаГрупп» и ООО «МеталлРесурс» между собой и осуществление координации по подготовке заявок на аукцион.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «НеоСервис», ООО «МаксимаГрупп» и ООО «МеталлРесурс» осуществлялся в целях допуска всех участников до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой

для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «НеоСервис», ООО «МаксимаГрупп» и ООО «МеталлРесурс» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Вышеуказанное поведение хозяйствующих субъектов позволило ООО «НеоСервис» выиграть торги со снижением в 1,5% от НМЦ контракта.

Оснований для признания ООО «НеоСервис», ООО «МаксимаГрупп» и ООО «МеталлРесурс» входящими в одну группу лиц по признакам, предусмотренным ч. 7,8 ст. 11 Закона о защите конкуренции, не имеется.

Наличие письменных соглашений между указанными лицами не выявлено.

В соответствии с п. 18 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о том, что ООО «НеоСервис», ООО «МаксимаГрупп» и ООО «МеталлРесурс» нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200018812000161, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту спортивных площадок на территории района Западное Дегунино Северного административного округа города Москвы в 2012 году.

На основании документов и информации, имеющих в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации картельного соглашения ООО «НеоСервис» смогло заключить государственный контракт по цене 1 595 700,00 руб. Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «НеоСервис», ООО «МаксимаГрупп» и ООО «МеталлРесурс» Комиссией не установлен, в том числе не установлено получение дохода ООО «МаксимаГрупп» и ООО «МеталлРесурс».

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «НеоСервис», ООО «МаксимаГрупп» и ООО «МеталлРесурс»

нарушившими п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200018812000161, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту спортивных площадок на территории района Западное Дегунино Северного административного округа города Москвы в 2012 году.

2. В соответствии с п.п. д, н, п. 2 ч. 1 ст. 23, ст. 50 Закона о защите конкуренции выдать ООО «НеоСервис», ООО «МаксимаГрупп» и ООО «МеталлРесурс» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.
3. Материалы по делу № 1-11-1604/77-13 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии:

(...)

Члены комиссии:

(...)

(...)

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

(...)

(...)