

**27 декабря 2019 г.**

**г. Тула**

**9 часов 30 минут**

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 071/04/19.8-718/2019, возбужденного в отношении юридического лица – ООО «Слобода» (300026, г. Тула, пр. Ленина, д. 116, ИНН 7106019565, ОГРН 1027100744021), в отсутствие законного представителя, уведомленного надлежащим образом (нарочное вручение под роспись представителю ООО «Слобода» по доверенности от 29.04.2019г. определения о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 071/04/19.8-718/2019 от 19.12.2019г. (исх. № 2/6769),

**УСТАНОВИЛА:**

Согласно части 1 статьи 33 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий государственный надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, в том числе:

- 1) предупреждает, выявляет и пресекает нарушения физическими или юридическими лицами законодательства Российской Федерации о рекламе;
- 2) возбуждает и рассматривает дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В рамках возложенных полномочий 28.10.2019г. Тульским УФАС России в отношении ООО «Слобода» возбуждено дело № 071/05/7-598/2019 по признакам нарушения последней части 10 статьи 7 Федерального закона «О рекламе», соответствующие определение (исх. 2/4878) заказным письмом с уведомлением (почтовый идентификатор 30099141245259) направлено по юридическому адресу Общества (согласно выписке ЕГРЮЛ) - г. Тула, пр. Ленина, д. 116.

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Почты России, корреспонденция с почтовым идентификационным номером 30099141245259 - с 08.11.2019г. ожидала адреса в месте вручения, а 22.11.2019г. была вручена адресату.

В соответствии с пунктом 24 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N

10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об оспаривании решений (постановлений) административных органов о привлечении к административной ответственности судам следует проверить, были ли приняты административным органом необходимые и достаточные меры для извещения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного представителя о составлении протокола об административном правонарушении в целях обеспечения возможности воспользоваться правами, предусмотренными [статьей 28.2 КоАП РФ](#).

В целях [КоАП РФ](#) законными представителями юридического лица являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица ([часть 2 статьи 25.4 КоАП РФ](#)).

Указанный перечень законных представителей юридического лица является закрытым.

Согласно [части 1 статьи 25.15 КоАП РФ](#) лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Исходя из положений данной [статьи](#), юридические лица извещаются по месту их нахождения.

**При этом в соответствии с [частью 3 указанной статьи](#) место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.**

**Не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение, при наличии соответствующих доказательств (пункт 24.1 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10).**

Частью 3 статьи 54 Гражданского кодекса РФ определено, что в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица.

В соответствии с частью 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с

момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений ([статья 165.1](#)), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Пунктом 63 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса РФ» установлено, что юридически значимое сообщение, адресованное юридическому лицу, направляется по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим юридическим лицом.

При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в [абзацах первом и втором](#) настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий ([пункт 1 статьи 20](#) ГК РФ). Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Изложенные обстоятельства, свидетельствуют том, что Управлением приняты все необходимые и достаточные меры для извещения лица - ООО «Слобода» о совершении в отношении него процессуальных действий (возбуждения дела по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе и истребовании необходимых для рассмотрения дела документов и информации).

Для объективного и всестороннего рассмотрения дела № 071/05/7-598/2019 Управлением у ООО «Слобода» в срок до 15.11.2019г. истребованы следующие документы и информация:

1. Копия договора на изготовление и размещение рекламы в сети Интернет по адресу: <https://myslo.ru/news/company/2019-10-02-distancionnoe-vysshee-obrazovanie-chto-zachem-rochemu>, статья «Дистанционное высшее образование: почему это удобно?», со всеми дополнениями, приложениями, изменениями.

2. Копии документов, подтверждающих факт оплаты рекламных услуг.
3. Пояснить, в каком виде Обществу была представлена информация для размещения в сети Интернет:
  - в виде готовой для размещения рекламы;
  - в виде материалов для изготовления рекламы.
4. Копии переписки, в том числе в электронном виде, рекламных макетов, а также иных документов, свидетельствующих о согласовании вышеуказанной рекламы при ее изготовлении и размещении.
5. Письменное объяснение по признакам нарушения требований части 10 статьи 7 Федерального закона «О рекламе».

Между тем, ни в срок (до 15.11.2018г.), установленный определением о возбуждении дела, ни на рассмотрение дела, назначенного на 21.11.2019г. (10 часов 30 минут), ООО «Слобода» не представило документы и информацию, истребованную Управлением, ходатайства о продлении сроков представления информации в антимонопольный орган также не поступали.

21.11.2019г. от представителя ООО «Слобода» по доверенности от 29.04.2019г., действующей до 31.12.2020г., на официальном бланке Общества поступило ходатайство (вх. № 5509) об отложении рассмотрения дела № 071/05/7-598/2019, в связи с невозможностью его явки на рассмотрение дела, по причине нахождения в назначенные время и дату в судебном заседании.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Федерального закона «О рекламе» юридические лица, индивидуальные предприниматели обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые документы, материалы, объяснения, информацию в письменной и (или) устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную и иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде, а также обеспечивать уполномоченным должностным лицам антимонопольного органа доступ к такой информации.

Неисполнение данной обязанности влечет за собой ответственность виновных лиц в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 2 статьи 34 ФЗ «О рекламе»).

Частью 6 статьи 19.8 КоАП РФ определена административная ответственность за непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации) в виде административного штрафа на юридических лиц в размере от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей.

На основании изложенного:

- событием административного правонарушения является нарушение ООО «Слобода» части 1 статьи 34 Федерального закона «О рекламе», что влечет административную ответственность на юридическое лицо, предусмотренную частью 6 статьи 19.8 КоАП РФ;
- временем совершения административного правонарушения является период с 15 ноября 2019 года (срок, установленный для представления документов и информации в соответствии с определением по делу № 071/05/7-598/2019 от 28.10.2019г. (исх.2/4878)) по 16 декабря 2019 года (момент представления документов и информации (вх. № 5985);
- местом совершения административного правонарушения является г. Тула.

16.12.2019г. в Управление от ООО «Слобода» поступили истребованные документы и информация по делу № 071/05/7-598/2019 (вх. № 5985).

19.12.2019г. в Управление представлены письменные пояснения (вх.6102), представителя Общества, согласно которым 14.11.2019г. ООО «Слобода» передало документы (копию договора на изготовление рекламы, копию документов об оплате рекламных услуг, пояснения и подтверждения согласования материала), истребованные определением антимонопольного органа по делу 071/05/7-598/2019, индивидуальному предпринимателю, осуществляющему юридическое сопровождение деятельности Общества. Таким образом, по мнению ООО «Слобода» и/или его представителя, Обществом предприняты все действия по представлению документов и информации по требованию антимонопольного органа.

Между тем, указанный довод Общества/его представителя не может быть принят во внимание, поскольку документы истребовались исключительно у ООО «Слобода», и на Общество была возложена обязанность по их представлению в антимонопольный орган. Однако, если со своей стороны хозяйствующий субъект (ООО «Слобода») доверил функцию по доставке документов и информации другому лицу (индивидуальному предпринимателю), контроль за надлежащим исполнением/неисполнением этой функции остается за Обществом, поскольку все риски, связанные с непредставлением документов, несет именно оно.

Факт совершения административного правонарушения юридическим лицом – ООО «Слобода» подтверждается протоколом по делу № 071/04/19.8-718/2019 об административном правонарушении от 19 декабря 2019 года, а также материалами административного дела № 071/04/19.8-718/2019.

Срок давности привлечения юридического лица – ООО «Слобода», к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение рекламного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении настоящего дела, в действиях ООО «Слобода» выявлено смягчающее обстоятельство – добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение (пункт 2 части 1 статьи 4.2. КоАП РФ) – 16.12.2019г. истребуемый пакет документов представлен ООО «Слобода» в антимонопольный орган (вх. 5985).

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 6 статьи 19.8 КоАП РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

**Признать** юридическое лицо - **ООО «Слобода»** (300026, г. Тула, пр. Ленина, д. 116, ИНН 7106019565, ОГРН 1027100744021) **виновным** в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 19.8 КоАП РФ, и **назначить ему наказание** в виде административного штрафа **в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

#### **Реквизиты для уплаты административного штрафа:**

**Получатель:** ИНН 7107026090/КПП 710601001

УФК Минфина России по Тульской области

(Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области)

**КБК** 161 116 260 000 160 001 40

ОКТМО 70701000

**Банк получателя:** Отделение Тула

**БИК** 047003001

**Р\сч** 40101810700000010107

**Назначение платежа** – административный штраф по постановлению Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области от **27 декабря 2019 года за нарушение рекламного законодательства.**

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, **по факсу 359365**.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Дата получения (выдачи) постановления о наложении штрафа – 27 декабря 2019 года

Дата вступления постановления в законную силу – 6 января 2020 года

Срок исполнения постановления – 6 марта 2020 года

Срок оплаты административного штрафа (часть 1 статьи 32.2 КоАП) – до 6 марта 2020 года