

РЕШЕНИЕ

г. Ульяновск

Резолютивная часть решения объявлена 19.10.2015

В полном объеме решение изготовлено 02.11.2015
12287/06-2015

Дело №

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии - заместитель руководителя управления - начальник отдела <...>., члены комиссии: ведущий специалист-эксперт <...>., ведущий специалист-эксперт <...>.,

рассмотрев материалы дела № 12287/06-2015, возбужденного по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем В<...>ным <...> (далее - ИП В<...>н П.А.), ОГРНИП 311732711600019, зарегистрированным по адресу: 432018, г. Ульяновск, ул. Шигаева, д. 11, кв. 105, части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции»), выразившегося в распространении на сайте «СимбирскАвтоСпас»: <http://simbirskavtospas.ru/> не соответствующей действительности информации, - по заявлению индивидуального предпринимателя Л<...>ва <...> (далее - ИП Л<...>в О.А.),

УСТАНОВИЛА:

По заявлению ИП Л<...>ва О.А. (вх. № 3847 от 29.05.2015) Ульяновским УФАС России приказом от 29.06.2015 № 147 возбуждено дело № 12287/06-2015 по признакам нарушения ИП В<...>ным П.А. ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». Определением от 29.06.2015 к участию в рассмотрении дела привлечены ответчик ИП В<...>н П.А. и заинтересованное лицо ИП Л<...>в О.А. Рассмотрение дела назначено на 13.08.2015.

Определением от 13.08.2015 рассмотрение дела отложено и назначено на 17.09.2015.

Определением от 17.09.2015 рассмотрение дела отложено и назначено на 19.10.2015. Кроме того, определением от 17.09.2015 срок рассмотрения дела продлен до 29.11.2015.

В ходе рассмотрения дела № 12287/06-2015 лицами, участвующими в деле, даны следующие пояснения.

На заседании Комиссии 17.09.2015 ИП Л<...>в О.А. поддержал доводы, изложенные в своем заявлении, дополнительно пояснив, что ИП В<...>н П.А. не представил в Ульяновское УФАС России доказательств того, что все эвакуаторы

предпринимателя застрахованы. По представленным предпринимателем копиям паспортов транспортных средств (ПТС) невозможно установить, кто собственник автомобилей. Кроме того, ИП В<...>н П.А. не обосновал законность использования в качестве коммерческого обозначения «СимбирскАвтоСпас» - известного ранее на рынке эвакуации автотранспорта фирменного наименования общества с ограниченной ответственностью «Симбирскавтоспас» (далее - ООО «Симбирскавтоспас»), ОГРН 1037301152019.

В письменных пояснениях ИП В<...>на П.А. (исх. б/н от 15.09.2015, вх. № 6422 от 15.09.2015; исх. б/н от 15.10.2015, вх. № 7263 от 15.10.2015) и представителем предпринимателя на заседаниях Комиссии 17.09.2015 и 19.10.2015 пояснено, что администратором домена «simbirskavtospas.ru» В<...>ным П.А. при размещении информации на сайте www.sibirskavtospas.ru допущены опечатки. На данный момент внесены изменения во фразы: «... все перевозящие наши автомобили застрахованы, что обеспечивает вашу материальную защищенность при возникновении любых форс-мажорных ситуаций при эвакуации...» и «Наша компания выполняет перевозку: ...- утилизированного автотранспорта». Также на сайте указано, что в автопарке «СимбирскАвтоСпас» представлены современные эвакуаторы с грузоподъемностью до 6 тонн: эвакуатор ГАЗ-33104 «Валдай» (ломаная площадка), эвакуатор ГАЗ-33104 «Валдай» (подъемно-сдвижной тип платформы), эвакуатор ГАЗ-33104 «Валдай» (удлиненная платформа подъемно-сдвижного типа), эвакуатор КАМАЗ-4308 с КМУ (прямая платформа с частичной погрузкой). Под коммерческим обозначением службы эвакуации «СимбирскАвтоСпас» деятельность осуществляет только ИП В<...>н П.А. Коммерческое обозначение «СимбирскАвтоСпас» предприниматель использует с 2014 года. Использование указанного обозначения не нарушает чьи-либо права. В 2012 году юридическое лицо ООО «Симбирскавтоспас» ликвидировано и лишилось прав на фирменное наименование. Поскольку наименование «СимбирскАвтоСпас» не закреплено (не зарегистрировано) за каким-либо предприятием, то использование указанного наименования не может рассматриваться как недобросовестная конкуренция.

Представителем ИП В<...>на П.А. на заседании комиссии 19.10.2015 представлены на обозрение подлинники ПТС.

В рамках рассмотрения заявления ИП Л<...>ва О.А. Ульяновским УФАС России направлен запрос регистратору доменного имени «simbirskavtospas.ru» закрытому акционерному обществу «Региональный Сетевой Информационный Центр» (исх. № 3634-06 от 04.06.2015) с целью установления администратора указанного домена. Из ответа общества (исх. № 1683-С от 18.06.2015, вх. № 4338 от 19.06.2015 и № 4520 от 29.06.2015) следует, что администратором домена «simbirskavtospas.ru» является В<...>н <...>.

Исследовав материалы дела № 12287/06-2015, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ИП В<...>на П.А. нарушения ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». При этом Комиссия исходит из следующего.

В Ульяновское УФАС России поступило заявление ИП Л<...>ва О.А. (вх. № 3847 от 29.05.2015) о нарушении ИП В<...>ным П.А. законодательства Российской Федерации о рекламе. В заявлении сообщается, что на сайте «СимбирскАвтоСпас» <http://simbirskavtospas.ru/> размещена недостоверная

информация. В частности, на главной странице сайта (раздел «О компании») под заголовком «Наши преимущества» указано: «... все перевозимые нами автомобили застрахованы, что обеспечивает вашу материальную защищенность при возникновении любых форс-мажорных ситуаций при эвакуации...». Также в разделе «Автопарк» сообщается следующее: «... Важным преимуществом компании «СимбирскАвтоСпас» является наличие современных эвакуаторов на базе ГАЗ-33104 и КАМАЗ-4308. Преимуществом данных эвакуаторов обусловлено наличием гидравлической платформой. Это позволяет выполнять погрузку транспортных средств как с низкой посадкой, так и большой тоннажностью и эвакуацию автомобилей с заблокированными колесами». В разделе «Услуги и цены» указано, что компания производит утилизацию автотранспорта. Кроме того, ИП В<...>н П.А. использует фирменное наименование «СимбирскАвтоСпас» ООО «Симбирскавтоспас», прекратившего свою деятельность в 2012 году, что вводит потребителей в заблуждение.

Согласно письму Федеральной антимонопольной службы № АК/24981 от 03.08.2012 не является рекламой информация о производимых или реализуемых товарах, размещенная на официальном сайте производителя или продавца данных товаров, если указанные сведения предназначены для информирования посетителей сайта об ассортименте товаров, условиях их приобретения, ценах и скидках, правилах пользования, также не является рекламой информация о хозяйственной деятельности компании, акциях и мероприятиях, проводимых данной компанией и т.п., следовательно, на такую информацию положения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» не распространяются.

ИП В<...>н П.А. посредством использования сайта www.simbirskavtospas.ru осуществляет информирование потребителей о своей деятельности в сфере оказания услуг эвакуации транспортных средств.

Актом осмотра Интернет-сайта www.simbirskavtospas.ru от 24.06.2015 установлено, что на главной странице сайта сообщается следующее: «... В автопарке компании «СимбирскАвтоСпас» представлены современные эвакуаторы с грузоподъемностью до 6 тонн: - эвакуатор ГАЗ-33140 «Валдай» (ломаная площадка), - эвакуатор ГАЗ-33104 «Валдай» (подъемно-сдвижной тип платформы), - эвакуатор ГАЗ-33104 «Валдай» (удлиненная платформа подъемно-сдвижного типа), - эвакуатор КАМАЗ -4308 с КМУ (прямая платформа с частичной погрузкой)». В разделе «Наши преимущества» размещён текст следующего содержания: «...- все перевозимые нами автомобили застрахованы, что обеспечивает вашу материальную защищенность при возникновении любых форс-мажорных ситуаций при эвакуации». На странице (в разделе) «Услуги и цены» указано: «Наша компания выполняет перевозку: легковых автомобилей всех типов, также с малым дорожным просветом; мотоциклов, квадроциклов, скутеров и снегоходов; грузовых автомобилей, внедорожников, минивенов и микроавтобусов; спецтехники; перевозка новых автомобилей из салона; утилизация автотранспорта; заказ эвакуатора на удобное для Вас время; транспортировка двух и более автомобилей ». Также в разделе «Автопарк» указано: «... Важным преимуществом компании «СимбирскАвтоСпас» является наличие современных эвакуаторов на базе ГАЗ-33104 и КАМАЗ-4308. Преимуществом данных эвакуаторов обусловлено наличием гидравлической платформой. Это позволяет выполнять погрузку транспортных средств как с низкой посадкой, так и большой тоннажностью и эвакуацию автомобилей с заблокированными колесами».

Л<...>в О.А. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 30.06.2005 Инспекцией ФНС России по Заволжскому району г. Ульяновска (ОГРНИП 305732818100030). ИП Л<...>в О.А. осуществляет деятельность, в том числе, по эвакуации автотранспорта.

В<...>н П.А. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 26.04.2011 Инспекцией ФНС России по Засвияжскому району г. Ульяновска (ОГРНИП 311732711600019). ИП В<...>н П.А. осуществляет деятельность на рынке услуг по эвакуации автотранспортных средств Ульяновской области, наряду с другими хозяйствующими субъектами, оказывающими аналогичные услуги, например, ИП Л<...>вым О.А.

ИП В<...>н П.А. и ИП Л<...>в О.А. являются конкурирующими хозяйствующими субъектами.

В ходе рассмотрения дела № 12287/06-2015 ИП В<...>н П.А. подтвердил достоверность сведений относительно наличия автотранспортных средств, указанных на сайте www.simbirskavtospas.ru. ИП В<...>ным П.А. представлены документы (ПТС), подтверждающие наличие в собственности предпринимателя эвакуаторов: эвакуатора ГАЗ-33140 «Валдай» (ломаная площадка), эвакуатора ГАЗ-33104 «Валдай» (подъемно-сдвижной тип платформы), эвакуатора ГАЗ-33104 «Валдай» (удлиненная платформа подъемно-сдвижного типа) и эвакуатора КАМАЗ-4308 с КМУ (прямая платформа с частичной погрузкой).

Согласно ст. 1538 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами), а также индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий (ст. 132 ГК РФ) коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц. Коммерческое обозначение может использоваться правообладателем для индивидуализации одного или нескольких предприятий. Для индивидуализации одного предприятия не могут одновременно использоваться два и более коммерческих обозначения.

В соответствии с ч. 2 ст. 1539 ГК РФ не допускается использование коммерческого обозначения, способного ввести в заблуждение относительно принадлежности предприятия определенному лицу, в частности обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, товарным знаком или защищенным исключительным правом коммерческим обозначением, принадлежащим другому лицу, у которого соответствующее исключительное право возникло ранее.

Согласно сведениям о государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, крестьянских (фермерских) хозяйств, размещенным на официальном сайте Федеральной налоговой службы (<https://egrul.nalog.ru/>), в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ) имеются данные об ООО «СИМБИРСКАВТОСПАС» (ОГРН 1037301152019). ООО «СИМБИРСКАВТОСПАС» (ОГРН 037301152019) прекратило деятельность и исключено из ЕГРЮЛ 02.03.2012.

Таким образом, использование ИП В<...>ным П.А. с 2014 года коммерческого обозначения «СимбирскАвтоСпас» не противоречит законодательству Российской Федерации.

В соответствии с Порядком проведения эксперимента по стимулированию приобретения новых автотранспортных средств взамен вышедших из эксплуатации и сдаваемых на утилизацию, утвержденным приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 14.01.2010 № 8 (зарегистрировано в Минюсте России 28.01.2010 № 16104), утилизация автотранспортного средства осуществляется пунктом утилизации, который согласно п. 1.3.2 Порядка должен осуществлять следующие операции: осушение ВЭТС, т.е. слив всех жидких компонентов: топлива, масел, технических жидкостей (охлаждающая и тормозная жидкости, жидкость для омывателей стекол и фар, хладагенты климатических установок); демонтаж шин, аккумуляторов, масляных и воздушных фильтров, подушек безопасности, бамперов, панелей приборов, стекол и других частей, которые не подлежат переработке на предприятиях по работе с металлоломом; сортировку отходов по видам, их накопление и передачу на специализированные предприятия по переработке или захоронению (уничтожению).

Согласно п. 1.3.1 Порядка проведения эксперимента по стимулированию приобретения новых автотранспортных средств взамен вышедших из эксплуатации и сдаваемых на утилизацию пункт утилизации должен иметь лицензию на деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов II - IV класса опасности и лицензии на заготовку, переработку и реализацию лома черных и цветных металлов либо договоры с предприятиями, обладающими вышеуказанными лицензиями.

В соответствии с п. 2 постановления Правительства Российской Федерации от 28.03.2012 № 255 «О лицензировании деятельности по обезвреживанию и размещению отходов I - IV классов опасности» лицензирование деятельности в области обращения с отходами осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере природопользования (далее - Росприроднадзор).

По данным Управления Росприроднадзора Ульяновской области, ИП В<...>н П.А. не имеет лицензию на деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов II - IV класса опасности (Реестр лицензий Росприроднадзора: <http://ulrpn.ru/NewsDef.aspx?stat=030420140520573000052>). Таким образом, утверждение ИП В<...>на П.А.: «Наша компания выполняет перевозку, утилизация(ю) автотранспорта» не соответствует действительности. Фактически ИП В<...>н П.А. может выполнять только перевозку автотранспорта на пункт утилизации.

Утверждение ИП В<...>на П.А.: «все перевозимые нами автомобили застрахованы, что обеспечивает вашу материальную защищенность при возникновении любых форс-мажорных ситуаций при эвакуации» также не соответствует действительности, так как иных договоров страхования (грузов и т.п.), кроме договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО), предприниматель не имеет. Кроме того, наличие у ИП В<...>на П.А. договоров ОСАГО не свидетельствует о каких-либо преимуществах предпринимателя перед конкурентами, поскольку транспортные

средства, в том числе эвакуаторы, других хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на одном с предпринимателем рынке, также должны быть застрахованы по ОСАГО. Согласно ч. 1 ст. 4 Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» владельцы транспортных средств обязаны на условиях и в порядке, которые установлены настоящим Федеральным законом и в соответствии с ним, страховать риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при использовании транспортных средств.

Согласно п.п. 2, 3 ст. 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В частности, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Таким образом, рассматриваемые действия ИП В<...>на П.А., направленные на получение преимуществ на рынке, являются актом недобросовестной конкуренции, которые в силу ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускаются.

В ходе рассмотрения дела № 12287/06-2015 ИП В<...>ным П.А. внесены изменения в сведения, размещенные на сайте www.simbirskavtopas.ru. В частности, внесены следующие изменения: «... все перевозящие наши автомобили застрахованы, что обеспечивает вашу материальную защищенность при возникновении любых форс-мажорных ситуаций при эвакуации...» и «Наша компания выполняет перевозку: ...-утилизированного автотранспорта».

Вместе с тем, Комиссия считает стилистически некорректным утверждение: «все перевозящие наши автомобили застрахованы, что обеспечивает вашу материальную защищенность при возникновении любых форс-мажорных ситуаций при эвакуации», после внесенных изменений не понятен смысл данного утверждения. По мнению Комиссии, приведенное утверждение требует уточнения в части того, что в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации застрахована гражданская ответственность ИП В<...>на П.А., как владельца транспортных средств.

Согласно ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия

не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия индивидуального предпринимателя В<...>на Павла Анатольевича, выразившиеся в распространении на сайте «СимбирскАвтоСпас»: <http://simbirskavtospas.ru/> не соответствующей действительности информации, вводящей в заблуждение потребителей относительно характера и потребительских свойств услуг, оказываемых предпринимателем в сфере эвакуации транспортных средств, нарушением части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Предписание не выдавать в связи с устранением нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Председатель комиссии

Члены комиссии