

ООО "БК-Строй"

"..."

АО «ЕЭТП»

"..."

ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ
ОБЩЕСТВО
"ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ
ГЕНЕРИРУЮЩАЯ КОМПАНИЯ
№2"

"..."

**Решение по результатам рассмотрения
жалобы на нарушение порядка
проведения закупки**

№ 076/10/18.1-399/2023

Резолютивная часть решения оглашена
21.04.2023 г. Ярославль Решение изготовлено в
полном объеме 26.04.2023

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель начальника отдела контроля закупок управления Охинцева С.Н., члены Комиссии – ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок Хлынина Я.В., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Зинохина А.С.,

с участием:

от ПАО «ТГК-2» - "..."(по доверенности) (до перерыва), "... "..." (по доверенностям),

от ООО «БК-Строй» - "..."(по доверенности), "... (лицо, имеющее право без доверенности действовать от имени юридического

лица - директор),

рассмотрев жалобу ООО «БК-Строй» (далее – Заявитель, Общество) **(вх. № 4692-ЭП/23 от 07.04.2023; вх. № 4691-ЭП/23 от 07.04.2023)** на действия (бездействие) заказчика — ПАО «ТГК-2» (далее – заказчик) в порядке, предусмотренном статьей

1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «БК-Строй» **(вх. № 4692-**

ЭП/23 от 07.04.2023; вх. № 4691-ЭП/23 от 07.04.2023) на действия (бездействие) заказчика — ПАО «ТГК-2» (извещение № 32312102611).

Обжалуемые действия (бездействие): необоснованное отклонение закупочной комиссией заявки ООО «БК-Строй».

В жалобе Заявитель указывает на необоснованное отклонение заявки Общества от участия в закупке.

Заявитель обращает внимание Комиссии антимонопольного органа на то, что согласно подпункту «б» пункта 4.12.5 Документации причиной отклонения заявки ООО «БК-Строй» является несоответствие объемов, сроков, и иных условий выполнения работ, оказания услуг требованиям Документации о закупке.

Заявитель полагает, что данное утверждение не соответствует данным, указанным в заявке ООО «БК-Строй», поскольку перекачку золошлаковых материалов с действующего золошлакоотвала на «новый золошлакоотвал» невозможно выполнить без возврата осветленной воды по оборотной схеме.

Таким образом, Заявитель полагает, что заявка ООО «БК-Строй» полностью соответствует объемам и срокам выполнения работ в соответствии с Техническим заданием к закупочной процедуре.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения на жалобу, в которых отметил, что ООО «БК-Строй» в составе заявки представлена смета, содержащая указание на расценки по перекачке золошлаковой пульпы землесосным снарядом с

секции № 2 золошлакоотвала на площадку сухого складирования «Новый золоотвал» без соответствующих расценок на работы насосных станций по возврату осветленной воды на действующий золошлакоотвал (секцию № 2).

Соответственно, такой документ не подтверждает исполнение обществом требований Документации о закупке.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

Частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ

«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

08.02.2023 г. на сайте АО «Единая электронная торговая площадка» (Росэлторг), в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://www.roseltorg.ru> размещено извещение № 32312102611 о проведении конкурса в

электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора **на оказание услуг по перекачке золошлакоотвала для нужд ПАО «ТГК-2».**

Окончание срока подачи заявок – 27.02.2023 г. в 11 часов 00 минут. До окончания срока подачи заявок поступило две заявки.

По результатам рассмотрения первых частей заявок участников закупочная комиссия приняла решение допустить всех участников к рассмотрению вторых частей, что подтверждается протоколом от 28.02.2023 № 000101-0001/P-2023/1.

По итогам рассмотрения вторых частей и ценовых предложений заявок участников, участник с идентификационным номером 1018095 (ООО «БК-

Строй») был отклонен на основании подпункта «б» пункта 4.12.5 Документации, как не соответствующий требованиям Извещения и Документации о закупке, а именно, объем работ в сметной документации не соответствует пункту 5.1 Технического задания (не учтен возврат осветленной воды на действующий золошлакоотвал по оборотной системе), что подтверждается протоколом рассмотрения вторых частей ценовых предложений заявок участников и подведения итогов от 03.04.2023 № 000101-0001/P-2023/2.

На основании подпункта «а» пункта 4.17.4 Документации комиссией принято решение заключить договор на оказание услуг по перекачке золошлакоотвала для нужд ПАО «ТГК-2» с единственным участником закупки с идентификационным номером 1018030 (ООО «ВодолазСеверСервис»), подавшим заявку на участие в закупке, на условиях, предусмотренных извещением о проведении закупки.

Закупочная комиссия отклонила заявку ООО «БК-Строй» в связи с несоответствием объемов, сроков, и иных условий выполнения работ, оказания услуг требованиям Документации о закупке (подпункт «б» пункта 4.12.5 Документации).

Согласно пункту 5.1 Технического задания **перекачка золошлаковых материалов с действующего золошлакоотвала на площадку сухого складирования**

«Новый золоотвал», в объеме 340 тыс.куб.м грунта (золошлакоматериалов), по оборотной системе с возвратом осветленной воды на действующий золошлакоотвал. Услуги оказываются с использованием существующих магистральных трубопроводов Заказчика. Разработка золошлакоматериалов проводится в районе водосбросных колодцев №№ 1,2,3,4 действующего золоотвала, по согласованной с Заказчиком схеме разработки грунта. Для увеличения площади отстойного пруда 2-й секции действующего золошлакоотвала разработка золошлакоматериалов проводится на глубину не более 4 м. В процессе оказания услуг допускается разделение всей площади площадки сухого складирования «Новый золоотвал» на отдельные участки (сектора) и организация намыва ЗШМ на отдельные выделенные участки.

Из буквального толкования приведенных выше положений закупочной документации, учитывая наименование предмета закупки и принимая во внимание используемую Заказчиком словесную конструкцию описания состава услуг объекта закупки, представляется возможным установить, что оказание услуг по перекачке

золошлакоотвала необходимо рассматривать в качестве комплекса неразрывно связанных услуг: перекачка золошлаковых материалов с

действующего золошлакоотвала на площадку сухого складирования по оборотной системе с последующим возвратом осветленной воды на действующий золошлакоотвал.

На заседании Комиссии представители Заказчика и Заявителя подтвердили, что перекачка осветленной воды является не самостоятельным видом услуг, а входит в процесс перекачки золошлаковых материалов с действующего золошлакоотвала на площадку сухого складирования «Новый золоотвал» по оборотной системе.

Соответственно, перекачка золошлаковых материалов с действующего золошлакоотвала на площадку сухого складирования по оборотной системе невозможна без возврата осветленной воды.

Согласно пункту 5.3.5 Положения о закупке товаров, работ, услуг ПАО «ТГК-2» (редакция №1) порядок, сроки, условия проведения конкурса; требования к заявкам, подаваемым Участниками закупки; критерии, устанавливаемые Заказчиком к Участникам закупки; порядок отбора Участников закупки содержатся в Документации о закупке.

Согласно подпункту «б» пункта 3.2.3. Документации для участия в закупке участник должен включить в ценовое предложение своей заявки смету (Форма 16) - данная форма заполняется только в случае несогласия Участника закупки с опубликованными в составе документации сметами Заказчика, в том числе, в части объемов и видов работ, методов ценообразования, начальной (максимальной) стоимости мероприятия, **а также в случае отсутствия смет, опубликованных Заказчиком в составе закупочной документации.**

Согласно пунктам 3.3.7. - 3.3.8. Документации **расчет стоимости выполняемых работ (услуг) в виде смет**, предоставляемый Участником в составе ценового предложения, **должен быть оформлен с учетом следующих требований:** сводный сметный расчет, сметные расчеты должны быть представлены в формате программного комплекса «Гранд-Смета» или в формате *.XML., а также в формате

*.XLS.; Сметная документация должна быть составлена и оформлена в соответствии **с Приложением №5 «Документация по ценообразованию» к настоящей закупочной Документации.**

Приложение № 5 «Документация по ценообразованию» содержит в себе требования к:

1. Разработке сметной документации на проектные и изыскательские работы;
2. Разработке сметной документации на строительство, техническое перевооружение и

- реконструкцию
3. Разработка сметной документации на ремонты энергетического оборудования, зданий и сооружений;
 4. Разработка смет на пусконаладочные работы.

Рассматриваемое приложения не предъявляет требования к смете.

Соответственно, заказчик с одной стороны обязывает участников закупки включать в состав заявки расчет стоимости выполняемых (оказываемых) услуг,

оформленный в виде сметы, с целью подтверждения ценового предложения участника закупки (при подаче ценового предложения участники закупки исходят из стоимости непосредственно услуги, являющейся предметом закупки, а не ее составляющих), с другой стороны — не предъявляет требования к видам услуг, являющихся неотъемлемой частью объекта закупки (не конкретизирует, что такая смета должна содержать детальную информацию о составляющих услуги, являющейся предметом закупки).

При таких обстоятельствах участник закупки самостоятельно определяет содержательную часть сметы (разбивку по видам услуг, сопутствующих услугах и т. д.), руководствуясь основным правилом – подтверждение заявленной участником закупки стоимости услуг.

Комиссией установлено, что ООО «БК-Строй» в составе заявки представило ценовое предложение (92 388 460,80 рублей, включая НДС 15 398 076,80 рублей) и

смету (92 388 460, 80 рублей, включая НДС 15 398 076,80 рублей), то есть ценовое предложение соответствует сметной стоимости.

Следовательно, ООО «БК-Строй» исполнено требование Заказчика, документы, указанные в закупочной Документации представлены таким участником. Доказательств обратного Заказчиком не представлено.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пункту 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по

критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, Заказчик (закупочная комиссия Заказчика), указав в протоколе оспариваемое заявителем основание для отклонения заявки участника закупки ООО

«БК-Строй» от дальнейшего участия в закупке, учитывая приведенные выше положения действующего законодательства во взаимосвязи с имеющимися в распоряжении закупочной комиссии Заказчика документами, допустила нарушение законодательства о закупках, поскольку в закупочной документации отсутствуют положения обязывающие участника закупки учитывать в сметной документации работы по возврату осветленной воды, наличие несоответствия объемов, сроков, и иных условий выполнения работ в составе заявки не доказано.

Таким образом, действия Заказчика, отклонившего заявку Заявителя, не соответствуют пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают часть 6 статьи 3 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «БК-Строй» (**вх. № 4692-ЭП/23 от 07.04.2023; вх. № 4691-ЭП/23 от 07.04.2023**) на действия (бездействие) заказчика — ПАО «ТГК-2» (извещение № 32312102611) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по перекачке золошлакоотвала для нужд ПАО «ТГК-2» обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим пункт 2 части 1 статьи 3, часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать ПАО «ТГК-2», АО «ЕЭТП» обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленного нарушения, в соответствии с принятым решением от 26.04.2023 № 076/10/18.1-399/2023.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.