

Дело № 432мз-15

Заказчик :

Администрация муниципального образования «Мезенский муниципальный район»

164750, Архангельская область,
Мезенский район, город Мезень,
проспект Советский, д.48

E-mail: mezen@atnet.ru,
martinov@mezen.ru

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

101000, г. Москва, Милютинский
пер., дом 10, стр. 4

E-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО "Стройтэк"

163000, г.Архангельск,
пр.Новгородский, д.181, оф.30

E-mail: stroytek29@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

17 сентября 2015 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела
контроля закупок,

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,
Матвеев Д.С. Специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заявителя: Мудьюгина А.В. (доверенность от 12.01.2015 № б/н);

Заказчика: Копылова А.С. (доверенность от 25.08.2015 № б/н);

УСТАНОВИЛА:

10 сентября 2015 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "Стройтэк" (далее - Заявитель) на действия заказчика - администрации муниципального образования «Мезенский муниципальный район» (далее – Заказчика) при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству детского сада на 120 мест в п. Каменка МО "Мезенский муниципальный район" (извещение № 0124300021615000009).

Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия Заказчика в связи с утверждением последним документации об электронном аукционе, не соответствующей ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 15.09.2015 № 1354.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

26.08.2015 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124300021615000009 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения муниципального

контракта на выполнение работ по строительству детского сада на 120 мест в п. Каменка МО "Мезенский муниципальный район" (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 140 836 550,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Согласно первому доводу Заявителя, в сметной документации на строительство объекта не учтена перевозка материалов на строительную площадку, поскольку в Мезенском районе нет возможности приобрести основные строительные материалы, а ближайшие комплектовочные базы находятся в городе Архангельске.

Представитель Заказчика пояснил, что перевозка материалов на строительную площадку учтена в сметной документации на строительство объекта по средствам калькуляции при определении сметной стоимости материалов, в соответствии с МДС 81-35.2004 «Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (введены в действие постановление Госстроя России от 05 марта 2004 года № 15/1 базисно-индексным методом по сметно-нормативной базе 2001 года в редакции 2014 года) (далее - МДС 81-35.2004).

На официальном сайте <http://zakupki.gov.ru>, наряду с документацией об аукционе по извещению № 0124300021615000009 размещено положительное заключение о достоверности определения сметной стоимости № 29-1-007с-15 по объекту капитального строительства – Детский сад на 120 мест в п. Каменка МО «Мезенский муниципальный район» (далее – Заключение).

В соответствии с пунктом 2.3 «Информация об использованных сметных нормативах, а также примененных индексах для перевода сметной стоимости из базисного уровня цен в текущий уровень цен» Заключения сметная документация к рабочему проекту составлена в соответствии с требованиями, изложенными в МДС 81-35.2004.

Согласно пункту 4.26 МДС 81-35.2004 калькуляция стоимости (ведомость) текущих сметных цен на материалы, изделия и конструкции составляется по элементам затрат.

В соответствии с пунктом 4.27 МДС 81-35.2004 средства на оплату за провоз тяжеловесных грузов включаются в стоимость материалов, изделий и конструкций.

Исходя из вышеизложенного, стоимость перевозки материалов на строительную площадку включена в сметную стоимость материалов.

Заявитель в обоснование своего довода доказательств не представил.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

Согласно второму доводу Заявителя, в сметной документации не учтены затраты, связанные с командировочными расходами, в связи с удаленностью объекта.

В соответствии с пунктом 2.3 «Информация об использованных сметных нормативах,

а также примененных индексах для перевода сметной стоимости из базисного уровня цен в текущий уровень цен» Заключения накладные расходы приняты на основании Методических указаний по определению величины накладных расходов в строительстве (МДС 81-34.2004, Госстоя России 2004 г.) (далее – МДС 81-34.2004).

Согласно пунктам 19 и 20 приложения 6 к МДС 81-34.2004 к административно-хозяйственным расходам относятся расходы, связанные с оплатой затрат по переезду работников административно-хозяйственного персонала, включая работников, обслуживающих служебный легковой автотранспорт, и оплатой им подъемных в соответствии с действующим законодательством о компенсациях и гарантиях при переводе, приеме вновь и направлении на работу в другие местности. Кроме того, это расходы на служебные командировки, связанные с производственной деятельностью административно-хозяйственного персонала, включая работников, обслуживающих служебный легковой автотранспорт, исходя из норм, установленных законодательством Российской Федерации, включая:

- проезд работника к месту командировки и обратно к месту постоянной работы;
- суточные и (или) полевое довольствие в пределах норм, утвержденных Правительством Российской Федерации;
- оформление и выдача виз, паспортов, ваучеров, приглашений и иных аналогичных документов;
- консульские, портовые, аэродромные сборы, сборы на право въезда, прохода, транзита автомобильного и иного транспорта, за пользование морскими каналами, другими подобными сооружениями и иные аналогичные платежи и сборы;
- наем жилого помещения.

Исходя из вышеизложенного, затраты, связанные с командировочными расходами, в связи с удаленностью объекта включены в сметную документацию.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Стройтэк" необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

Д.С. Матвеев