

# **РЕШЕНИЕ**

**(извлечение)**

Дата принятия: 01 июня 2017 года

Место принятия: Белгородское УФАС России,

г. Белгород, ул. Преображенская, 82.

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 29.05.2017 № 198 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок для рассмотрения жалобы ООО «СтройГарант» (далее – Комиссия), в составе: <> , при участии представителей заказчика – МКУ «Отдел капитального строительства администрации Белгородского района» <> (доверенность от 23.03.2017 б/н), <> (доверенность от 12.04.2017 № 8), уполномоченного органа - администрации Белгородского района<> (доверенность от 11.04.2017 № 405), в отсутствие представителей заявителя - ООО «СтройГарант» (о месте и времени рассмотрения жалобы надлежаще уведомлено), рассмотрев материалы дела № 200-17 Т по жалобе ООО «СтройГарант» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Капитальный ремонт школы №2 п. Разумное Белгородского района» (закупка № 0126300029117000205), проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

## **УСТАНОВИЛА:**

В Белгородское УФАС России поступила жалоба ООО «СтройГарант» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Капитальный ремонт школы №2 п. Разумное Белгородского района» (закупка № 0126300029117000205) (далее – Электронный аукцион).

Заявитель считает неправомерным решение аукционной комиссии об отказе ООО «СтройГарант» в допуске к участию в Электронном аукционе в связи с несоответствием сведений о показателе предлагаемого для использования

растворителя – растворитель предназначен для разбавления лакокрасочных материалов на основе поливинилхлоридных хлорированных смол ПСХ ЛС и ПСХ ЛН, сополимеров винилхлорида, эпоксидных смол и других пленкообразующих веществ - требованиям документации об Электронном аукционе (вместо ПСХ ЛС и ПСХ ЛН в заявке указано ПСХ ЛС в ПСХ ЛН).

Из жалобы следует, что содержащаяся в заявке ООО «СтройГарант» грамматическая неточность не влияет на определение качественных и функциональных характеристик растворителя; сведения, указанные в заявке, позволяют идентифицировать предлагаемый обществом товар, в связи с чем решение аукционной комиссии носит необъективный характер и не соответствует принципам законодательства о контрактной системе.

Заказчик – МКУ «Отдел капитального строительства администрации Белгородского района» не согласен с доводами жалобы ООО «СтройГарант». Представил возражение на указанную жалобу, в котором утверждает, что при рассмотрении заявок на участие в Электронном аукционе аукционная комиссия руководствовалась требованиями Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии представители заказчика, уполномоченного органа поддержали доводы, содержащиеся в представленном возражении на жалобу ООО «СтройГарант», просят признать жалобу необоснованной.

Комиссия, рассмотрев жалобу ООО «СтройГарант», заслушав доводы участвующих лиц, проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 21.03.2017 размещены извещение и документация об Электронном аукционе.

Объект закупки – выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Капитальный ремонт школы №2 п. Разумное Белгородского района».

- (максимальная) цена контракта – 49 901 550, 71 рубль.

На момент рассмотрения жалобы ООО «СтройГарант» контракт по результатам проведения Электронного аукциона не заключен.

ООО «СтройГарант» подало заявку на участие в Электронном аукционе, которой присвоен порядковый номер <...> .

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в Электронном аукционе от 19.05.2017 участнику закупки, подавшему заявку № 3, отказано в допуске к участию в Электронном аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе: не соответствие

представленной информации в части показателей предлагаемого к использованию товара требованиям документации об Электронном аукционе: П. 9. «Растворитель» в заявке участника закупки «предназначен для разбавления лакокрасочных материалов на основе поливинилхлоридных хлорированных смол ПСХ ЛС в ПСХ ЛН, сополимеров винилхлорида, эпоксидных смол и других пленкообразующих веществ (за исключением эмали ХВ-124 серой и защитной) не соответствуют требованиям ГОСТа 7827-74 «предназначен для разбавления лакокрасочных материалов на основе поливинилхлоридных хлорированных смол ПСХ ЛС и ПСХ ЛН, сополимеров винилхлорида, эпоксидных смол и других пленкообразующих веществ (за исключением эмали ХВ-124 серой и защитной).

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичное требование содержится в пункте 25 Раздела 2 «Информационная карта электронного аукциона» документации об Электронном аукционе.

Приложением № 1 «Техническое задание» к документации об Электронном аукционе (далее – техническое задание) установлены показатели, а также их значения, позволяющие определить соответствие подлежащих использованию при выполнении работ по объекту закупки материалов, конструкций, изделий, оборудования установленным заказчиком требованиям.

В соответствии с указанным техническим заданием для выполнения работ среди прочего следует применять:

- по пункту 9 – растворитель, который должен соответствовать ГОСТ 7827-74 и следующим характеристикам: представляет собой смеси летучих органических растворителей: сложных эфиров, кетонов, ароматических углеводородов. Марка: Р-4. Бесцветная или слегка желтоватая однородная прозрачная жидкость без видимых взвешенных частиц. Должен быть предназначен для разбавления лакокрасочных материалов на основе поливинилхлоридных хлорированных смол ПСХ ЛС и ПСХ ЛН, сополимеров винилхлорида, эпоксидных смол и других пленкообразующих веществ (за исключением эмали ХВ-124 серой и защитной).

При рассмотрении дела установлено, что первая часть заявки, поданной ООО «СтройГарант» на участие в Электронном аукционе, по пункту 9 технического задания содержит следующие сведения о предлагаемом к использованию растворителе: соответствует ГОСТ 7827-74, представляет собой смеси летучих органических растворителей: сложных эфиров, кетонов, ароматических углеводородов. Марка: Р-4. Бесцветная однородная прозрачная жидкость без видимых взвешенных частиц. Предназначен для разбавления лакокрасочных материалов на основе поливинилхлоридных хлорированных смол ПСХ ЛС в ПСХ ЛН, сополимеров винилхлорида, эпоксидных смол и других пленкообразующих веществ (за исключением эмали ХВ-124 серой и защитной).

Таким образом, заявка ООО «СтройГарант» в части сведений о лакокрасочных материалах, для разбавления которых предназначен растворитель, не соответствует требованиям документации об Электронном аукционе.

На заседании Комиссии представители заказчика, аукционной комиссии пояснили, что указанные в заявке ООО «СтройГарант» сведения позволяют прийти к выводу о том, что предлагаемый растворитель предназначен для разбавления лакокрасочных материалов на основе только поливинилхлоридных хлорированных смол ПСХ ЛС (лаковых средневязких) с преобразованием в поливинилхлоридную хлорированную смолу ПСХ ЛН (лаковую низковязкую), что не соответствует требованиям документации об Электронном аукционе, а также ГОСТ 7827-74, соответствие которому продекларировано в заявке ООО «СтройГарант». Полагают, что при таких обстоятельствах, утверждение заявителя о том, что решение аукционной комиссии носит необъективный характер, является несостоятельным.

Заявитель на рассмотрение дела не явился, доказательств, опровергающих доводы заказчика, аукционной комиссии не представил.

С учетом вышеизложенного, Комиссия не находит оснований для вывода о неправомерности решения аукционной комиссии об отказе ООО «СтройГарант» в допуске к участию в Электронном аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе - в связи несоответствием сведений о лакокрасочных материалах, для разбавления которых предназначен предлагаемый к использованию растворитель, требованиям документации об Электронном аукционе.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок

товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «СтройГарант» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: