

Решение

15.04.2010г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: Артахов А. Б.

Члены комиссии: Акопян Т.С., Суконцев А.П., Моргунова Ю.В.

рассмотрев дело № 368 по жалобам ООО «Сфера» и ООО «Дорожная компания «ВИКИНГ» на действия котировочной комиссии Заказчика, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителей заказчика (<...>, <...>) представителя ООО «Сфера» (<...>), представителя ООО «Дорожная компания «ВИКИНГ» (<...>), представителей заинтересованного лица ООО «Апекс» (<...>, <...>,<...>),

УСТАНОВИЛА

В Ростовское УФАС России поступили жалобы ООО «Дорожная компания «ВИКИНГ» 08.04.2010г. (вх. № 3813) и ООО «Сфера» 09.04.2010г. (вх. № 3936) на действия котировочной комиссии Заказчика при проведении запроса котировок № 9245 «Приобретение дорожных знаков «Пешеходный переход», «Жилая зона», «Остановка общественного транспорта» (далее - запрос котировок).

Согласно доводам жалобы ООО «Дорожная компания «ВИКИНГ» котировочная комиссия Заказчика необоснованно отклонила его котировочную заявку, поскольку она полностью соответствовала требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно доводам жалобы ООО «Сфера» котировочная комиссия Заказчика незаконно и необоснованно отклонила его котировочную заявку, кроме того, победителем запроса котировок была признана котировочная заявка ООО «АПЕКС», которая не соответствует требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок.

При рассмотрении жалоб ООО «Сфера», ООО «Дорожная компания «ВИКИНГ» представители заказчика Мереуца С.В., Сухарев В.А. представили письменное возражение на жалобы, в котором пояснялось следующее:

Основанием отклонения котировочных заявок заявителей послужило несоответствие предлагаемого к поставке товара требованиям, указанным в извещении о проведении запроса котировок. Котировочная заявка ООО «Апекс» полностью соответствовала требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителей сторон, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

24.03.2010г. Заказчиком на официальном сайте Ростовской области было размещено извещение о проведении запроса котировок, согласно которому Заказчику к поставке требовались знаки дорожные ГОСТ Р 52290-2004 со следующими требованиями к крепежу в том числе: **Болт М 6, длиной 410 мм., основа знака – оцинкованная, толщиной не менее 0,8-1,0 мм. Второй полухомут крепится к траверсе второго знака болтами М6, М8 длиной 40-50 мм.**

Для участия в запросе котировок было подано 6 котировочных заявок: ООО «Сфера», ООО «Дорожная компания «Викинг», ООО «АПЕКС», ООО «Резон», ООО «Новатор плюс», ООО «КИМ».

Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 05.04.2010г. победителем запроса котировок было признано ООО «АПЕКС», котировочные заявки ООО «Сфера», ООО «Дорожная компания «Викинг», ООО «Новатор плюс», ООО «КИМ» были отклонены, как несоответствующие требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно котировочной заявки ООО «Сфера» к поставке предлагались «Дорожные знаки» с характеристиками представленными «...смотри файл подробной спецификации».

В котировочной заявке ООО «Дорожная компания «Викинг» к поставке предлагались дорожные знаки, которые соответствуют требованиям ГОСТ Р 52290-2004. Других характеристик поставляемого товара в данной котировочной заявке представлено не было.

В соответствии п. 3 ст. 44 Закона котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

Требование о наличии сведений предоставляемых в котировочной заявке содержится в ст. 44 Закона, в которой не содержится требование о предоставлении характеристик поставляемого товара в отдельном файле, на основании изложенного решение котировочной комиссии Заказчика об отклонении котировочных заявок ООО «Сфера» и ООО «Дорожная компания «Викинг» законное и обоснованное.

Таким образом, котировочные заявки ООО «Сфера» и ООО «Дорожная компания «Викинг» не соответствовали требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок и подлежали отклонению в соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона, что является основанием считать действия котировочной комиссии заказчика об отклонении указанных котировочных заявок обоснованными и законными.

Вместе с тем в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона и п. 3.25 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.01.2007г. №379 Комиссией Ростовского УФАС России была проведена внеплановая проверка размещения заказа.

По итогам проведения внеплановой проверки Комиссия Ростовского УФАС России установила:

ООО «Резон» котировочная заявка, которого была допущена к участию в запросе котировок со следующими характеристиками предлагаемых дорожных знаков: основа знака оцинкованная, толщиной **не менее 0,8 мм.**, второй полухомут крепится к траверсе второго знака болтами М6, М8 **длиной 40-50 мм.**

Таким образом, указанные в данной котировочной заявке характеристики толщины знака и длины болта не носят точного характера, и не позволяют точно определить характеристики предлагаемых товаров.

Таким образом, котировочная заявка ООО «Резон» подлежала отклонению в соответствии с ч. 3 ст. 44 Закона.

Кроме того, общество с ограниченной ответственностью «АПЕКС» - было признано победителем оспариваемого запроса котировок, однако в его котировочной заявке предлагались дорожные знаки без **болта М 6.**

Согласно ч. 3 ст. 47 Закона несоответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок является основанием для отклонения котировочной заявки.

Победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, котировочная заявка ООО «АПЕКС» подлежала отклонению как несоответствующая требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В этой связи, ввиду наличия нарушений Закона в действиях котировочной комиссии заказчика и на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА

1. Признать жалобы ООО «Сфера» частично обоснованной, ООО «Дорожная компания «Викинг» необоснованной.

2. Признать котировочную комиссию заказчика нарушившей ч. 3 ст. 47 Закона в части неотклонения котировочных заявок ООО «АПЕКС» и ООО «Резон»

3. Выдать котировочной комиссии заказчика предписание о пересмотре котировочных заявок, поданных для участия в запросе котировок в соответствии с положениями Закона.

Председатель комиссии: А.Б. Артахов

Члены комиссии: Т.С. Акопян, А. П. Суконцев, Ю.В. Моргунова

Предписание № 139

15.04.2010г.

г. Ростов-на-Дону

На основании своего решения по делу № 368 о нарушении котировочной комиссией МУ «Благоустройство» (далее - Заказчик) ч. 3 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) при проведении запроса котировок № 9245 «Приобретение дорожных знаков «Пешеходный переход», «Жилая зона», «Остановка общественного транспорта» (далее - запрос котировок),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Котировочной комиссии Заказчика в срок **до 30.04.2010г.** пересмотреть котировочные заявки, поданные для участия в запросе котировок в соответствии с положениями Закона.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России до 11.05.2010г., приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена комиссии Ростовского УФАС России Моргунову Ю.В.

В силу ч. 9 ст. 60 Закона настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель комиссии А.Б. Артахов

Члены комиссии: Т. С. Акопян, А.П. Суконцев, Ю. В. Моргунова