

Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника размещения заказа № 06-02/58-2012

«02» апреля 2012 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<.....>

в присутствии: от заявителя: ООО «Клининговая компания «Лотос» - <...> (доверенность от 02.04.2012 года б/№), и ответчика: Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по республике Бурятия (далее – Заказчик, Управление) – <...> (доверенность от 02.04.2012 № 62), <...> (доверенность от 02.04.2012 № 36), <...> (доверенность от 02.04.2012 № 34), <...> (доверенность от 02.04.2012 № 65),

рассмотрев жалобу ООО «Клининговая компания «Лотос» на действия аукционной комиссии государственного Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме по выбору исполнителя на право заключения государственного контракта на оказание услуг по уборке помещений в зданиях и прилегающей территории Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Бурятия, расположенных в г. Улан-Удэ (номер извещения 0102100003712000001),

УСТАНОВИЛА:

ООО «Клининговая компания «Лотос» не согласен с решением аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме с обоснованием: согласно пункту 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закона о размещении заказов) – непредставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов:

- в позициях 1,3, 4, 8, 9 первой таблицы «Перечень и описание необходимых материалов (товаров), используемых при оказании услуг» представленной заявки отсутствуют конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме;

- в представленной заявке по позициям 4, 8 первой таблицы «Перечень и описание необходимых материалов (товаров), используемых при оказании услуг» отсутствуют сведения о товарах, требования о которых содержатся в документации об открытом аукционе в электронной форме, таких как состав дезинфицирующего средства, полотно техническое (частота строчек прошива).

Заявитель в своей жалобе указывает на то, что предъявленные комиссией требования не были заранее оговорены в документации на данный открытый

аукцион (в техническом задании не содержится требований к полотну техническому по частоте строчек прошива и по составу дезинфицирующего средства).

На основании изложенного просит признать жалобу обоснованной.

Представители Заказчика с доводами жалоб не согласились, считают, что действия аукционной комиссии Заказчика соответствуют действующему законодательству.

На основании изложенного просили признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией Бурятского УФАС России выявлено следующее:

1. Согласно пункту 1.4 документации об открытом аукционе в электронной форме первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме содержит следующие сведения:

согласие Участника размещения заказа на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Требования к материалам (товарам), используемым при оказании услуг установлены в части II документации об открытом аукционе в электронной форме (техническое задание на оказание услуг по уборке помещений зданий Управления), а также в подпункте 1.1.5 пункта 1.1 документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу № 0102100003712000002-1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 23.03.2012 заявка ООО «Клининговая компания «Лотос» (порядковый номер заявки 2382714) не допущена к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов: непредставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов:

- в позициях 1, 3, 8 ,9 пункта 4.1 представленной заявки отсутствуют конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме;

- в представленной заявке по позициям 4, 8 пункта 4.1 отсутствуют сведения о товарах, требования о которых содержатся в документации об открытом аукционе в электронной форме, таких как состав дезинфицирующего средства, полотно техническое (частота строчек прошива).

Из представленных Заказчиком сведений о первых частях заявок следует, что в составе заявки № 2382714 содержится таблица 4.1 «Моющие, чистящие средства»,

в которой не конкретизированы:

- по позиции 1 уровень PH моющего средства;
- по позиции 3 % натриевых солей натуральных жирных кислот;
- по позиции 8 размер рулона полотна нетканого технического;
- по позиции 9 ширина полотна вафельного.

Кроме того, в заявке участника отсутствуют сведения по позициям 4, 8 пункта 4.1 заявки по таким показателям как состав дезинфицирующего средства и частота строчек прошива полотна технического.

В Таким образом, аукционная комиссия государственного заказчика обоснованно не допустила заявку участника размещения заказа ООО «Клининговая компания «Лотос» к участию в открытом аукционе в электронной форме.

2. Информационное обеспечение размещения заказа соответствует требованиям Закона о размещении заказов;

3. Содержание конкурсной документации соответствует требованиям Закона о размещении заказов;

4. Признаков нарушений антимонопольного законодательства не выявлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия Бурятского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Клининговая компания «Лотос» на действия аукционной комиссии государственного Заказчика необоснованной;

2. Необходимость рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства отсутствует.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии