РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-7380/2021о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

20.05.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя <...>.,

в отсутствие ООО «АГРО-62» (извещено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 13.05.2021 № ЕО/27018/21),

рассмотрев жалобу <...> (далее — Заявитель) на действия ООО «АГРО-62» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника (извещение № 101120/41192504/10, лот 1) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Организатора торгов выразилось в бездействии Организатора торгов по проведению процедуры, сопряженное с неисполнением ранее выданного предписания по делу № 077/07/00-23390/2020.

При этом Заявителем было заявлено ходатайство об ознакомлении с материалами дела, включая возражения Организатора торгов, которые не были направлены до рассмотрения жалобы в его адрес.

Вместе с тем ввиду отсутствия письменных возражений со стороны Организатора торгов на заседании 11.05.2021 представитель ООО «АГРО-С62» устно изложил позицию по доводам, изложенным в жалобе.

Возражений или ходатайств после переноса заседания на 20.05.2021 от сторон не поступало, в связи с чем Комиссией принято решение о переходе к рассмотрению жалобы по существу.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Из жалобы Заявителя следует, что по жалоба ИП Зирова О.Р. 12.01.2021 по делу № 077/07/00-23390/2020 Московским УФАС России было принято решение о наличии нарушений в действиях ООО «АГРО-С62» при рассмотрении заявок, поданных на Торгах.

Соответственно, Организатору торгов было выдано предписание о совершении в срок до 12.02.2021 действий, направленных на устранении допущенного нарушения, а именно:

1. Отменить протоколы, составленные в ходе проведения Торгов.

2. Определить новую дату рассмотрения заявок, новую дату подведения итогов Торгов.

3. Разместить сведения о вышеуказанных изменениях в источниках, предусмотренных законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве.

4. Рассмотреть поданные заявки на участие в Торгах с учетом решения Комиссии от 12.01.2021 по делу № 077/07/00-23390/2020.

Вместе с тем по состоянию на сегодняшний день составленные протоколы не

отменены, заявки не были рассмотрены.

На заседании комиссии Организатор торгов пояснил, что неисполнение предписания связано с необеспечением со стороны АО «ТЭК-ТОРГ», являющейся местом проведения оспариваемых Торгов, технической возможности исполнения предписания.

С целью всестороннего, объективного рассмотрения жалобы в адрес АО «ТЭК-ТОРГ» был направлен запрос информации по вопросу обеспечения возможности исполнения предписания и действующего статуса поданных заявок.

Согласно ответу, полученному от оператора ЭТП, статус заявок после рассмотрения Организатором торгов был указан Организатором в протоколе № 1956–ОАЗФ/1/1 определения участников торгов от 16.12.2020. Сведениями об ином рассмотрении заявок Организатором торгов Оператор электронной торговой площадки не располагает.

При этом первое обращение со стороны Организатора торгов об изменении дат поступило в техническую поддержку ЭТП 09.04.2021 и было мотивировано необходимостью изменения дат проведения торгов и подведения их итогов.

Оператор ЭТП, действуя согласно пункту 5.4.4 Регламента АО «ТЭК-ТОРГ» установило также новый срок приема заявок, о чем было сообщено ООО «АГРО-С62», однако, Организатор торгов обратился в техподдержку, указав на необходимость восстановления предыдущего срока приема заявок 10.12.2020, что было выполнено оператором.

При этом Оператор ЭТП, принимая во внимание, что Организатор в своем запросе от 09.04.2021 просил изменить исключительно даты проведения торгов и подведения итогов торгов, не осуществил возврат процедуры на этап рассмотрения заявок (ввиду отсутствия запроса на установление новой даты рассмотрения заявок).

Комиссия, изучив представленные документы и сведения, считает необходимым отметить, что в соответствии со статьей 36 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в ом числе индивидуальные предприниматели, обязаны исполнять решения и предписания антимонопольного органа в установленный такими решениями и предписаниями срок.

При этом предписания по результатам рассмотрения жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, выдаются антимонопольным органом на основании пункта 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции с целью устранения выявленных нарушений, а также на восстановление прав лиц — подателей жалоб.

Вместе с тем Организатор торгов не только не представил доказательств,

свидетельствующих о наличии обращений в адрес Оператора ЭТП, связанных с отменой составленных протоколов и назначении новой даты рассмотрения заявок, но и осуществил обращение к техническую поддержку АО «ТЭК-ТОРГ» за пределами сроков исполнения предписания.

Доказательств обратного Организатором торгов не представлено.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о неисполнении ООО «АГРО-С62» ранее выданного предписания от 12.01.2021 по делу № 077/07/00-23390/2020, а равно нарушении статьи 23, статьи 36 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, учитывая, что ранее выданное предписание является обязательным к исполнению Организатором торгов, по настоящей жалобе предписание не выдается.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

    1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов пр проведении Торгов обоснованной.
    2. Установить в действиях Организатора торгов нарушение пункта 3.1 части 1 статьи 23, статьи 36 Закона о защите конкуренции.
    3. Обязательное к исполнению предписание Организатору торгов не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.