

Заказчик –

КГБУЗ «Уссурийская центральная
городская больница»

ул. Пролетарская, д. 50,

Приморский край, 692512

Уполномоченное учреждение –

КГКУ «Центр государственных
закупок Приморского края»

ул. Адмирала Фокина, д. 20,

г. Владивосток, Приморский край,
690090

ИП Ботячков Д.А.

ул. Ершова, д. 17, кв. 1,

г. Спасск-Дальний, Приморский
край, 692245

АО «Единая Электронная

Торговая Площадка»

ул. Каретный ряд, 2/1,

г. Москва, 127006

Р Е Ш Е Н И Е № 025/06/49-92/2024

комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по
Приморскому краю по контролю торгов

8 февраля 2024 года г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю закупок (далее – Комиссия Приморского УФАС России) в составе:

Заместитель председателя комиссии: <...> – начальник отдела контроля торгов и органов власти;

Члены комиссии:

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов и органов власти;

<...> – специалист-эксперт отдела контроля торгов и органов власти;

рассмотрев жалобу ИП Ботячкова Д. А.

в присутствии:

от Заявителя: <...> – представитель по доверенности;

от заказчика посредством видеоконференцсвязи: <...> – представитель по доверенности,

от уполномоченного учреждения посредством видеоконференцсвязи:
<...> – представители по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ИП Ботячкова Д.А. на действия Заказчика – КГБУЗ «Уссурийская центральная городская больница» при проведении аукциона в электронной форме оказание услуг по дератизации, дезинсекции (извещение № 0820500000824000110) (далее – аукцион).

По мнению заявителя, заказчик допустил нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон № 44-ФЗ), а именно:

- описание объекта закупки составлено с нарушением требований действующего законодательства;

- извещение о проведении аукциона сформировано с нарушением требований действующего законодательства.

Согласно представленным возражениям Заказчик с доводами жалобы не согласен и считает ее необоснованной.

Рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения сторон Комиссия Приморского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 49 Закона №44-ФЗ электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки.

Согласно пункту 8 Положения о порядке формирования и размещения информации и документов в единой информационной системе в сфере закупок, о требованиях к их формам, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 27.01.2022 № 60 «О мерах по информационному обеспечению контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, по организации в ней документооборота, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» к форме извещения об осуществлении закупки предъявляются требования, а именно раздел 1 должен содержать информацию, формируемую с использованием единой информационной системы - наименование объекта закупки.

Комиссия Приморского УФАС России, рассмотрев извещение о проведении закупки, установила, что в извещении о проведении закупки отражена информация, предусмотренная Постановлением Правительства РФ №60.

На основании пункта 1 части 2 статьи 42 Закона № 44-ФЗ извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона №44-ФЗ.

В рамках рассмотрения установлено, что к извещению о проведении аукциона приложено описание объекта закупки, содержащее условия оказания услуг.

Следовательно, довод Заявителя о том, что извещение о проведении аукциона сформировано с нарушением требований действующего законодательства не нашел своего подтверждения.

Из доводов жалобы следует, что описание объекта рассматриваемой закупки не позволяет в полной мере определить потребности Заказчика, что является нарушением ч. 2 ст. 33 Закона №44-ФЗ.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона №44-ФЗ описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить

соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Согласно п 5.6.3.5. Руководства Р 3.5.2.2487-09 «Руководство по медицинской дезинсекции» (утв. Руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Главным государственным санитарным врачом РФ 26 февраля 2009 г.) кратность проведения истребительных мероприятий зависит от категории здания и степени заселенности тараканами. В лечебных учреждениях кратность обработок во всех помещениях, кроме пищеблоков, может быть от 12 до 4-х раз в год, в зависимости от степени заселенности тараканами.

В соответствии с Руководством Р 3.5.2.2487-09 Заказчиком установлено условие о проведении дезинсекции 1 раз в месяц.

Также техническим заданием указаны иные требования к порядку оказания услуг: места оказания услуг (в том числе площадь объектов); перечень мероприятий.

Оценивая довод Заявителя, Комиссия приходит к выводу, что установление Заказчиком в описании объекта закупки вышеуказанных требований к оказанию услуг обусловлено его потребностями, определено в соответствии с Руководством Р 3.5.2.2487-09 и не свидетельствует о том, что включение вышеуказанного требования влечет за собой ограничение конкуренции и количества участников данной закупки, поскольку указанное требование предъявляется в равной мере ко всем участникам закупки, не создавая преимущественного положения определенным хозяйствующим субъектам.

Следует отметить, что на участие в закупке подано 3 заявки, соответственно не представляется возможным прийти к выводу о том, что установленные Заказчиком требования не позволяют определить потребности Заказчика.

В силу части 4 статьи 106 Закона №44-ФЗ участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Следовательно, действующим законодательством о контрактной системе бремя доказывания доводов жалобы возложено на заявителя жалобы.

Между тем, Заявителем жалобы не представлено документов и

сведений, однозначно свидетельствующих о нарушении Заказчиком требований Закона №44-ФЗ, которые в том числе, приводят к ограничению конкуренции среди участников.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 99, 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Ботячкова Д.А. на действия Заказчика – КГБУЗ «Уссурийская центральная городская больница» при проведении аукциона в электронной форме оказание услуг по дератизации, дезинсекции (извещение №0820500000824000110) необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Члены комиссии:

2024-1004