

18 августа 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>

члены Комиссии: <.....>,

при участии представителей МКОУ СОШ с. Тунгуска (далее – Заказчик) – <.....>

в отсутствие надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы представителей ООО Проектно-строительная компания «Подрядчик» (далее – Заявитель) – (ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей от 18 августа 2016 года);

рассмотрев жалобу Заявителя на действия членов Аукционной комиссии по осуществлению закупок при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на текущий ремонт здания МКОУ СОШ с.Тунгуска, извещение № 0334300202416000001 (далее – электронный аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

в Иркутское УФАС России 11 августа 2016 года поступила жалоба Заявителя на действия членов Аукционной комиссии по осуществлению закупок при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на текущий ремонт здания МКОУ СОШ с.Тунгуска, извещение № 0334300202416000001.

Заявитель считает, что принятое комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе принято в нарушение норм Федерального закона № 44-ФЗ, так как, по мнению Заявителя, его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствует требованиям, установленным Документацией об электронном аукционе.

Заказчиком представлены возражения на жалобу Заявителя согласно которым он считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Заказчиком 13 июля 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0334300202416000001, а также Документация об электронном аукционе на право заключения муниципального контракта на текущий ремонт здания МКОУ СОШ с.Тунгуска (далее – Документация).

2 августа 2016 года на сайте www.zakupki.gov.ru размещен протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

В отношении заявки Заявителя в названном протоколе в обоснование решения в отказе указано следующее:

«Непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или представление недостоверной информации (Отказ по п. 1 ч. 4 ст. 67 44-ФЗ).

Заявка на участие в электронном аукционе, поданная участником № 8 не соответствует требованиям действующего законодательства и требованиям документации об электронном аукционе, а именно:

На основании ч. 3 ст. 66, ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ и в соответствии с п. 3.3 раздела 3. «Подача заявки на участие в электронном аукционе. Рассмотрение заявок на участие в электронном аукционе» части II. «Информационная карта электронного аукциона» документации об электронном аукционе участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в случае непредоставления им в заявке на участие в электронном аукционе сведений в полном объеме, установленные документацией об электронном аукционе.

Участник закупки в первой части заявки на участие в электронном аукционе не предоставил сведения в полном объеме.

Требование заказчика:

Позиция 17: Обшивка наружная и внутренняя из древесины тип 0-1; 0-2; 0-3 толщиной 13 мм, шириной без гребня от 70 до 90 мм

Заявка участника:

Позиция 17: Обшивка наружная и внутренняя из древесины тип 0-2 толщиной 13 мм, шириной без гребня 70 мм.

Заказчику требуется три указанных типа.

На основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ отказать участнику в допуске к участию в электронном аукционе».

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Заказчика приходит к следующим выводам.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 4 указанной статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления

недостовой информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии со Спецификацией (приложение к Техническому заданию на товары, используемые при выполнении работ) необходимо поставить следующие товары (материалы) используемые при выполнении работ: обшивка наружная и внутренняя из древесины тип 0-1; 0-2; 0-3 толщиной 13 мм, шириной без гребня от 70 до 90 мм.

Заявитель в своей заявке предлагает к поставке следующий материал (товар): обшивка наружная и внутренняя из древесины тип 0-1 толщиной 13 мм, шириной без гребня до 90 мм.

При этом Заявитель ссылается на то, что в Инструкции по заполнению первой части заявки не установлено никаких разъяснений по знаку « ; », следовательно, указанное обозначение типов древесины для обшивки наружной и внутренней расценено как перечисление показателей применяемых типов и выбрал конкретный показатель.

При подготовке Технического задания Заказчик руководствовался своей потребностью во всех перечисленных типах древесины, а не в одном из них, что и указал в Документации об электронном аукционе.

Поскольку тип древесины указывался через знак препинания « ; », что по правилам орфографии русского языка не может соответствовать такой части речи русского языка, как союз «или» это не дает право на выбор участнику размещения заказа между перечисленными типами древесины 0-1; 0-2; 0-3.

Таким образом, Аукционная комиссия правомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе ООО ПСК «Подрядчик», так как предложенный Заявителем к поставке товар не соответствует требованиям, установленным в Документации об электронном аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Направить копии решения сторонам.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии

<.....>

<.....>