

1. Уполномоченному органу –

Государственному комитету по
регуливанию контрактной
системы в сфере закупок
Республики Хакасия и его комиссии

ул. Кирова, 99Б, г. Абакан, Республика
Хакасия, 655017

2. Постоянному представительству
Республики Хакасия

Мамоновский пер. д.6, г. Москва, 123001

3. Обществу с ограниченной
ответственностью «Авто»

ул. Поморская, 3, г. Москва, 127410

4. Оператору электронной
площадки

ООО «РТС-тендер»

ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 45/КС

«14» мая 2018 г.

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Хакасия по контролю закупок в составе:

Председателя

комиссии -

Членов комиссии:

1. При участии уполномоченного органа – Государственного комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Республики Хакасия (далее - уполномоченный орган, Госкомзакуп Хакасии):

-, на основании доверенности от 04.04.2018 года № 7.

2. В отсутствии заказчика – Постоянного представительства Республики Хакасия (далее – Заказчик) и заявителя - Общества с ограниченной ответственностью «Авто» (далее - ООО «Авто»), уведомленных надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу № 45/КС ООО «Авто» на действия государственного заказчика – Постоянного представительства Республики Хакасия при проведении электронного аукциона на оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию автомобилей (закупка № 0380200000118001795), и результаты проведения внеплановой проверки действий государственного заказчика, уполномоченного органа, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок),

на заседании комиссии по рассмотрению жалобы велась аудиозапись,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по подведомственности 07.05.2018 года входящий № 551 поступила жалоба ООО «Авто» на действия государственного заказчика – Постоянного представительства Республики Хакасия при проведении электронного аукциона на

оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию автомобилей (закупка № 0380200000118001795).

Заявитель считает, что заказчиком в аукционной документации предъявлены излишние требования к составу второй части заявки, а именно: документы, подтверждающие заключение дилерских договоров на продажу запасных частей; оказание услуг по диагностике автомобилей на СТО официального дилера, в том числе не гарантийных автомобилей.

На основании изложенного, Заявитель просит:

- признать действия заказчика незаконными;
- выдать предписание об устранении выявленных нарушений, путем внесения изменений в аукционную документацию.

11.05.2018 года в адрес антимонопольного управления поступил пакет документов от уполномоченного органа в электронной форме (вх. № 2478) и заказчика (вх. № 2470), представившего в том числе письменные пояснения по доводам жалобы, в которых указано следующее.

Требования ко второй части заявки участника закупки, указанные в аукционной документации, соответствуют части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В связи с чем, заказчик делает вывод, что излишних требований к содержанию и составу заявок не установлено.

Касаясь документов, подтверждающих заключение дилерских договоров на продажу запасных частей, заказчик пояснил, что дилерские договоры подтверждают качество запасных частей и снижают риск возникновения ситуации установки контрафактных запасных частей.

На основании изложенного, заказчик просит признать жалобу необоснованной.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель уполномоченного органа устно поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях заказчика.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установила, что истребованные у заказчика, документы и информация о размещении вышеуказанной закупки,

представлены на рассмотрение жалобы № 45/КС в полном объеме.

В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы по существу, комиссия пришла к следующим выводам.

[Постановлением Правительства Республики Хакасия от 05.12.2017 № 630 «Об утверждении Положения о Государственном комитете по регулированию контрактной системы в сфере закупок Республики Хакасия» утвержден Порядок взаимодействия Государственного комитета по регулированию контрактной системы в сфере закупок Республики Хакасия с заказчиками \(далее – Порядок взаимодействия\).](#)

Согласно пунктов 2.1.2 - 2.1.11 Порядка взаимодействия Заказчик:

2.1.1. Осуществляет закупки в соответствии с информацией, включенной в план-график закупок.

2.1.2. Направляет заявки (за исключением случаев осуществления заказчиком закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на размещение закупки (далее - заявка) в Госкомитет не позднее чем за 10 рабочих дней до окончания месяца размещения закупки, указанного в плане-графике закупок.

2.1.3. Подает заявку по форме, утвержденной Госкомитетом, в электронном виде с использованием средств программного обеспечения "Автоматизированная информационная система "Государственный заказ Республики Хакасия", заверенную электронной подписью уполномоченного представителя заказчика.

2.1.4. Формирует планы-графики закупок в Автоматизированной информационной системе "Государственный заказ Республики Хакасия" в пределах бюджетных ассигнований по форме, установленной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения закупок, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Утверждает план-график и план закупок, вносит изменения в план-график и план закупок, размещает их в единой информационной системе.

2.1.5. Направляет в комиссию не менее двух специалистов для включения в состав комиссии по определению поставщиков, подрядчиков, исполнителей при проведении закупок для соответствующих заказчиков.

2.1.6. Размещает в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - единая информационная система) извещение об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в порядке и случаях, которые предусмотрены Федеральным [законом](#) от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе).

2.1.7. Утверждает описание объекта закупки, обоснование начальной (максимальной) цены контракта, а также проект контракта и иные сведения и документы, входящие в состав заявки, в целях включения сведений из заявки в неизменном виде в документацию о закупке как часть документации, утвержденную непосредственно заказчиком.

2.1.8. В порядке и сроки, которые установлены [Законом](#) о контрактной системе, представляет в Госкомитет разъяснения положений документации, внесение изменений и отмену закупки.

2.1.9. В случае принятия заказчиком решения о необходимости внесения изменений в извещение о проведении конкурса (аукциона), запроса котировок или внесения изменений в конкурсную документацию (документацию об аукционе), запроса котировок или об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в течение дня, следующего после принятия такого решения, заказчик уведомляет Госкомитет о принятом решении.

Уведомление подается в письменной или электронной форме.

2.1.10. В течение пяти рабочих дней с момента отклонения Госкомитетом заявки обязан устранить замечания, выявленные в заявке, и представить в Госкомитет доработанную заявку.

Нарушение заказчиком срока, установленного в настоящем пункте, является основанием для удаления заявки из Автоматизированной информационной системы "Государственный заказ Республики Хакасия".

2.1.11. Несет ответственность за нарушение [Закона](#) о контрактной

системе, в том числе за формирование заявки не в соответствии с информацией, содержащейся в плане-графике закупок.

Согласно пунктов 2.2.1 - 2.2.5 Порядка взаимодействия Госкомитет:

2.2.1. На основании заявок, утвержденных заказчиком, формирует и размещает в единой информационной системе конкурсную документацию, документацию об аукционе, извещение о проведении запроса котировок, запроса предложений (далее - документация).

Утверждает документацию, за исключением утвержденных сведений, содержащихся в документах, представленных заказчиком в заявке на размещение закупки.

Срок размещения документации не должен превышать 10 рабочих дней с даты поступления утвержденной заявки в Госкомитет, но не ранее сроков, установленных в плане-графике закупок.

2.2.2. В случае наличия замечаний по форме заявки, по срокам, установленным в плане-графике закупок для размещения извещения, с учетом сроков, указанных в [пункте 2.1.2](#) настоящего Порядка, отклоняет ее и возвращает заявку заказчику.

Сведения, утвержденные заказчиком в заявке на размещение закупки, изменению и дополнению Госкомитетом не подлежат, но могут быть изменены заказчиком.

2.2.3. Формирует на основании предложений заказчика состав конкурсной, аукционной, котировочной комиссии или комиссии по рассмотрению заявок на участие в запросе предложений и окончательных предложений (далее - комиссия). Оформляет приказом Госкомитета решение о создании комиссии и назначении ее председателя.

2.2.4. Устанавливает требования к содержанию и составу заявки участников закупки на участие в закупке исходя из сведений, утвержденных заказчиком в заявке на размещение закупки.

2.2.5. Осуществляет иные полномочия, установленные [Законом](#) о контрактной системе, за исключением полномочий, реализуемых заказчиками.

Пунктом 3 Порядка взаимодействия установлено, что Госкомитет и заказчики несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации, за действия

(бездействие), приведшие к нарушению норм законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в соответствии с разграничением функций, предусмотренных настоящим Положением, в том числе в части утверждения документации о закупках.

19.04.2018 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> и на электронной торговой площадке ООО «РТС-Тендер» размещена информация (извещение, аукционная документация, техническое задание, обоснование НМЦ) о проведении электронного аукциона на оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию автомобилей (закупка № 0380200000118001795).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 900 000 рублей 00 копеек.

Дата и время окончания подачи заявок – 27.04.2018 08:00.

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников – 28.04.2018.

Дата проведения аукциона в электронной форме – 03.05.2018.

Заказчиком электронного аукциона является Постоянное представительство Республики Хакасия.

Документация об аукционе в электронной форме № ЭА/18-001823 от 19.04.2018г. утверждена председателем Госкомзакупа Хакасии,

Председателем Постоянного представительства Республики Хакасия – заместителем Главы Республики Хакасия (в соответствии с п.2.1.7 Порядка взаимодействия, утвержденного Постановлением Правительства от 05.12.2017 № 630).

Согласно Протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 28.04.2018, по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подано три заявки с порядковыми номерами 1, 2, 3, которые правомерно признаны комиссией уполномоченного органа соответствующими требованиям аукционной документации.

Из протокола проведения электронного аукциона от 03.05.2018 г. установлено, что в электронном аукционе приняли участие

следующие участники:

Номер заявки	Дата и время подачи предложения	Предложенная цена, российский рубль
1	03.05.2018 09:39:50	1 359 242 181,75
3	03.05.2018 09:39:36	1 374 688 115,65
2	03.05.2018 08:17:47	1 652 714 925,85

В соответствии с Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 07.05.2018, комиссия заказчика, рассмотрев вторые части заявок участников, правомерно признала их соответствующими требованиям аукционной документации. Победителем электронного аукциона признан участник № 1 - Общество с ограниченной ответственностью «Техноцентр Сокол».

По доводам подателя жалобы комиссия антимонопольного органа приходит к следующим выводам.

Согласно пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию, в том числе:

1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта

закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Объектом закупки является оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию автомобилей.

Частью 7 «Описание объекта закупки» аукционной документации является Техническое задание, которое содержит перечень автотранспортных средств, подлежащих техническому обслуживанию и ремонту, а также требования к порядку и качеству оказания услуг.

Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия проанализировано описание объекта закупки на предмет соответствия положениям статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в результате чего установлено, что описание объекта закупки не противоречит законодательству о контрактной системе в сфере закупок, а так же не приводит к необоснованному ограничению числа участников закупки.

Кроме того, по общему правилу, указанные заказчиком в аукционной документации особые требования к оказанию услуг, отвечающие его потребностям и необходимые ему, не могут рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

Также, необходимо отметить, что на участие в аукционе подано три заявки, что подтверждает факт отсутствия ограничения количества участников закупки.

Кроме того, все три участника приняли участие в электронном аукционе и в результате конкурентной процедуры, начальная (максимальная) цена была снижена на 56%.

Заявитель в жалобе ссылается на нарушения части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, вместе с тем, согласно указанной нормы, требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за

исключением предусмотренных [частями 3](#) и [5](#) статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок документов и информации, не допускается.

При этом частью 3 и частью 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, установлены требования к содержанию первой и второй части заявки участника.

Следовательно, часть 6 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, устанавливает запрет на требование о предоставлении дополнительных документов и информации в составе заявки участника.

Наличие же документов, подтверждающих заключение дилерских договоров на продажу запасных частей - является условием оказываемой услуги, и при рассмотрении первых и вторых частей заявки, такие документы не требуются и не рассматриваются комиссией уполномоченного органа.

Следует также отметить, что согласно части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок, к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении жалобы в контрольном органе в сфере закупок Законом о контрактной системе в сфере закупок возлагается на лицо, подавшее жалобу на соответствующие действия заказчика в порядке Главы 6 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Вместе с тем, заявителем не представлено документальных доказательств, подтверждающих его позицию в части установления Заказчиком в документации о закупке требований, которые ограничивают количество участников закупки. Также Заявителем не представлено доказательств того, что описание объекта закупки не соответствует положениям Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, комиссия Хакасского УФАС России приходит к выводу, что заказчиком не нарушены положения статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок при описании объекта закупки, а также статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок при установлении требований к составу заявки участника, что дает основание признать жалобу ООО «Авто»

необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 года № 727/14, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 45/КС также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок. Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно части 15 статьи 99 Закон о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок проводит внеплановую проверку по следующим основаниям - получение обращения участника закупки либо осуществляющих общественный контроль общественного объединения или объединения юридических лиц с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего. Рассмотрение такой жалобы осуществляется в порядке, установленном главой 6 настоящего Федерального закона. В случае, если внеплановая проверка проводится на основании жалобы участника закупки, по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения такой жалобы принимается единое решение.

В результате проведения внеплановой проверки выявлены следующие нарушения.

1. В соответствии с частью 4 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Согласно части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере

закупок в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

В соответствии с [частью 5 статьи 34](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно [частям 7, 8 статьи 34](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства),

предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

[Правила](#) определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (**далее - Правила**) утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042 «Об утверждении правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу Постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063».

- В пункте 6 Правил указано, что за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, размер штрафа устанавливается (при наличии в контракте таких обязательств) в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей.

Вместе с тем, в проекте контракта не предусмотрен размер штрафа за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения исполнителем обязательства, предусмотренного контрактом, которое не имеет стоимостного выражения, что является нарушением части 8 статьи 34 Закона о контрактной системе в

сфере закупок.

- В соответствии с пунктом 9 Правил, за каждый факт неисполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 1000 рублей, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей (включительно);

Вместе с тем, изучив проект государственного контракта документации об аукционе, комиссия Хакасского УФАС России установила, что заказчиком в проекте государственного контракта предусмотрено следующее:

9.7 В случае ненадлежащего исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, Исполнитель вправе потребовать уплаты штрафа в размере _____ рублей, что составляет 2,5 % от цены Контракта.

Таким образом, размер штрафа за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по контракту (за исключением просрочки исполнения обязательств) установлен в проекте контракта не в соответствии с пунктом 9 Правил, что со стороны заказчика является нарушением части 5 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

- Пунктом 10 Правил установлено, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Однако в проекте контракта указаны условия, не соответствующее

пункту 10 Правил и положениям действующего законодательства, а именно:

9.4 В случае просрочки исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных настоящим Контрактом, Исполнитель уплачивает Заказчику пени. Пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения Исполнителем обязательства, предусмотренного настоящим Контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного настоящим Контрактом срока исполнения обязательства. Размер пени составляет не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены Контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных Контрактом и фактически исполненных Исполнителем, и определяется по формуле:

$$П = (Ц - В) \times С,$$

где:

Ц - цена Контракта;

В - стоимость фактически исполненного в установленный срок Исполнителем обязательства по Контракту, определяемая на основании документа о приемке результатов оказания услуг, в том числе отдельных этапов исполнения Контракта;

С - размер ставки.

Размер ставки определяется по формуле:

$$\frac{1}{1 - \frac{K \times ДП}{360}},$$

где:

$\frac{1}{1 - \frac{K \times ДП}{360}}$ - размер ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени, определяемый с учетом коэффициента К;

ДП - количество дней просрочки.

Коэффициент К определяется по формуле:

$$\frac{ДП}{ДК},$$

где:

ДП - количество дней просрочки;

ДК - срок исполнения обязательства по Контракту (количество дней).

При К, равном 0 - 50 процентам, размер ставки определяется за каждый день

просрочки и принимается равным 0,01 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 50 - 100 процентам, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,02 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

При К, равном 100 процентам и более, размер ставки определяется за каждый день просрочки и принимается равным 0,03 ставки рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату уплаты пени.

На основании изложенного, указанные действия заказчика нарушают [части 5, 7, 8 статьи 34](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) КоАП РФ.

2. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что в документации о закупке № 0380200000118001795 содержится обоснование начальной (максимальной) цены контракта, сформированное на основании трех коммерческих предложений.

Вместе с тем, согласно части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, ФАС России осуществляет контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного частями 5, 8 и 10 названной статьи.

Пунктом 3 части 9 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что контроль в сфере закупок в соответствии с частью 8 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок осуществляется в целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с настоящим Федеральным законом, Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации органом государственного финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) исполнительной власти субъекта

Российской Федерации, в отношении закупок для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации.

При этом, согласно части 1 статьи 18 Закона о контрактной системе в сфере закупок обоснование начальной (максимальной) цены контракта осуществляется заказчиком еще при формировании плана-графика.

Таким образом, соблюдение заказчиком порядка обоснования начальной (максимальной) цены контракта не относится к полномочиям ФАС России и её территориальных органов.

В свою очередь, пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок закреплено, что органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график.

На основании изложенного, принимая во внимание, что снижение начальной (максимальной) цены контракта в ходе проведения электронного аукциона составило 56%, комиссия антимонопольного органа полагает необходимым направить информацию по обоснованию начальной (максимальной) цены контракта (закупка № 0380200000118001795) в Министерство финансов Республики Хакасия для рассмотрения в рамках представленных полномочий, поскольку усматриваются признаки нарушения порядка обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с частью 3.33 Административного регламента, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения жалобы принимается единое решение.

В соответствии с пунктом 3.35 Административного регламента установлено, что в случаях если при рассмотрении жалобы или проведения внеплановой проверки выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, комиссия выдает предписание об устранении допущенных нарушений.

Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно пункта 2 части 22 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Комиссией антимонопольного органа установлено, что выявленные нарушения повлияли на результаты определения поставщика, в связи с чем, комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи предписания, направленного на устранение таких нарушений.

В соответствии с частью 3.33 Административного регламента, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения жалобы принимается единое решение.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями пункта 1 части 1 статьи 33, статьи 34, пункта 2 части 1 статьи 64, частей 5, 6 статьи 66, части 15 статьи 99, статьи 106, части 1 статьи 107 Закона о контрактной системе в сфере закупок, пунктов 3.30, 3.33. 3.35 Административного регламента, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 45/КС ООО «Авто» на действия государственного заказчика – Постоянного представительства Республики Хакасия при проведении электронного аукциона на оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию автомобилей (закупка № 0380200000118001795) необоснованной.

2. Признать государственного заказчика - Постоянное представительство Республики Хакасия нарушившим части 5, 7, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Государственному заказчику - Постоянному представительству Республики Хакасия выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

4. Передать материалы жалобы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

5. Передать информацию о признаках нарушения обоснования начальной (максимальной) цены контракта на оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию автомобилей (закупка № 0380200000118001795) в Министерство финансов Республики Хакасия.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Уполномоченному органу –

Государственному комитету по

регулированию контрактной
системы в сфере закупок
Республики Хакасия и его комиссии

ул. Кирова, 99Б, г. Абакан, Республика
Хакасия, 655017

2. Постоянному представительству
Республики Хакасия

Мамоновский пер. д.6, г. Москва, 123001

3. Обществу с ограниченной
ответственностью «Авто»

ул. Поморская, 3, г. Москва, 127410

4. Оператору электронной
площадки

ООО «РТС-тендер»

ko@rts-tender.ru

ПРЕДПИСАНИЕ

**об устранении нарушений законодательства
о контрактной системе по жалобе № 45/КС**

«14» мая 2018 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Хакасия по контролю закупок в составе:

Председатель

Члены комиссии:

на основании решения от 14.05.2018 года по жалобе № 45/КС ООО «Авто» на действия государственного заказчика – Постоянного представительства Республики Хакасия при проведении электронного аукциона на оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию автомобилей (закупка № 0380200000118001795), в соответствии с пунктом 2 части 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику – Постоянному представительству Республики Хакасия устранить нарушения Закона о контрактной системе в сфере закупок для чего:

- направить победителю электронного аукциона проект контракта, указав штрафные санкции в соответствии с [Правилами](#) определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042, то есть с учетом решения Хакасского УФАС России по жалобе № 45/КС от 14.05.2018 и требований Закона о контрактной системе в сфере закупок.

2. Заказчику – Постоянному представительству Республики Хакасия **в срок до 01.06.2018 года** исполнить настоящее предписание и

представить в Хакаское УФАС России письменное подтверждение исполнения настоящего предписания с приложением соответствующих документов.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии:

Члены комиссии: