

25 января 2012 года

г. Ижевск

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № СЮ04-04/2011-25А, предусмотренном частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возбужденного в отношении: индивидуального предпринимателя <...>, место рассмотрения протокола: Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Ухтомского, д. 24, каб. 301, в отсутствие ИП <...>, уведомленной надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения протокола (уведомление о вручении № 42605146103347 от 17.01.2012г.),

УСТАНОВИЛ:

02.03.2011г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее – Удмуртское УФАС России) поступило заявление ОАО «Удмуртавтотранс» (вх.№ 2310) о нарушении ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> антимонопольного законодательства, выразившемся в фактах недобросовестной конкуренции.

В заявлении ОАО «Удмуртавтотранс» указывается, что 13.09.2010 года Администрацией г. Можги был проведен открытый конкурс на осуществление пассажирских перевозок, по итогам которого победителями были признаны ОАО «Удмуртавтотранс» и ООО «Такси 058».

Индивидуальные предприниматели <...>, <...> не были признаны победителями по результатам открытого конкурса, а ИП <...>, по данным Общества, даже не подавала заявление на участие в открытом конкурсе, не имеют договоров, заключенных с Администрацией МО «город Можга» на осуществление регулярных перевозок на территории МО «город Можга». Тем не менее, в нарушение требований действующего законодательства вышеуказанные перевозчики осуществляют перевозки по маршрутам МО «город Можга», что подтверждается имеющимися доказательствами.

Незаконность действий ИП <...>, ИП <...> по осуществлению пассажирских перевозок по регулярному маршруту № 1 на территории МО «город Можга» без заключения соответствующих договоров с Администрацией МО «город Можга» Удмуртской Республики подтверждены решением Арбитражного суда УР от 07.09.2010 года по делу № А71-4226/2010 Г27 и решением Арбитражного суда УР от 04.06.2010 года по делу № А71-8720/2009, что, однако, не мешает им, злостно не исполняя принятые судебные акты, оказывать услуги по перевозке пассажиров на маршрутах г. Можги.

Согласно заявлению, ИП <...>, ИП <...> и ИП <...> в нарушение норм действующего законодательства получают преимущества перед ОАО «Удмуртавтотранс» при осуществлении предпринимательской деятельности в связи с тем, что, не пройдя конкурсный отбор, осуществляют перевозки пассажиров при том, что Общество возможность осуществления перевозочной деятельности получило по результатам конкурса.

На основании вышеуказанного заявления Удмуртским УФАС России приказом № 208 от 07.04.2011г. было возбуждено дело № СЮ04-02/2011-6 в отношении ИП <...>, ИП <...> и ИП <...> по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона

от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в осуществлении деятельности по перевозке пассажиров без заключения соответствующего договора на осуществление пассажирских перевозок по городским маршрутам регулярного сообщения МО «Город Можга».

К участию в деле в качестве заинтересованного лица была привлечена Администрация МО «Город Можга».

Определением от 07.04.2011г. рассмотрение дела № СЮ04-02/2011-6 было назначено на 29 апреля 2011 года, у лиц, участвующих в деле, запрошены необходимые документы и информация.

По результатам рассмотрения дела Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 7) статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция — это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Представленные в материалы дела лицензии на осуществление деятельности по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек, выданные ОАО «Удмуртавтотранс», ИП <...>, ИП <...>, ИП <...>, а также представленный фото и видеоматериал свидетельствуют о том, что вышеуказанные субъекты действуют в пределах одного товарного рынка — рынка осуществления пассажирских перевозок; в одних географических границах — МО «город Можга», и соответственно, являются конкурентами на данном рынке.

Неотъемлемой частью свободного предпринимательства является добросовестная конкуренция, т.е. соперничество, состязательность поставщиков товаров и услуг с использованием законных, добропорядочных форм и методов борьбы за привлечение и сохранение своих клиентов.

В случае, когда любые конкурентные действия на определенном товарном рынке в результате нарушения действующего законодательства, обычаев делового оборота, требований добропорядочности, разумности и справедливости, направлены на приобретение необоснованных преимуществ предпринимательской деятельности, которые могут причинить или причинили убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам, то в силу пункта 9) статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» имеет место недобросовестная конкуренция.

Частью 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию.

Рынок перевозки пассажиров является специфическим в силу того, что автотранспорт является источником повышенной опасности для жизни и здоровья пассажиров. Поэтому вход на данный рынок и осуществление перевозочной деятельности должны отвечать определенным требованиям (наличие лицензии, лицензионной карточки на транспортное средство, обязанность органов местного самоуправления в организации и контроле транспортного обслуживания населения на территории муниципального образования и т.д.).

В соответствии со статьей 21 Федерального закона от 10.12.1995г. № 196-ФЗ «О

безопасности дорожного движения» мероприятия по организации дорожного движения осуществляются в целях повышения его безопасности и пропускной способности дорог федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами, в ведении которых находятся автомобильные дороги. Разработка и проведение указанных мероприятий осуществляются в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации на основе проектов, схем и иной документации, утверждаемых в установленном порядке.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относится создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа.

Согласно пункту 1 статьи 7, подпункту 1 пункта 1 статьи 17 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются устав муниципального образования и муниципальные правовые акты.

В соответствии с п.1 ст. 32 Устава к полномочиям администрации муниципального образования относится создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах города Можги.

Постановлением Администрации города Можги № 155 от 18 марта 2008 года утверждено Положение «Об организации пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования на маршрутах регулярного сообщения муниципального образования «Город Можга».

В соответствии с пунктами 4.1, 4.5.5 и 4.10 указанного Положения допуск перевозчиков к выполнению пассажирских перевозок автомобильным транспортом на маршрутах регулярного сообщения города Можги осуществляется на основе открытого конкурса. Порядок проведения конкурсов устанавливается положением, утвержденным постановлением главы Администрации МО «Город Можга». Выполнение пассажирских перевозок на городских маршрутах регулярного сообщения без заключения договора с организатором пассажирских перевозок запрещается.

Решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 07.09.2010г. по делу № А71-4226/2010 Г27 установлено, что согласно вышеуказанному Положению в 2009 году был проведен открытый конкурс на право заключения договоров на выполнение пассажирских перевозок по городским маршрутам регулярного сообщения в МО «город Можга».

По результатам конкурса победителем по части объявленных лотов было признано ОАО «Удмуртавтотранс», с которым Администрацией МО «город Можга» впоследствии были заключены договоры на выполнение пассажирских перевозок по маршрутам регулярного сообщения муниципального образования «Город

Можга», в том числе по маршруту № 1 «ул. Весенняя – Консервный 3-д». По решению конкурсной комиссии ИП <...> не была допущена к участию в конкурсе в 2009 году, ввиду несоответствия квалификационным требованиям. ИП <...> участвовал в проведенном в 2009 году конкурсе, но не был признан победителем ни по одному из заявленных лотов.

27.09.2011 г. в газете «Можгинские вести» № 143 было размещено постановление № 1609 от 23.09.2011 г. «О проведении открытого конкурса на право заключения договора на осуществление пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования на маршрутах регулярного сообщения муниципального образования «город Можга». По результатам указанного конкурса победителями были признаны: по маршрутам №№ 1-9 — ОАО «Удмуртавтотранс», по маршруту № 5 — ООО «Такси 058», по маршруту № 6 — ИП <...>.

Исходя из представленной Управлением государственного автодорожного надзора по Удмуртской Республике Федеральной службы по надзору в сфере транспорта информации, ИП <...> были выданы лицензионные карточки на следующие транспортные средства:

- ГАЗ-322132 гос.номер НА133 18;
- ГАЗ-322131 гос.номер НА132 18;
- ГАЗ-2705 гос.номер ВА055 18;
- ГАЗ-322132 гос.номер ВА056 18;
- ГАЗ-322132 гос.номер МА332 18;
- ГАЗ-322132 гос.номер НА001 18.

Согласно представленным ОАО «Удмуртавтотранс» видео и фотоматериалам за февраль, апрель, май, июнь, июль 2011 года, с помощью вышеуказанных транспортных средств осуществляется регулярная перевозка пассажиров по маршрутам регулярного сообщения муниципального образования «Город Можга» № 1 «ул. Весенняя – завод Консервный», №7 «ул. Весенняя – ул. Мичурина».

Пункт 5.2 Положения об обеспечении безопасности перевозок пассажиров автобусами, утвержденного приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 08.01.1997г. № 2, определяет, что владельцы автобусов обязаны составить и утвердить на каждый маршрут регулярных автобусных перевозок паспорт и схему маршрута с указанием опасных участков (п.п. 5.2.1.). Разрабатывать графики (расписания) движения - на основе определения нормативных значений скоростей движения автобусов на маршруте и отдельных его участках между остановочными пунктами, с учетом соблюдения режимов труда и отдыха водителей, регламентируемых действующими нормативными документами (п.п. 5.2.2.).

При этом, из письма Администрации МО «Город Можга» № 332 от 18.02.2011 г. следует, что заявки на согласование городских маршрутов движения транспортных средств на территории МО «Город Можга» от ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> в Администрацию МО «Город Можга» не поступали. Одобренных заявок на согласование городских маршрутов на территории МО «Город Можга» у вышеуказанных индивидуальных предпринимателей не имеется. Договоры на осуществление пассажирских перевозок по городским маршрутам регулярного сообщения МО «Город Можга» с вышеуказанными индивидуальными предпринимателями не заключены.

Из пояснений ответчиков следует, что они осуществляют перевозку пассажиров в г. Можге по маршруту № 17.

Вместе с тем, согласно пункту 2.2. Положения об организации пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования на маршрутах регулярного сообщения муниципального образования «Город Можга» единая сеть маршрутов регулярного сообщения городского пассажирского транспорта общего пользования утверждается постановлением главы Администрации города. Утвержденная единая сеть маршрутов в МО «город Можга» не включает в себя маршрут № 17.

Кроме того, в соответствии с п. 2.7. указанного Положения открытие маршрута регулярного сообщения удостоверяется паспортом маршрута. Утверждение паспорта маршрута осуществляется организатором пассажирских перевозок. Вышеуказанное Положение также определяет, что перевозки пассажиров на маршрутах регулярного сообщения организуются по расписанию движения. Расписание является основой организации движения автобусов на маршрутах и обязательно для выполнения всеми перевозчиками. Расписание движения утверждается организатором пассажирских перевозок.

В материалы дела ИП <...> и ИП <...> была представлена копия паспорта маршрута № 17, который в надлежащем порядке не согласован и не утвержден. Иных паспортов маршрутов, утвержденных в установленном порядке и подтверждающих правомерность осуществления ИП <...>, ИП <...> и ИП <...> регулярных перевозок пассажиров по маршрутам №№ 1 и 7 в г. Можге представлено не было.

Маршрутные карты и утвержденные расписания движения автотранспортных средств по маршрутам регулярного сообщения на территории МО «город Можга» предпринимателями также не были представлены.

Таким образом, осуществление ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> деятельности по перевозке пассажиров без заключения соответствующего договора на осуществление пассажирских перевозок по городским маршрутам регулярного сообщения МО «Город Можга», без утвержденного в установленном порядке паспорта маршрута, расписания движения и маршрутных карт, нарушает порядок, предусмотренный Федеральным законом от 06.10.2003г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и установленный Положением об организации пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования на маршрутах регулярного сообщения МО «Город Можга», статью 21 Федерального закона от 10.12.1995г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»; пункты 5.2, 5.2.1., 5.2.2. Положения об обеспечении безопасности перевозок пассажиров автобусами, утвержденного приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 08.01.1997г. № 2.

Такие действия индивидуальных предпринимателей ставят их в преимущественное положение перед иными хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичный вид деятельности и действующими с соблюдением требований действующего законодательства к осуществлению регулярных перевозок пассажиров автомобильным транспортом на территории соответствующего муниципального образования. В частности, ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> получили преимущество перед ОАО «Удмуртавтотранс», осуществляющим перевозки по утвержденным маршрутам №№ 1 и 7 в МО «город Можга» на основании договоров на выполнение перевозок по маршрутам регулярного сообщения МО «город Можга», заключенных по результатам конкурсов. Указанные

действия ИП <...>, ИП <...>, ИП <...> способны причинить убытки ОАО «Удмуртавтотранс».

Исходя из изложенного, осуществление ИП <...>, ИП <...> и ИП <...> деятельности по перевозке пассажиров по маршрутам №№ 1 и 7 в МО «город Можга» без заключения соответствующего договора на осуществление пассажирских перевозок по городским маршрутам регулярного сообщения МО «Город Можга», без утвержденного в установленном порядке паспорта маршрута, расписания движения и маршрутных карт, что нарушает порядок, предусмотренный Федеральным законом от 06.10.2003г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и установленный Положением об организации пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования на маршрутах регулярного сообщения МО «Город Можга», статью 21 Федерального закона от 10.12.1995г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»; пункты 5.2, 5.2.1., 5.2.2. Положения об обеспечении безопасности перевозок пассажиров автобусами, утвержденного приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 08.01.1997г. № 2, требования добропорядочности, разумности и справедливости, способно причинить убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам, является недобросовестной конкуренцией, нарушает часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решением Комиссии от 13.12.2011г. действия ИП <...> по осуществлению перевозки пассажиров по маршрутам №№ 1 и 7 в МО «город Можга» без заключения соответствующего договора на осуществление пассажирских перевозок по городским маршрутам регулярного сообщения МО «Город Можга», без утвержденного в установленном порядке паспорта маршрута, расписания движения и маршрутных карт, что нарушает порядок, предусмотренный Федеральным законом от 06.10.2003г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и установленный Положением об организации пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования на маршрутах регулярного сообщения МО «Город Можга», статью 21 Федерального закона от 10.12.1995г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»; пункты 5.2, 5.2.1., 5.2.2. Положения об обеспечении безопасности перевозок пассажиров автобусами, утвержденного приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 08.01.1997г. № 2, требования добропорядочности, разумности и справедливости, способно причинить убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам, были признаны недобросовестной конкуренцией, ИП <...> была признана нарушившим часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», материалы дела № СЮ04-02/2011-6 переданы уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения в отношении ИП <...> производства по делу об административном правонарушении, предусмотренному частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

ИП <...> также было выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, которое в настоящее время находится в стадии исполнения.

Административная ответственность за недобросовестную конкуренцию предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушений в виде наложения административного штрафа на индивидуальных предпринимателей в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

По факту допущенного административного правонарушения уполномоченным должностным лицом Удмуртского УФАС России - специалистом-экспертом отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции <...> 12 января 2012 года в отношении ИП <...> был составлен протокол об административном правонарушении № СЮ04-04/2011-25А.

На составление протокола об административном правонарушении ИП <...>, уведомленная надлежащим образом о дате, времени и месте составления протокола (почтовое уведомление о вручении № 42605145109722 от 24.12.2011г.), не явилась, направив на представление своих интересов защитника <...>, действующего на основании доверенности № 6653 от 20.10.2010г.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № СЮ04-04/2011-25А от 13.01.2012г. рассмотрение дела было назначено на 25.01.2012г. в 09 часов 30 минут. Копия протокола об административном правонарушении № СЮ04-04/2011-25А от 12.01.2012г. и определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № СЮ04-04/2011-25А от 13.01.2012г. были направлены в адрес ИП <...> письмом исх. № СЮ01-17-04/123 от 13.01.2012г. 25.01.2012г. на рассмотрение протокола об административном правонарушении № СЮ04-04/2011-25А ИП <...>, надлежащим образом уведомленная о дате, времени и месте рассмотрения протокола (почтовое уведомление о вручении № 42605146103347 от 17.01.2012г.) не явилась. 25.01.2012г. ИП <...> было представлено в адрес Удмуртского УФАС России ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении № СЮ04-04/2011-25А в ее отсутствие. Рассмотрев указанное ходатайство, с учетом имеющихся материалов дела, должностное лицо считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении № СЮ04-04/2011-25А в отсутствие ИП <...>.

В ходе рассмотрения дела были исследованы все обстоятельства совершённого ИП <...> нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации. Факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются в полном объёме материалами дела № СЮ04-02/2011-6. Событие административного правонарушения - осуществление в нарушение части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренции посредством осуществления перевозки пассажиров по маршрутам №№ 1 и 7 в МО «город Можга» без заключения соответствующего договора на осуществление пассажирских перевозок по городским маршрутам регулярного сообщения МО «Город Можга», без утвержденного в установленном порядке паспорта маршрута, расписания движения и маршрутных карт.

Состав административного правонарушения, совершённого ИП <...>, и предусмотренного частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют:

- объект административного правонарушения - общественные отношения, охраняющие добросовестность конкуренции на товарных рынках, как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность

каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия предоставления услуг по перевозке пассажиров;

- объективная сторона административного правонарушения - действия ИП <...> по осуществлению регулярной перевозки пассажиров по маршрутам №№ 1 и 7 в МО «Город Можга» без заключения соответствующего договора на осуществление пассажирских перевозок по городским маршрутам регулярного сообщения МО «Город Можга», без утвержденного в установленном порядке паспорта маршрута, расписания движения и маршрутных карт, что направлено на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, нарушает порядок, предусмотренный Федеральным законом от 06.10.2003г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и установленный Положением об организации пассажирских перевозок автомобильным транспортом общего пользования на маршрутах регулярного сообщения МО «Город Можга», статью 21 Федерального закона от 10.12.1995г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»; пункты 5.2, 5.2.1., 5.2.2. Положения об обеспечении безопасности перевозок пассажиров автобусами, утвержденного приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 08.01.1997г. № 2, требования добропорядочности, разумности и справедливости, способно причинить убытки хозяйствующим субъектам – конкурентам,

- место совершения административного правонарушения – Удмуртская Республика, г. Можга,

- время совершения административного правонарушения: с января 2011 года по настоящее время.

Факт нарушения установлен решением Комиссии Удмуртского УФАС России от 13.12.2011г. по делу № СЮ04-02/2011-6.

- способ совершения - осуществление недобросовестной конкуренции посредством осуществления деятельности по перевозке пассажиров по маршрутам №№ 1 и 7 в МО «Город Можга»;

- субъект административного правонарушения - ИП <...>;

- субъективная сторона административного правонарушения - вина в форме умысла, поскольку ИП <...> осознавала противоправный характер своих действий, предвидела их вредные последствия и сознательно допускала наступление таких последствий.

Правонарушение, совершенное ИП <...>, не является малозначительным исходя из следующего.

Общественные отношения в сфере защиты конкуренции особо регламентируются законодательством Российской Федерации путем установления в статье 14 Федерального закона «О защите конкуренции» запрета недобросовестной конкуренции, в связи с важностью для общественных отношений, охраняющих конкуренцию, правил, позволяющих не допустить направленные на получение преимуществ и противоречащие закону действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам.

ИП <...> нарушила запрет на осуществление недобросовестной конкуренции и, тем самым, создала существенную угрозу общественным отношениям, обеспечивающим защиту конкуренции.

Исходя из этого, оснований для признания допущенного административного правонарушения малозначительным и освобождения ИП <...> от административной ответственности не имеется.

Вместе с тем, имеются обстоятельства, смягчающие административную ответственность: совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, впервые; наличие иждивенцев. Отягчающих ответственность обстоятельств не установлено.

Следовательно, наложение административного штрафа на ИП <...> осуществляется с учетом смягчающих обстоятельств в минимальном размере санкции, установленной частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.2, частью 1 статьи 14.33, статьями 23.48, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать индивидуального предпринимателя <...> виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившегося в осуществлении в нарушение части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренции посредством осуществления регулярной перевозки пассажиров по маршрутам №№ 1 и 7 в МО «город Можга» без заключения соответствующего договора на осуществление пассажирских перевозок по городским маршрутам регулярного сообщения МО «Город Можга», без утвержденного в установленном порядке паспорта маршрута, расписания движения и маршрутных карт.

2. Наложить на индивидуального предпринимателя <...> за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф в размере 12 000 (Двенадцать тысяч) рублей.