

## РЕШЕНИЕ

### по делу № 1-00-1926/77-18 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

01.11.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей:

от ГАУ «Московский зоопарк»: <...>

от ГБУ «СЦ 44»: <...>

от ООО «Восток»: <...>

в отсутствие представителей:

ООО «Сальса», ЗАО «Сбербанк-АСТ» (извещены надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы письмом Московского УФАС России от 29.10.2018 № ИГ/52334/18),

рассмотрев жалобу ООО «Сальса» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ГАУ «Московский зоопарк» (далее — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора аренды на объект нежилого фонда, находящийся в оперативном управлении ГАУ «Московский зоопарк» по адресу: г. Москва, ул. Большая Грузинская, д. 1, стр. 2, общей площадью 357,2 кв. м (извещение № 100918/5685465/01) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены в связи отменой закупочной процедуры с нарушением сроков, установленных Аукционной документацией.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ

«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В рамках рассмотрения жалобы ООО «Стар Компани Солнцево» 01.11.2018 по делу № 1-00-1923/77-18 Московским УФАС России вынесено решение в части обжалуемых Заявителем действий Заказчика.

Согласно части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 и 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) заказчика, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В связи с изложенным, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Прекратить рассмотрение жалобы ООО «Сальса» (ОГРН: 1187746841182, ИНН: 7702441986) на действия ГАУ «Московский зоопарк» (ОГРН: 1157746363983; ИНН: 7733231361) при проведении Аукциона.

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 29.10.2018 № ИГ/52334/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.