

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-608/20

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Меганефть» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

06.08.2020 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

председателя Комиссии – «...»,

членов комиссии:

«...» (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

ГК «Автодор»: «...»;

ООО «Меганефть»: «...»,

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи жалобу ООО «Меганефть» от б/д б/н на действия (бездействие) заказчика Государственная Компания «Автодор» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение мероприятий по повышению БДД на сети автомобильных дорог ГК «Автодор». Установка транспортных и пешеходных ограждений, установка технических средств организации дорожного движения (извещение № 32009285591), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Меганефть» (далее – Заявитель) от б/д б/н на действия (бездействие) заказчика Государственная Компания «Автодор» (далее – Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение мероприятий по повышению БДД на сети

автомобильных дорог ГК «Автодор». Установка транспортных и пешеходных ограждений, установка технических средств организации дорожного движения (извещение № 32009285591) (далее — Конкурс, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГК «Автодор» (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной

закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1.
 1. Извещение о проведении Конкурса, документация о проведении Конкурса (далее — Извещение, Документация) размещены в ЕИС – 30.06.2020;
 2. Начальная (максимальная) цена договора — 311 420 980 рублей;
 3. Дата окончания подачи заявок — 13.08.2020;
 4. Дата рассмотрения заявок — 20.08.2020;
 5. Дата подведения итогов Конкурса — 11.09.2020.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Из Жалобы следует, что при проведении Конкурса Заказчиком нарушены требования Закона о закупках, а именно:

1.
 1. Заказчиком в Документации установлены противоречивые сведения в отношении объема работ по предмету Конкурса;

2. Заказчиком установлены противоречивые сведения между Документацией и нормативными документами, в соответствии с которыми участник закупки осуществляет работы по предмету Конкурса.

Представитель Заказчика с доводами Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положением о закупке и Документацией.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителя Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

1.

1.

1. Согласно доводу Жалобы Заказчиком в Документации и проекте договора установлены противоречивые сведения в отношении объема работ по предмету Конкурса.

Согласно пункту 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках (при необходимости).

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с главой 2 технического задания Документации установлена ведомость объемов работ по предмету конкурса, в том числе объем работ по установке и замене барьерных ограждений,

который составляет 54 318 погонных метров.

Вместе с тем, согласно приложению № 3 к проекту договора установлено, что объем работ по установке и замене барьерных ограждений составляет 34 356 погонных метров.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика представил сведения, а также документы и пояснил, что в соответствии с изменениями в Документацию о закупке № 3 от 29.07.2020 Заказчиком внесены изменения в Документацию и в проект договора, в том числе в отношении сведений объема работ по установке и замене барьерных ограждений, согласно которым объем указанных работ составляет 46626 погонных метров.

Таким образом, Довод жалобы не нашел своего подтверждения.

1.

1.

2. Согласно доводу Жалобы Заказчиком установлены противоречивые сведения между Документацией и нормативными документами, в соответствии с которыми участник закупки осуществляет работы по предмету Конкурса.

В соответствии с пунктом 6 технического задания Документации установлено, что установка металлического барьерного ограждения осуществляется в соответствии с требованиями ОДМ 218.3.091-2017 «Рекомендации по правилам применения, устройству и эксплуатации барьерных дорожных ограждений с отделяющей балкой на дорогах общего пользования» (далее – ОДМ).

Согласно пункту 4.2 ОДМ установлено, что барьерное ограждение следует проектировать, испытывать и устанавливать, в том числе в соответствии с требованиями СТО 07525912-100-2016 (далее – СТО).

В соответствии с требованиями СТО установлен «Шаг стоек на рабочих участках — 2 метра»

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 6.1.1 технического задания Документации установлены требования к конструкции, устройству и эксплуатации барьерного ограждения, устанавливаемого на разделительной полосе автомобильной дороги, в том числе требование: «Шаг стоек на рабочих участках — 1,5 метра».

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика представил сведения, а также документы и пояснил, что в соответствии

с изменениями в Документацию о закупке № 4 от 04.08.2020, Заказчиком внесены изменения, согласно которым Заказчиком исключено требование об установке металлического барьерного ограждения осуществляется в соответствии с требованиями предусмотренными ОДМ.

Таким образом, довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частями 17, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

1.

1.

Признать жалобу ООО «Меганефть» (ИНН: 7224027040; ОГРН: 1037200655942) от б/д б/н на действия (бездействие) заказчика Государственная Компания «Автодор» (ИНН: 7717151380, ОГРН: 1097799013652) Государственная Компания «Автодор» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на овыполнение мероприятий по повышению БДД на сети автомобильных дорог ГК «Автодор». Установка транспортных и пешеходных ограждений, установка технических средств организации дорожного движения (извещение № 32009285591) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.