

РЕШЕНИЕ № 08-01-62

22 марта 2011 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Букрин С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

Ковешникова Ю.С. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей:

подателя жалобы – ООО «Страховая Компания «СОГАЗ-АГРО» - «...» (по доверенности),

заказчика - Администрации Коченёвского района Новосибирской области - «...» (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Страховая Компания «СОГАЗ-АГРО» на действия конкурсной комиссии администрации Коченёвского района при проведении открытого конкурса на право заключить муниципальный контракт на оказание услуг по ОСАГО владельцев транспортных средств,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО «Страховая Компания «СОГАЗ-АГРО» на действия конкурсной комиссии администрации Коченёвского района». Начальная (максимальная) цена контракта – 28 493,96 рублей.

ООО «Страховая Компания «СОГАЗ-АГРО» обжалует нарушение конкурсной комиссией порядка определения победителя данного конкурса и неправомерного допуска заявок участников открытого конкурса.

По мнению заявителя, участники размещения заказа ЗАО «Д2 Страхование», Филиал ООО «Росгосстрах» в Новосибирской области Страховой отдел в р.п. Коченёво сделали предложения по цене контракта с нарушением требований Федерального закона №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25.04.2002, Постановления Правительства Российской Федерации РФ №739 «Об утверждении страховых

тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» и Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», что привело к возникновению недобросовестной конкуренции между участниками, получению ими неправомерных неоспоримых преимуществ, неправомерность допуска и признание ЗАО «Д2 Страхование» победителем открытого конкурса.

На данном основании заявитель просит принять меры по устранению нарушений законодательства о размещении заказов.

На жалобу представлен ответ администрации Коченёвского района Новосибирской области, следующего содержания.

Заказчик сообщил, что считает решение конкурсной комиссии о допуске всех участников размещения заказа правомерным, определение победителя открытого конкурса по результатам процедуры оценки и сопоставления заявок объективным в соответствии с ч.1 ст.20 ФЗ №94-ФЗ.

На основании изложенного, заказчик считает жалобу ООО «Страховая Компания «СОГАЗ-АГРО» необоснованной.

Изучив представленные материалы, заслушав мнения сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

Комиссия, рассмотрев заявки участников открытого конкурса, установила, что ЗАО «Д2 Страхование», Филиал ООО «Росгосстрах» в Новосибирской области Страховой отдел в р.п.Коченёво, ООО «Страховая Компания «СОГАЗ-АГРО» сделали разные ценовые предложения, тогда как в соответствии с требованиями Федерального закона №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств от 25.04.2002 и Постановления Правительства Российской Федерации РФ №739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии», информацией о подлежащих страхованию транспортных средствах участники размещения заказа должны были сделать одинаковый расчёт страховой премии и сделать одинаковые ценовые предложения.

Согласно ч.2 ст.27 ФЗ №94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе, который ведется конкурсной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе. Протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в конкурсе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе и о признании его

участником конкурса или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в конкурсе этого участника размещения заказа, положений такой заявки, не соответствующих требованиям конкурсной документации, сведений о решении каждого члена конкурсной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе или об отказе ему в допуске к участию в конкурсе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте. Участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в конкурсе и признанным участниками конкурса, и участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в конкурсе и не допущенным к участию в конкурсе, направляются уведомления о принятых конкурсной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

Таким образом, конкурсной комиссией заказчика принято неправомерное решение о допуске участников размещения заказа, сделавших разные предложения по цене контракта по ОСАГО.

Комиссия установила, что данное нарушение содержит состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.30 КоАП РФ.

Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Страховая Компания «СОГАЗ-АГРО» на действия конкурсной комиссии администрации Коченёвского района при проведении открытого конкурса на право заключить муниципальный контракт на оказание услуг по ОСАГО владельцев транспортных средств обоснованной.

В соответствии с ч.5 ст.17 ФЗ № 94 – ФЗ проведена внеплановая проверка, в результате которой Комиссия Новосибирского УФАС России установила иные нарушения законодательства о размещении заказов.

В нарушение требования ч.2 ст.27 ФЗ №94-ФЗ протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе размещен на официальном сайте в сети Интернет на следующий день после окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе, а именно, согласно протокола №2/1-ОК/2011 рассмотрение заявок состоялось 10 марта 2011 года, протокол размещён на сайте 11 марта 2011 года.

В нарушение требования ч.3 ст.24 ФЗ №94-ФЗ заказчиком внесены изменения в конкурсную документацию в виде разъяснения с указанием класса КБМ по подлежащим страхованию автомобилям и не продлён срок подачи заявок на участие в конкурсе.

Комиссия, руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», частью 3.35 «Административного регламента Федеральной Антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на

поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», утв. Приказом ФАС России № 379 от 14.11.2007,

РЕШИЛА:

Выдать администрации Коченёвского района Новосибирской области, конкурсной комиссии администрации Коченёвского района Новосибирской области предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель
Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии:

С.В. Букрин

Ю.С.
Ковешникова

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-64

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

22 марта 2011 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель
Комиссии;
Букрин С.В. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного
заказа, член Комиссии;
Ковешникова Ю.С. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член
Комиссии,

на основании своего решения № 08-01-62 от 22.03.2011 по жалобе ООО «Страховая Компания «СОГАЗ-АГРО» на действия конкурсной комиссии администрации Коченёвского района при проведении открытого конкурса на право заключить муниципальный контракт на оказание услуг по ОСАГО владельцев транспортных средств,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Администрации Коченёвского района, конкурсной комиссии администрации Коченёвского района устранить нарушения Федерального закона №94-ФЗ «О

размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а именно:

Администрации Коченёвского района Новосибирской области:

1. Прекратить нарушать требования ч.2 ст.27 ФЗ №94-ФЗ, а именно, прекратить нарушать срок размещения протокола рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на официальном сайте в сети Интернет.

2. Внести изменения в конкурсную документацию, касающиеся указания класса КБМ по подлежащим страхованию автомобилям, о внесённых изменениях уведомить участников размещения заказа и продлить срок подачи заявок в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Конкурсной комиссии администрации Коченёвского района Новосибирской области:

1. Отменить решения конкурсной комиссии, зафиксированные в протоколе вскрытия конвертов №1-ОК/2011 от 09.03.2011.

2. Отменить решения конкурсной комиссии, зафиксированные в протоколе рассмотрения заявок №2/1-ОК от 10.03.2011.

3. Отменить решения конкурсной комиссии, зафиксированные в протоколе оценки и сопоставления заявок №3/1-ОК от 11.03.2011.

4. Прекратить нарушать требования ч.2 ст.27 ФЗ №94-ФЗ, а именно, прекратить допускать заявки на участие в открытом конкурсе не соответствующие требованиям законодательства РФ.

Об исполнении предписания сообщить до 05.04.2011 с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

За неисполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель
Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии:

С.В. Букрин

Ю.С.Ковешникова

