

1. ООО «МОНОЛИТ»

350049, г. Краснодар, ул. Красных Партизан, д. 178/1

2. ЗАО «Антикризисный консалтинг»

105005, Москва, ул. Бауманская, д. 20, стр. 7

## **РЕШЕНИЕ**

### **по делу №1-00-978/77-16 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения**

14 июня 2016 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в отсутствие:

ООО «МОНОЛИТ», ЗАО «Антикризисный консалтинг» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 08.06.2016 №ИШ/24038),

рассмотрев жалобу ООО «МОНОЛИТ» на действия организатора торгов — ЗАО «Антикризисный консалтинг» при проведении торгов по реализации имущества должника Белоозерское МПКХ «Энергия» по адресу: МО, Воскресенский район, д. Ворщиково (реестровый № 1042490),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «МОНОЛИТ» (далее - Заявитель) на действия организатора торгов — ЗАО «Антикризисный консалтинг» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по реализации имущества должника Белоозерское МПКХ «Энергия» по адресу: МО, Воскресенский район, д. Ворщиково (реестровый № 1042490) (далее — Торги).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в нарушении действующего законодательства при проведении торгов по продаже имущества должника.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно официальному сайту газеты «Коммерсантъ» (<http://www.kommersant.ru>) 30.10.2009 опубликовано объявление о несостоятельности.

Конкурсный управляющий БМП КХ «Энергия» (ОГРН/ИНН/КПП 1035001303260/5005001656/500501001, юр. адрес: 140250, МО, Воскресенский р-н, п. Белоозерский, ул. Коммунальная, д. 1) Курилов Э.Н. (г. Москва, Рождественский б-р, д. 5–7, оф. 34, 6084593@rambler.ru, т. 8(499)2409056), действующий на основании определения Арбитражного суда Московской области от 26.05.2009 г. по делу № А41-К2–2691/04 - организатор торгов, проводит третьи открытые торги в форме аукциона, по продаже конкурсной массы, с подачей предложений по цене в открытой форме. Торги состоятся 01.12.09 в 12–00 по адресу: г. Москва, Бережковская наб., д. 10, офис 105. Подведение итогов торгов состоится сразу после окончания торгов по месту

проведения торгов.

Согласно информации, размещенной в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее - ЕФРСБ) <http://bankrot.fedresurs.ru>, 22.04.2016 размещено объявление о проведении торгов имущества должника Белоозерское муниципальное предприятие коммунального хозяйства «Энергия» №1042490.

Дата начала подачи заявок — 19.04.2016, дата окончания подачи заявок — 18.05.2016, дата проведения торгов — 20.05.2016.

Согласно жалобе Заявителя, Организатором торгов нарушено следующее:

- прием подачи заявок осуществляется в письменной форме;
- не размещены проект договора купли-продажи предприятия и договор о задатке, подписанные в электронной форме подписью Организатора торгов;
- в тексте объявления о проведении торгов отсутствует информация о размере задатка.

Комиссия, изучив представленные документы установила следующее.

1. В соответствии с абзацем вторым пункта 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме.

Согласно пункту 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Следовательно, согласно Закону о банкротстве, заявки на участие в торгах при продаже предприятия должны приниматься в электронной форме.

Согласно информации, размещенной на ЕФРСБ, при подаче заявки с прилагаемыми к ней документами представителем претендента, он должен предъявить надлежащим образом оформленный документ, удостоверяющий его право действовать от имени претендента. Физическое лицо предъявляет документ, удостоверяющий личность. Прием заявок на участие осуществляется с 19.04.16 по 18.05.16 по месту проведения торгов.

Таким образом, из данной информации следует, что заявки на участие в торгах принимаются в письменной форме на бумажных носителях.

Следовательно, Организатором торгов нарушен пункт 11 статьи 110 Закона о банкротстве.

Комиссия пришла к выводу признать жалобу Заявителя обоснованной в части приема заявок на участие в Торгах при продаже имущества не в электронной форме.

2. Согласно последнему абзацу пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве проект договора купли-продажи предприятия и подписанный

электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

Согласно сведениям, размещенным на ЕФРСБ, проект договора купли-продажи и договор о задатке не размещены на ЕФРСБ.

Следовательно, Организатор торгов нарушил последний абзац пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

Таким образом, Комиссия признала жалобу в части неразмещения проекта договора купли-продажи предприятия и договора о задатке, подписанные в электронной форме подписью Организатора торгов, обоснованной.

3. Согласно абзацу 8 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться: размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток.

Согласно информации, размещенной на ЕФРСБ, Организатором торгов установлено, что размер задатка 20% от начальной цены (начальная цена — 5 886 900 рублей), вносится не позднее 18.05.2016 на р/с организатора торгов №40702810538090117838 в Сбербанке России, к/с 30101810400000000225, БИК 044525225.

Таким образом, Организатором торгов установлен размер задатка в объявлении о проведении торгов, размещенном на ЕФРСБ.

Следовательно, Комиссия признала довод жалобы Заявителя в части отсутствия информации о размере задатка в объявлении о проведении торгов необоснованной.

Необходимо также отметить, что Организатором торгов не представлено иной информации о факте наличия/отсутствия тех или иных сведений, в связи с отсутствием представителей данного лица на заседании Комиссии и непредоставлением информации по запросу Московского УФАС России.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

## **Р Е Ш И Л А :**

2.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов обоснованной в части приема заявок на участие в Торгах при продаже имущества не в электронной форме,

неразмещения проекта договора купли-продажи предприятия и договора о задатке, подписанные в электронной форме подписью Организатора торгов

2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение пункта 11, последнего абзаца пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве.
3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

### **по делу №1-00-978/77-16 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров**

14 июня 2016 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 14.06.2016 по делу № 1-00-978/77-16,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

ЗАО «Антикризисный консалтинг» (далее — Организатор торгов) устранить нарушения, допущенные при проведении торгов по реализации имущества должника Белоозерское МПКХ «Энергия» по адресу: МО, Воскресенский район, д. Ворщиково (реестровый № 1042490) (далее — Торги), а именно:

1. Организатору торгов отменить все протоколы по данным Торгам.
2. Организатору торгов вернуть участникам Торгов ранее поданные заявки.

3. Организатору торгов внести изменения в сообщение о проведении Торгов с учетом решения Комиссии от 14.06.2016 по делу №1-00-978/77-16.

4. Организатору торгов разместить вышеизложенную информацию в сообщении о проведении торгов во всех источниках, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также в соответствии с решением Комиссии от 14.06.2016 по делу №1-00-978/77-16.

5. Организатору торгов исполнить настоящее предписание в срок **до 18.07.2016**.

6. Организатору торгов о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок **до 25.07.2016** с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.