

Решение по делу №196-кз/2015 о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в отношении Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан

Исх.№ИП-04/11708 от 28.07.2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе: <...>,

в присутствии представителей государственного заказчика – Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан <...>, в присутствии представителя заявителя ООО «Астрапринт» - <...>, рассмотрев проведением внеплановой проверки в соответствии с частями 3 и 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) жалобу ООО «Астрапринт» на действия комиссии государственного заказчика - Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан при проведении электронного аукциона № 0211100000215000040 на предмет: «Поставка картриджей для нужд ГУ Отделения ПФР по РТ и Управлений ПФР в городах и районах РТ»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона №0211100000215000040 на предмет: «Поставка картриджей для нужд ГУ Отделения ПФР по РТ и Управлений ПФР в городах и районах РТ» размещено в последней редакции на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 11.06.2015 года.

Государственный заказчик - Государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан.

Начальная (максимальная) цена контракта — 8 182 042, 00 руб.

Суть жалобы, заявитель сообщил о том, что комиссия государственного заказчика приняла неправомерное решение: 1) о несоответствии заявок, 2) о допуске заявок.

Представители государственного заказчика с доводом, изложенным в жалобе заявителя, не согласились, представили устные и письменные пояснения.

Заслушав представителей сторон, а также изучив материалы, Комиссия сочла доводы, изложенные в жалобе, необоснованными ввиду следующего.

1. Согласно подпункту б) пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара, должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком

аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

На основании части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 6.1 статьи 66 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с [частями 3 и 5](#) настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок на участие в вышеуказанном электронном аукционе №2/32 ЭА от 16.07.2015г, заявка заявителя была отклонена по причине предоставления недостоверных сведений о весе брутто нескольких предлагаемых товаров.

К примеру, по позиции №5 технического задания аукционной документации установлены характеристики товара: «-Цвет печати - черный, -Технология печати — лазерная, -Ресурс не менее двух тысяч страниц при пяти процентном заполнении листа формата А четыре. **Вес брутто не менее 1.926 кг** Размер упаковки: 335x273x164 мм...»

Вместе с тем, первая часть заявки заявителя содержала в себе информацию: «Наименование аппарата Samsung ML-3710ND; (Samsung, Южная Корея) Цвет печати – черный, - Технология печати – лазерная; - Ресурс две тысячи страниц при пяти процентном заполнении листа формата А четыре. **Вес брутто 1.926 кг**, Размер упаковки: 335x273x164 мм...».

Представителями государственного заказчика представлено официальное письмо производителя Samsung (№0807-КП-004 от 08.07.2015г.), в котором указано, что при ресурсе 2000 страниц вес брутто составляет 1,63 кг.

Следовательно, в соответствии с данным пунктом, заявка заявителя отклонена правомерно.

Учитывая изложенное, оценив доказательства, предоставленные сторонами (в том числе письмо официального производителя Samsung №0807-КП-004 от 08.07.2015г), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан пришла к выводу, что заявка заявителя не соответствовала требованиям, установленным аукционной документацией и в любом случае подлежала отклонению комиссией государственного заказчика.

Также, в ходе рассмотрения жалобы, представитель заявителя ООО «Астрапринт»

согласился с правомерностью отклонения заявки.

2. Согласно доводу заявителя о несоответствии заявок участников, принявших участие в электронном аукционе, Комиссией Татарстанского УФАС России 15.07.2015 года была рассмотрена жалоба ООО «Дивизионторг» и вынесено решение по делу №184-кз/2015 года о признании жалобы необоснованной. Также в соответствии со статьей 99 Закона о контрактной системе была проведена внеплановая проверка электронного аукциона №0211100000215000040, по результатам проведения которой нарушений действующего законодательства не выявлено.

Исходя из вышеуказанного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Астрапринт» на действия комиссии государственного заказчика - Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан при проведении электронного аукциона №0211100000215000040 на предмет: «Поставка картриджей для нужд ГУ Отделения ПФР по РТ и Управлений ПФР в городах и районах РТ» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.