

**Организатор торгов –**  
Верхне-Волжское бассейновое  
водное управление Федерального  
агентства водных ресурсов  
пр. Ленина, д. 61А, оф. 504,  
г. Ярославль, 150054

e-mail: ovr\_yar@mail.ru

**Заявитель –**

ООО «Конвент»  
ул. Краснопутиловская, д.56 Б,  
пом. 3-н, офс 1, г. Санкт-Петербург  
196247

e-mail: konventvoda@gmail.com

**Решение по результатам рассмотрения жалобы  
на нарушения при организации и проведении торгов  
и порядка заключения договоров  
№ 076/10/18.1-1265/2020**

Резолютивная часть решения оглашена 13.01.2021.  
Ярославль

г.

Решение изготовлено в полном объёме 18.01.2021.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договора, порядка осуществления процедур, включённых в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти и рекламы Семенюк А.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Лысов И.Д.,

с участием:

от заявителя – <<...>> (по доверенности);

от организатора торгов – <<...>> (по доверенности), <<...>>, <<...>>,

рассмотрев жалобу ООО «Конвент» (вх. № 14890 от 28.12.2020) на действия (бездействие) организатора торгов – Верхне-Волжское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов (ИНН 5260041488, ОГРН 1025203036924), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Конвент» (вх. № 14890 от 28.12.2020) на действия (бездействие) организатора торгов – Верхне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов, при проведении аукциона на право заключения договора водопользования для использования участка акватории Угличского водохранилища (р. Волга), расположенного у правого берега в устьевом участке безымянного ручья, впадающего в Преображенский залив, в створе 228 км судового хода, в районе дер. Нефтино Угличского района Ярославской области, общей площадью 0,04719 км<sup>2</sup>, для размещения плавательных средств, других объектов и сооружений (изв. № 301020/2598655/01).

**Обжалуемые действия (бездействие):** неправомерное отклонение заявки ООО «Конвент», что, по мнению заявителя, нарушает положения Постановления Правительства РФ N 230 "О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона" (вместе с "Правилами подготовки и заключения договора водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе", "Правилами проведения аукциона по приобретению права на

заключение договора водопользования").

**Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:**

В части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно статье 1 Постановления Правительства РФ N 230, порядок подготовки и заключения договора водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, определяется данным Постановлением.

Таким образом, жалоба ООО «Конвент» (вх. № 14847 от 25.12.2020) подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее:

30.10.2020 на официальном сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) Верхне-Волжское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов размещено извещение №301020/2598655/01 о проведении аукциона на право заключения договора водопользования для использования участка акватории Угличского водохранилища

(р. Волга), расположенного у правого берега в устьевом участке безымянного ручья, впадающего в Преображенский залив, в створе 228 км судового хода, в районе дер. Нефтино Угличского района Ярославской области, общей площадью 0,04719 км<sup>2</sup>, для размещения плавательных средств, других объектов и сооружений.

Извещением установлен срок подачи заявок с 30.10.2020 по 23.12.2020.

23.12.2020 ООО «Конвент» подало заявку на участие в запросе предложений.

Протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в аукционе №340 по лоту №1

от 23.12.2020 заявка ООО «Конвент» была отклонена в связи с нарушением пункта 29 (1) Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования (далее – Правила проведения

аукциона) и пункта 3.1.4 Документации об аукционе.

Пункт 29 (1) Правил проведения аукциона устанавливает, что заявка и прилагаемые к ней документы могут быть направлены организатору аукциона в форме электронного документа с использованием информационной системы. В этом случае заявка и прилагаемые к ней документы подписываются электронной подписью уполномоченного лица в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пунктом 3.1.4 Документации об аукционе определено, что заявка и прилагаемые к ней документы могут быть направлены в форме электронного документа с использованием информационной системы. В этом случае заявка и прилагаемые к ней документы подписываются электронной подписью уполномоченного лица в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Допущенное участником при подаче заявки на участие в аукционе нарушение выразилось в отсутствии в составе заявки действительной электронной подписи.

Как пояснил заказчик на заседании Комиссии, проверка заявки осуществлялась с использованием функционала приложения Microsoft Word, возможности которого предусматривают просмотр электронных подписей.

Заявитель полагает, что отклонение заявки ООО «Конвент» является неправомерным, поскольку она соответствует положениям пункта 29 (1) Правил проведения аукциона, а также пункту 3.1.4 Документации об аукционе и содержит действительную электронную подпись, выданную АО «ЕЭТП» со сроком действия сертификата с 07.10.2020 по 07.10.2021

Комиссия, изучив пояснения сторон и представленные материалы, приходит к выводу о том, что отклонение заявки ООО «Конвент» по основаниям, указанным в протоколе от 23.12.2020, является неправомерным на основании следующего.

Изучив заявку ООО «Конвент» представленную организатором торгов, с использованием функционала приложения Microsoft Word, Комиссия установила, что данная заявка подписана электронной цифровой подписью, на имя <<...>>, выданной АО «ЕЭТП» со сроком действия с 07.10.2020 по 07.10.2021.

12.01.2021 Ярославским УФАС России был направлен запрос №115/06-04 в адрес АО «ЕЭТП» с просьбой проверки заявки ООО «Конвент» на наличие действительной электронной подписи.

Письмом от 13.01.2021 №75-Д/21 АО «ЕЭТП» указало, что электронная подпись выдана на имя генерального директора ООО «Конвент» <<...>> со сроком

действия с 07.10.2020 по 07.10.2021, а также подтвердило её действительность.

Согласно подпунктам 1, 2, 3 пункта 3 части 2 статьи 12 Федерального закона "Об электронной подписи" (Далее – Закон об ЭЦП) при проверке электронной подписи средства электронной подписи должны:

- показывать самостоятельно или с использованием программных, программно-аппаратных и технических средств, необходимых для отображения информации, подписанной с использованием указанных средств, содержание электронного документа, подписанного электронной подписью, включая визуализацию данной электронной подписи, содержащую информацию о том, что такой документ подписан электронной подписью, а также о номере, владельце и периоде действия сертификата ключа проверки электронной подписи;
- показывать информацию о внесении изменений в подписанный электронной подписью электронный документ;
- указывать на лицо, с использованием ключа электронной подписи которого подписаны электронные документы.

На основании вышеуказанного, Комиссия приходит к выводу о действительности электронной подписи, которой подписана заявка ООО «Конвент» на участие в аукционе на заключение договора водопользования.

Пунктом 6.2.2 Документации о закупке установлено, что закупочная комиссия рассматривает заявки, и определяет соответствие их требованиям, предусмотренным документацией, и соответствие заявителей требованиям, предусмотренным пунктом 1.10, настоящей документации.

Пунктом «а» статьи 32 Правил проведения аукциона а также пунктом 6.3.2 Документации определены основания для отказа в допуске к участию в аукционе, в число которых входит несоответствие заявки требованиям, предусмотренным документацией.

Из указанных выше положений следует, что отклонение заявки участника возможно в том случае, если его заявка не соответствует требованиям, установленным аукционной документацией.

Как было установлено Комиссией в результате рассмотрения жалобы ООО «Конвент», заявка, поданная на участие в аукционе, содержит действительную электронную подпись, тем самым, соответствует требованиям Документации о закупке.

Комиссия полагает, что Заказчиком не предпринято необходимых и достаточных мер для проверки электронной подписи с использованием программных, программно-аппаратных и технических средств, необходимых для отображения информации, подписанной с использованием указанных

средств и содержания электронного документа, подписанного электронной подписью, включая визуализацию данной электронной подписи, содержащую информацию о том, что такой документ подписан электронной подписью, а также о номере, владельце и периоде действия сертификата ключа проверки электронной подписи.

Соответственно, действия Комиссии организатора торгов по отклонению заявки участника по данному основанию являются неправомерными, что свидетельствует о нарушении пункта 32 Правил проведения аукциона, а также пунктов 6.2.2, 6.3.2, согласно которым организатор торгов отклоняет заявки участников в том случае, если они не соответствуют Документации о закупке.

На основании изложенного, и в соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках, Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Конвент» (вх. № 14847 от 25.12.2020) на действия (бездействие) организатора торгов — Верхне-Волжское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов (ИНН 5260041488, ОГРН 1025203036924), при проведении аукциона на право заключения договора водопользования для использования участка акватории Угличского водохранилища (р. Волга), расположенного у правого берега в устьевом участке безымянного ручья, впадающего в преображенский залив, в створе 228 км судового хода, в районе дер. Нефтино Угличского района Ярославской области, общей площадью 0,04719 км<sup>2</sup>, для размещения плавательных средств, других объектов и сооружений (изв. № 301020/2598655/01), обоснованной.

2. Признать Комиссию организатора торгов — Верхне-Волжское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов нарушившей пункт а статьи 32 Правил проведения аукциона, а также пунктов 6.2.2, 6.3.2 Документации о закупке.

3. Выдать предписание – организатору торгов — Верхне-Волжское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов (ИНН 5260041488, ОГРН 1025203036924) о совершении действий, направленных на устранение допущенных нарушений.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель

Комиссии

Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии  
Семенюк

А.В.

И.Д. ЛЫСОВ

Лысов Илья Дмитриевич

(4852) 72-92-88