

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА №05-06-24/2016 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К РАССМОТРЕНИЮ

07 декабря 2016 года

г.Ханты-Мансийск

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре поступило обращение ООО «ЭКО» на действия Департамента государственного заказа Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (далее – Депгосзаказа Югры) при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение работ на 23 скважинах, пробуренных в период действий территориальной программы геологического изучения недр за счет средств бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, извещение №0187200001716000164.

В ходе рассмотрения обращения установлено, что ООО «ЭКО» обратилось в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры с исковым заявлением о признании торгов и контракта недействительным.

Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 26.07.2016 по делу А75-6987/2016 исковые требования ООО «ЭКО» удовлетворены, торги, а также заключенный по итогам проведения торгов государственный контракт признаны недействительными.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 27.10.2016 решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 26.07.2016 по делу А75-6987/2016 оставлено без изменений.

Из выводов судов первой и апелляционной инстанций следует, что Организатором торгов нарушен порядок определения победителя.

Материалами дела установлено, что Депгосзаказа Югры проведен открытый конкурс на право заключения контракта на выполнение работ на 23 скважинах, пробуренных в период действия территориальной программы геологического изучения недр за счет средств бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, извещение №0187200001716000164 (далее – открытый конкурс).

Конкурс проведен в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Пунктом 10.1.20 части III «Информационная карта конкурса» в конкурсной документации установлено два критерия оценки заявок на участие в конкурсе «Цена контракта» (значимость критерия – 60%) и «Квалификация» (значимость критерия – 40%).

При этом критерий «Квалификация» включает 2 подкритерия:

- опыт участника по успешному выполнению работ на территории Российской Федерации, в том числе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры сопоставимого характера и объема;
- наилучшая обеспеченность трудовыми ресурсами.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 06.05.2016 №380 на участие в открытом конкурсе поступило 3 заявки: АО «Нижневартровский завод вентиляционных и металлических изделий «Венкона», ООО «ЭКО», ООО «Югра-Экосервис».

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 17.05.2016 №459 первый порядковый номер присвоен заявке ООО «Югра-Экосервис» (82,93 балла), второй порядковый номер присвоен заявке ООО «ЭКО» (80,00 баллов), третий порядковый номер присвоен заявке АО «Нижневартровский завод вентиляционных и металлических изделий «Венкона» (67,53 балла).

Из материалов дела также установлено, что при оценке заявок участников конкурсной комиссией не учтены представленные ООО «ЭКО» договоры и не присвоены баллы по подкритерию «Опыт участника по успешному выполнению работ на территории Российской Федерации, в том числе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры сопоставимого характера и объема» критерия «Квалификация».

Таким образом, итоги открытого конкурса могли иметь другой результат.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Таким образом, не присвоение баллов ООО «ЭКО» по подкритерию «Опыт участника по успешному выполнению работ на территории Российской Федерации, в том числе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры сопоставимого характера и объема» критерия «Квалификация», содержат в действиях Депгосзаказа Югры признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного издан приказ Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре от 25.11.2016 №126 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела

о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Департаментом государственного заказа Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (628011, г.Ханты-Мансийск, ул.Мира, д.14А) пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, руководствуясь частью 13 статьи 44 Закона о защите конкуренции,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить **дело №05-06-24/2016** к рассмотрению **на 17 января 2016 года в 16 час. 00 мин.** по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул.Мира, д.27, 2 этаж (зал заседаний).
2. Привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика: Департамент государственного заказа Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (628011, г.Ханты-Мансийск, ул.Мира, д.14А).
3. Привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве заявителя: общество с ограниченной ответственностью «ЭКО» (628007, г.Ханты-Мансийск, ул.Строителей, д.13А).
4. Привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица: Департамент по недропользованию Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (628011, г.Ханты-Мансийск, ул.Студенческая, д.2).
5. Привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица: ООО «Югра-Экосервис» (628012, г.Ханты-Мансийск, ул.Светлая, д.61, кв.4).
6. Привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица: ЗАО «Нижневартовский завод вентиляционных и металлических изделий «Венкона» (628609, г.Нижневартовск, п/о 9, а/я 1125).
7. В соответствии со статьей 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Департаменту государственного заказа Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, представить в срок **до 27 декабря 2016 года следующие документы (информацию):**

- письменные объяснения по признакам нарушения пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Непредставление или несвоевременное представление сведений (информации) в антимонопольный орган влечет за собой административную ответственность, предусмотренную частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

Явка лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, и (или) их представителей с надлежаще оформленной доверенностью для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации обязательна. В случае неявки указанных лиц, дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации будет

рассмотрено в их отсутствие.

В целях обеспечения прохода на территорию Ханты-Мансийского УФАС России, а равно допуска к рассмотрению дела, представителям лиц, участвующих в деле, при себе **необходимо иметь документ, удостоверяющий личность, документ, подтверждающий полномочия лица на представление интересов органа власти, хозяйствующего субъекта либо физического лица**, а также копию настоящего определения (уведомления) по делу.