ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 06-113/16

о назначении административного наказания

«7» ноября 2016 г. г. Новосибирск

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области Н.П. Камнева, рассмотрев протокол № 06-113/16 от 18.08.2016 г. об административном правонарушении и материалы административного дела, возбужденного по ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ в отношении общества с ограниченной ответственностью «ГАЛС» (далее - ООО «ГАЛС»; ОГРН 1155476060387; ИНН/КПП 5408003712/540801001; дата создания юридического лица: 02.06.2015г.; юридический адрес: 630128, г.Новосибирск, ул.Демакова, д. 23/5, оф.318),

в присутствии: директора ООО «ГАЛС» - <.....> (паспорт),

УСТАНОВИЛ:

В адрес Новосибирского УФАС России поступило заявление ООО «Рельеф Плюс» и ООО «Перевал» (вх. №10307 от 10.11.2015г.) по факту недобросовестной конкуренции со стороны ООО «ГАЛС» (ОГРН 1155476060387).

Как указывают заявители, продукция ООО «Рельеф Плюс» и ООО «Перевал», изготавливаемая на основе собственных технологий пошива, маркируется единым брендом «Relieff», который охраняется товарным знаком ООО «Рельеф Плюс» (свидетельство № 218081; дата приоритета: 20.10.2000г.; продлен до 20.10.2020г.; классы МКТУ: 09, 16, 18, 24, 28).

ООО «ГАЛС» было зарегистрировано 02.06.2015 г., и является хозяйствующим субъектом, который осуществляет свою деятельность также, как и ООО «Рельеф Плюс», ООО «Перевал» в области изготовления/производства, оптовой и розничной торговли спецодеждой и изделиями для активного отдыха и спорта, спортивного, экспедиционного, туристического снаряжения, в том числе снаряжения для использования человеком на водном транспорте (страховочные/спасательные жилеты и костюмы).

ООО «ГАЛС» было создано <....>, которая более одного года (13.01.2014г. - 30.04.2015г.) работала в ООО «Рельеф Плюс» в качестве директора и уволилась по собственному желанию в конце апреля 2015 года. За период работы в ООО «Рельев Плюс» <...> имела полный доступ ко всей информации, составляющей, в том числе коммерческую тайну ООО «Рельеф Плюс».

В течение одного месяца после увольнения <....> 02.06.2015 г. было зарегистрировано ООО «ГАЛС», учредителем (50%) и директором которого стала <....>., что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ.

Сразу после создания ООО «ГАЛС» в июне 2015 года уволились по собственному желанию два основных менеджера ООО «Рельеф Плюс»: <...> (менеджер, период работы: 04.10.2006 г. - 05.06.2015 г.), <...> (менеджер, период работы: 01.03.2007 г. - 05.06.2015 г.), которые проработали в данной должности более 8 лет каждая. Указанные менеджеры, имели доступ к конфиденциальной информации ООО «Рельеф Плюс», в частности - к клиентской базе.

<...> (бывший менеджер), <...> (бывший менеджер), <...> (бывший директор) в силу трудовых отношений с ООО «Рельеф Плюс» и своих трудовых и должностных обязанностей имели доступ к сведениям, в отношении которых действует режим коммерческой тайны, и перечень которых приведен в приложении №1 к Положению о коммерческой тайне ООО «Рельеф Плюс». Сразу после увольнения данные лица стали работниками ООО «ГАЛС».

В течение трех месяцев с момента создания ООО «ГАЛС» был запущен интернет-магазин http://sibqals.com/ по продаже продукции, аналогичной продукции ООО «Рельеф Плюс» и ООО «Перевал».

На сегодняшний день ООО «Рельеф Плюс», ООО «Перевал» (26.12.2000 г.; 26.05.2003 г.) и ООО «ГАЛС» (02.06.2015 г.) являются прямыми конкурентами и осуществляют деятельность по изготовлению, розничной и оптовой торговле спецодеждой и изделиями для активного отдыха и спорта, экспедиционного, туристического снаряжения, в том числе снаряжения для использования человеком на водном транспорте (страховочные/спасательные жилеты и костюмы).

ООО «Рельеф Плюс» с 2000 года, т.е. более 15 лет, занимается производством/пошивом спасательных жилетов, рюкзаков, спальных мешков, спасательных кругов, палаток, лодочных аксессуаров в сотрудничестве с ООО «Перевал» для их последующей реализации.

Сведения ООО «Рельеф Плюс» и ООО «Перевал» производственного, технического, экономического, организационного характера о способах осуществления профессиональной деятельности и о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере имеют действительную коммерческую ценность вследствие неизвестности их третьим лицам (секреты производства).

В связи с чем, в ООО «Рельеф Плюс» и в ООО «Перевал» установлен режим коммерческой тайны, поскольку нарушение данного режима потенциально и незамедлительно привело бы к потере лидирующих позиций на рынке. В частности, при заключении трудовых договоров работники брали на себя обязательство не разглашать и не использовать в иных, не предусмотренных служебными обязанностями целях, сведения, составляющие коммерческую тайну ООО «Рельеф», ООО «Перевал» соответственно.

Заявителями приложен индивидуальный перечень сведений, который охраняются режимом коммерческой тайны в ООО «Рельеф Плюс» и ООО «Перевал». Данный перечень был составлен с учетом особенностей данного рынка и для определения и защиты перечня сведений, которые определяют основу созданного Заявителями бизнеса и разработанное в течение 15 лет конкурентное преимущество (ноу-хау) Заявителей. Сведения, которые относятся к коммерческой тайне, в приложении №1 подразделены на блоки: 1. Производство; 2. Управление; 3. Планы; 4. Совещания; 5. Рынок сбыта (сектор рынка); 6. Партнеры; 7. Переговоры; 8. Контракты; 9. Цены; 10. Инвестиции; 11. Техника и технология; 12. Безопасность.

В соответствии с Положениями о коммерческой тайне от 01.10.2014 г., директоры ООО «Рельеф Плюс», ООО «Перевал» должны осуществлять организацию и контроль исполнения данного положения, в том числе организовывать разработку и выполнение мероприятий в области защиты коммерческой тайны, должны решать иные вопросы, связанные с коммерческой тайной, а также ее защитой,

предотвращением разглашения и ликвидацией последствий разглашения, а также решать вопросы о возбуждении законных процедур, предусмотренных законодательством РФ к нарушителям данного положения и ликвидация последствий разглашения. Указанные обязательства, в первую очередь, относились к действующему в тот момент директору ООО «Рельеф Плюс» - Павловой Лилии Викторовне.

В соответствии с решением единственного участника Кондратьева И.В. Соглашения о неразглашении коммерческой тайны 01.10.2014 г. были подписаны со всеми работниками ООО «Рельеф Плюс» и ООО «Перевал», в том числе менеджерами ООО «Рельеф Плюс» <...> <...>.; с конструктором ООО «Перевал» <...>., швеями ООО «Перевал» <...> <,...> <...>. Данные лица дополнительно к трудовому договору повторно подтвердили свое обязательство не разглашать сведения, составляющие коммерческую тайну работодателей, в том числе не использовать данную информацию в целях конкуренции с другой стороны.

Подписанные 01.10.2014 г. Соглашения действуют и на сегодняшний день, поскольку срок действия Соглашения 5 лет с момента его подписания. Кроме того, законодательный срок обязательства сохранять работником конфиденциальность секретов производства работодателя составляет весь срок действия исключительного права на секрет производства в соответствии со ст. 1470 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ), согласно которой гражданин, которому в связи с выполнением своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя стал известен секрет производства, обязан сохранять конфиденциальность полученных сведений до прекращения действия исключительного права на секрет производства.

В течение месяца после создания ООО «ГАЛС» - в июне 2015 года уволились из ООО «Перевал» по собственному желанию конструктор <...>, швеи <...>, <...>, <...> которые проработали в ООО «Перевал» в течение 3 лет (с 09.06.2012 года), а до этого работали в других аффилированных с ООО «Рельеф Плюс» юридических лицах. Данные работники имели доступ в силу своих служебных обязанностей к сведениям, относящимся, в том числе к внутренним разработкам и секретам производства продукции. Более того, данные лица, имея соответствующую квалификацию, фактически в течение 3-х лет осуществляли изготовление продукции «Relieff» по заказу ООО «Рельеф Плюс» и имели полный доступ к описанию данной продукции, лекалам, техническим характеристикам и другим сведениям, необходимым для их производства.

Таким образом, <...>, <...>., <...>., <...> в соответствии с трудовыми договорам и подписанными Соглашениями о неразглашении коммерческой тайны ООО «Перевал» от 01.10.2014 г. приняли на себя обязательство не использовать сведения, которые являются коммерческой тайной ООО «Перевал», и были получены в рамках выполнения своих обязанностей в качестве работников ООО «Перевал», в любой другой деятельности и других целях без согласия ООО «Перевал», также и в качестве конкурентного действия.

Заявителям известно, что после увольнения в июне 2015 года <...>, <...>., <...>, <...>. перешли работать в ООО «ГАЛС».

<...>, имея полный доступ более одного года ко всем сведениям, составляющим коммерческую тайну ООО «Рельеф Плюс» и ООО «Перевал», в течение одного

месяца после увольнения по собственному желанию создало ООО «ГАЛС» - компанию - прямого конкурента ООО «Рельеф Плюс» и ООО «Перевал».

В течении месяца после создания ООО «ГАЛС» переманило 6 основных работников ООО «Рельеф Плюс» и ООО «Перевал», которые имели полный доступ к секретам производства работодателей и проработали в данных компаниях от 3 до 9 лет, в течение которых стали полностью интегрированы в деятельность данных компаний и во все их производственные и операционные процессы.

Как указано в заявлении, в ООО «Рельеф Плюс» были зафиксированы факты пересылки носителей коммерческой тайны со служебного компьютера <...>. с помощью электронных писем от 24.04.2015г., 27.04.2015 г., т.е. после подачи заявления об увольнении от 22.04.2015 г. в последние дни работы в ООО «Рельеф Плюс».

Данные факты были выявлены после увольнения <...> в ходе осмотра служебного компьютера и подготовки его для эксплуатации новым работником и регистрации его в качестве пользователя локальной сети, рабочего и почтового сервера. О чем была составлена Докладная записка от 06.05.2015 г. на имя директора ООО «Рельеф Плюс» от <...>., который является работником ООО «Рельеф Плюс» и осуществляет в компании действия поддержания и проверки программного обеспечения и операционных систем сервера и рабочих программ.

Как указывают заявители, <...> 27.04.2015 г. переслала внутренние документы ООО «Рельеф Плюс», содержащие все расчеты себестоимости производимой продукции и расходов на пошив продукции, нормативы производства, а также документ с описанием технологической последовательности изготовления спасательного жилета ООО «Рельеф Плюс».

Также, были зафиксированы факты пересылки в последние дни работы менеджером <...> 04.06.2015 г., 05.06.2015 г. с почтового ящика корпоративной почты ООО «Рельеф» «office@relieff.ru» на почтовый адрес ООО «ГАЛС» «svetaqals@mail.ru» носителей коммерческой тайны (сертификат №0069872 от 05.03.2015г., акт приемо-сдаточных испытаний от 05.03.2015г.; прайс-лист ООО «Рельеф Плюс»), а также полученных запросов о покупке товаров от клиентов ООО «Рельеф Плюс» Олега Мальцева, интернет-магазина «Актив-Алтай» (http://www.altai-aktiv.ru).

Таким образом, были зафиксированы факты пересылки сведений, содержащих коммерческую тайну и секреты производства Заявителей, работниками в последние дни их работы в компаниях Заявителей. Данные действия были осуществлены уже после подачи заявлений об увольнении по собственному желанию.

По мнению заявителей, особые сомнения вызывают обстоятельства и скорость выхода ООО «ГАЛС» на рынок, которые ставят под сомнение законность и добросовестность деятельности ООО «ГАЛС». Как указывают заявители, рассматриваемый рынок (производство и реализация специфического туристического и экспедиционного снаряжения, спасательных жилетов и т.д.) обладает объективными особенностями (повышенные требования к прочности товара (спас.жилеты), связанному с безопасностью человека, его жизни и здоровья; стандарты и требования к производству, установленные ГИМС МЧС, Речного Реестра; специфический клиент и узкая целевая аудитория; сложность

формирования конкурентного преимущества, поскольку товар не имеет заменителей и др.), в связи с которыми эффективный выход на данный рынок потребует значительных временных и денежных затрат на исследования рынка, разработки собственных технологий для создания преимущества (либо покупка лицензии чужих разработок и др.), внедрение разработок в массовое производство, установление отношений с поставщиками, сертификация продукции, налаживание контактов с клиентами, формирование лояльности к своему товару и формирование клиентской базы и т.д. Также, немаловажным являются человеческие ресурсы, обладающие профильным образованием и опытом. Создание модели бизнеса с оптимальными и эффективными операционными и организационными процессами также потребует временных затрат.

После увольнения <...> из ООО «Рельеф Плюс», а именно 23.09.2015г. один из клиентов ООО «Рельеф Плюс» переслал в адрес Заявителей письмо, полученное от <...>. с адреса «svetaqals@mail.ru», из которого следует, что <...>. продолжила общение с данным клиентом уже от лица ООО «ГАЛС» выслав ему «Прайс-лист ООО «ГАЛС» и «Коммерческое предложение по покупке спального мешка «Арктика». Однако, как указывают заявители, предыдущая переписка с данным лицом осуществлялась в апреле от лица ООО «Рельеф Плюс» - имеется указание, что письмо с перепиской с данным клиентом было переслано 01.06.2015 г. с адреса ООО «Рельеф Плюс» от отправителя «Светлана» - office@relieff.ru.

В дальнейшей переписке от 23.09.2015 г. (уже от лица ООО «ГАЛС») <...>. указывает в теме «ГАЛС (рельеф)» и внизу в подписи к письму указывает ссылки на сайт ООО «Рельеф Плюс» («http://www.relieff.ru - тур-охот-рыболов-снаряжение из Сибири»), таким образом вводя клиента в заблуждение, что ООО «ГАЛС» - юр.лицо, которое каким-то образом связанное с ООО «Рельеф Плюс» и даже подразумевает, что ООО «ГАЛС» - это то же юр. лицо, что и ООО «Рельеф Плюс» либо имеет прямую преемственность с ним.

Таким образом, по мнению заявителей, бывшие менеджеры <...> , <...> не только используют клиентскую базу ООО «Рельеф Плюс», составляющую коммерческую тайну, но и переманивают клиентов ООО «Рельеф Плюс», вводя их в заблуждение, что ООО «ГАЛС» связано с ООО «Рельеф Плюс».

Как указывают заявители, после ухода основных менеджеров <...>, <...> 28 клиентов, которые ранее работали с данными менеджерами прекратили сотрудничество с ООО «Рельеф Плюс».

В один день с созданием ООО «ГАЛС» 05.06.2015 г. был получен сертификат соответствия на 29 моделей спасательных/страховочных жилетов. Как считают Заявители, процесс добросовестной сертификации спасательного снаряжения - процесс длительный и требующий специального оборудования и аккредитации сертифицирующего органа.

Для создания и разработки 29 разных моделей спасательных жилетов потребовались бы значительные временные затраты труда конструкторов, технологов швейного производства и швей, а также специальные знания, исследования и испытания на специализированных испытательных стендах, имеющихся в распоряжении Заявителей, и отсутствующих в распоряжении ООО «ГАЛС».

Таким образом, по мнению заявителя, на момент получения такого сертификата у ООО «ГАЛС» должны были быть уже проведены соответствующие испытания и должна быть полностью разработана нормативно-техническая документация по производству каждой из моделей.

Кроме того, в заявлении указано, что товары ООО «ГАЛС» являются тождественными товарами ООО «Рельеф Плюс», ООО «Перевал» и имеют похожие названия.

Особенностью товаров, производимых и предлагаемых в продаже Заявителями является присвоение данным товарам названий в соответствии с их отличительными особенностями (техническими, дизайн) или областью применения, назначения. За весь период деятельности Заявителей (более 15 лет) продаваемые товары идентифицируются у клиентов/потребителей именно с их названиями, а названия ассоциируются с соответствующей моделью товара, с его особенностями и характеристиками.

Технологии, чертежи, лекала пошива, технические условия производства каждого вида товаров являются секретами производства ООО «Рельеф Плюс», ООО «Перевал».

Товары, предлагаемые к продаже ООО «ГАЛС», в том числе на сайте http://sibgals.com/, являются тождественными товарам Заявителей по описанию, характеристикам, и продаются под похожими названиями.

Прайс-лист ООО «ГАЛС» содержит фактически сходный перечень товаров (с изменением наименований товаров) и условия предложения к продаже (оптовые, розничные цены, скидки), с прайс-листом ООО «Рельеф Плюс»: спасательные/страховочные жилеты, спальники, туристические рюкзаки, тенты, палатки, коврики туристические тубусы, костюмы, лодочные аксессуары. Также, товары ООО «ГАЛС» продвигаются через группу в социальной сети «ВКонтакте» http://vk.com/sibqals, где первая запись появилась «07» октября 2015 года.

Описания и изображения продукции на сайте ООО «ГАЛС», по мнению Заявителей, позволяют сделать вывод, что продукция ООО «ГАЛС» фактически является воспроизведением моделей и разработок ООО «Рельеф Плюс» и ООО «Перевал». Особенным сходством обладают спасательные жилеты ООО «ГАЛС», которые фактически изготовлены по тем же технологическим описаниям, лекалам и технологиям, которые используются ООО «Перевал» и ООО «Рельеф Плюс».

В связи с чем, представителями заявителей было куплено 3 жилета ООО «ГАЛС» под названиями «ВОДОЛЕЙ», «ЮНГА», «КРОХА» (копия чека от 01.09.2015г.), и, проведя их технологический аудит, специалисты заявителей пришли к выводу об их идентичности с лекалами и проектно-технической документацией спасательных жилетов ООО «Рельеф Плюс» под названиями «ВОДНИК», «СКАУТ», «МАЛЫШ» соответственно.

Как указывают заявители, знание и использование ООО «ГАЛС» сведений, составляющих секреты производства ООО «Рельеф Плюс», ООО «Перевал», дает ООО «ГАЛС» незаконное преимущество в предпринимательской деятельности:

Во-первых, по мнению заявителей, ООО «ГАЛС» приобрело материальную выгоду в

виде экономии средств и времени, которые потребовалось бы затратить при равных условиях, чтобы выйти на рынок и догнать конкурентов - Заявителей, занимающих лидирующее положение, обоснованное изготовлением товара на основе собственных разработок. ООО «ГАЛС» в силу незаконного получения и использования конфиденциальной информации ООО «Рельеф Плюс» не понесло каких-либо расходов, связанных с разработкой технологий изготовления продукции, дизайна продукции на основе лекал, в частности различных видов спасательных жилетов, расчетами финансово- экономических процессов, в том числе себестоимости производимой продукции, формированием клиентской базы, формированием организационных процессов ведения операционной деятельности компании, формированием базы данных поставщиков, несению затрат на продвижение продукции, испытания и сертификацию и др.

Имея возможность и информацию по организации и производства, знаний о себестоимости, ООО «ГАЛС» требовалось лишь воспроизвести уже разработанную конкурентом модель ведения бизнеса. В силу отсутствия вышеуказанных расходов ООО «ГАЛС» будет получать большую прибыль от продаж нежели Заявители, которые добросовестно и самостоятельно осуществляли вышеуказанные действия и разработки в течении длительного времени, 15 лет.

Во-вторых, ООО «ГАЛС», незаконно получив полную информацию о лучшей продукции своего прямого конкурента, его маркетинговых, функциональных и организационных процессах, получило возможность путем совершенствования этих методов конкурента, т.е. ООО «Рельеф Плюс», создать абсолютное конкурентное преимущество.

В-третьих, ООО «ГАЛС», незаконно получив полную информацию о клиентской базе прямого конкурента и об условиях, на которых конкурент работает со своими клиентами, а также переманив непосредственно основных менеджеров конкурента, которые работали с данными клиентами ООО «Рельеф Плюс», фактически получает все необходимое, чтобы «увести», переманить всех клиентов своего конкурента, ООО «Рельеф Плюс». ООО «ГАЛС» таким образом, незаконно получив доступ и осведомленность о клиентской базе, о маркетинговых исследованиях рынка, многолетний опыт исследования потребителя, трендов и тенденций динамичности рынка-спроса, получило незаконное преимущество в предпринимательской деятельности.

Также, по мнению заявителя, ООО «ГАЛС» потенциально получает возможность продавать аналогичную продукцию по более низкой цене, чем добросовестные заявители, поскольку себестоимость производимого ООО «ГАЛС» товара с незаконным и безвозмездным использованием чужих разработок будет ниже, чем у Заявителей (за счет своих ресурсов создавших секреты производства, в т.ч. 29 моделей спас. жилетов).

Все последующие действия ООО «ГАЛС», как указано в заявлении, после создания и перехода работников от ООО «Рельеф Плюс», направлены на получение преимуществ на конкурентном рынке и перераспределению клиентов от ООО «Рельеф Плюс» к ООО «ГАЛС». Если бы ООО «ГАЛС» выходил на рынок при всех равных условий, потребовались бы значительные финансовые вложения для формирования конкурентной позиции, но за счет незаконных и недобросовестных действий ООО «ГАЛС» не только успешно и быстро вышел на данный рынок, но и

очень быстро повлиял на перераспределение спроса на рынке.

Заявителями указывается, что в соответствии со ст. 1470 ГК РФ все исключительные права на секреты производства, созданные работниками в связи с выполнением своих трудовых обязанностей, принадлежат ООО «Рельеф Плюс», ООО «Перевал». На основании законодательства, созданные бывшими работниками во время работы секреты производства в компаниях принадлежат ООО «Рельеф Плюс», ООО «Перевал», и работники, в свою очередь, не обладают исключительными правами на использование служебных секретов производства. Для законного использования секретов производства, которые принадлежат ООО «Рельеф Плюс», ООО «Перевал», требуется получение соответствующего согласия правообладателей в соответствии со ст. 1466 ГК РФ и ст. 1229 ГК РФ.

В результате вышеуказанных действий ООО «ГАЛС» был причинен материальный вред ООО «Рельеф Плюс», ООО «Перевал», что выразилось в переходе потребителей продукции ООО «Рельеф Плюс» (клиентов) к ООО «ГАЛС».

Как сообщается заявителями, клиентская база ООО «Рельеф Плюс» с мая 2015 года уменьшилась практически в 2 раза, что подтверждается документами о продажах за период 01.01.2015г. - 30.04.2015г. и за период 01.05.2015г. - 30.09.2015г. Покупатели, которые осуществляли покупки в течение первого квартала 2015 года прекратили сотрудничество с ООО «Рельеф Плюс» после создания ООО «ГАЛС» в июне 2015г. и увольнении менеджеров Дуплинской С.А. и Ярыгиной О.А., всего 28 покупателей прекратили сотрудничество с ООО «Рельеф Плюс», что подтверждается документами Общества : «о покупателях 01.01.2015г. - 30.04.2015г.»; «о покупателях 01.05.2015г. - 30.09.2015г.». При анализе «ушедших» покупателей/клиентов Обществом было выявлено, что со всеми данными клиентами до своего увольнения работали менеджеры <...>, <...>, что выявляется при сопоставлении с документом ООО «Рельеф Плюс», который содержит перечень их клиентов - «Ведомость по взаиморасчетам с контрагентами».

На момент подачи обращения, по мнению Заявителей, в связи с созданием ООО «ГАЛС», т.е. конкурента, который производит абсолютно аналогичную продукцию, команда которого знает все секреты производства ООО «Рельеф Плюс», ООО «Перевал», Заявители несут колоссальные убытки за счет неспособности реализовать произведенную продукцию, поскольку происходит вытеснение ООО «Рельеф Плюс» с рынка путем переманивания клиентов недобросовестным конкурентом ООО «ГАЛС», который при этом использует все наработки и воспроизводит модели товаров ООО «Рельеф Плюс», ООО «Перевал», переименовывая их схожими названиями («Водник» (товар ООО «Рельеф Плюс») - «Водолей» (товар ООО «ГАЛС»); «Тайга» - «Охотник»; «Оптимист» - «Активист»; «Малыш» - «Кроха»; «Рыбак» - «Рыболов», и т.п.).

Для устранения нарушений ООО «ГАЛС» законодательства и прав Заявителей, Заявители считают необходимым полностью запретить ООО «ГАЛС» осуществлять предпринимательскую деятельность в данной сфере, учитывая, что ООО «ГАЛС» с момента своего создания полностью построило свой бизнес по производству и торговле спецодеждой и изделиями для активного отдыха и спорта, экспедиционного, туристического снаряжения (в т.ч. страховочные/спасательных жилетов), на основе незаконного получения и использования секретов производства Заявителей.

В ответ на Определение о назначении дела к рассмотрению от 06.04.2016г., ООО «ГАЛС» представлен отзыв (вх. № 895э от 10.03.2016г.), согласно которому с доводами, изложенными Заявителями, ООО «ГАЛС» не согласно по следующим основаниям.

Заявители указывают объем сведений, относящихся к коммерческой тайне. В соответствии с Федеральным законом от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» (далее - Закон «О коммерческой тайне») информация, составляющая коммерческую тайну - сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны.

Таким образом, по мнению ООО «ГАЛС», контактные данные поставщиков и покупателей не могут являться коммерческой тайной, так как данная информация содержится в справочных системах (2 ГИС, интернет), а учитывая небольшое количество контрагентов, в силу узкой специфики рынка, о чём утверждают сами Заявители, поиск контрагентов занимает незначительное время. Данный факт подтверждается самими Заявителями.

Информация в заявлении о подписании всеми сотрудниками Соглашения о неразглашении коммерческой тайны носит недостоверный характер. Директор ООО «Рельеф Плюс» - <...>., не подписывала такого соглашения в качестве работника. В соответствии со ст. 11 Закона «О коммерческой тайне» работодатель обязан ознакомить под расписку работника, доступ которого к этой информации, обладателями которой являются работодатель и его контрагенты, необходим для исполнения данным работником своих трудовых обязанностей, с перечнем информации, составляющей коммерческую тайну. Указанные действия не были произведены.

В заявлении Заявители указывают о том, что Ответчик «переманил» работников. С указанным доводом ООО «ГАЛС» не согласно, так как во-первых, положения Трудового кодекса РФ не запрещают работникам увольняться с одного места работы, и устраиваться на работу к иному работодателю. Во-вторых, действиям Заявителей на момент представления отзыва дается оценка Государственной инспекцией труда в Новосибирской области, а именно, возбуждено производство по факту невыплаты заработной платы.

Также Заявители ссылаются на незаконное получение коммерческой тайны и секретов производства. Указанные предположения являются неверными, по мнению ООО «ГАЛС», так как пересылка документов, указанных в заявлении, производилась в адрес банка-кредитора в рамках исполнения заключенных кредитных соглашений. Об указанном факте Заявители в своем обращении умалчивают. Сертификат соответствия, акт приемо-сдаточных испытаний, а так же прайс-лист не являются коммерческой тайной в силу п.2 ст.5 Закона «О коммерческой тайне».

В обращении указывается на предположения, носящие ошибочный характер (что

не отрицается самими Заявителями), о быстром выходе на рынок. Быстрый выход на рынок свидетельствует о высоком профессионализме работников Ответчика.

Относительно использования клиентской базы данных, базы данных поставщиков Заявителей, ООО «ГАЛС» возражает следующее: переход работников из одной компании в другую не запрещен действующим законодательством Российской Федерации.

По указанию Заявителей, работники обязаны были указывать в электронной почте сотовые телефоны. При невозможности приобрести интересующий товар у Заявителей, покупатели звонят менеджерам Ответчика непосредственно на сотовые телефоны.

Указание ссылок на сайты Заявителей в письмах, приложенных Заявителями, подтверждает, то, что указанные ссылки содержатся в пересылаемых письмах, которые были направлены в период работы менеджера <...> у Заявителей. Использование в письмах слов, не запрещенных к обороту, либо не зарегистрированных как товарный знак, не может расцениваться как недобросовестная конкуренция. Приобретение товаров у одних и тех же поставщиков и реализация одним и тем же покупателям, полагаем, не может расцениваться как недобросовестная конкуренция.

Доводы Заявителей, о получении ООО «ГАЛС» в день создания сертификатов соответствия на 29 (двадцать девять) моделей спасательных жилетов, носят предположительный характер. Кроме того, Заявители смешивают понятия обязательной сертификации и добровольной, что подтверждается описанием процедуры обязательной сертификации, предоставленной Заявителями в своем заявлении в Новосибирское УФАС России.

Ответчик производил добровольную сертификацию, требования к которой более мягкие, нежели к обязательной. В течение одного месяца, пока <...>. являлась безработной, она имела возможность подготовить необходимую документацию для прохождения добровольной сертификации. Согласно действующим требованиям, для прохождения добровольной сертификации необходимо исключительно заявление и оплата услуг по сертификации. Исходя из изложенного, можно утверждать, что выводы, произведенные Заявителями являются неверными.

Против доводов Заявителей, о том, что товары ООО «ГАЛС» являются тождественными товарам ООО «Рельеф плюс», ООО «Перевал» и являются похожими по названию, ООО «ГАЛС» возражает следующее. Предположения Заявителей относительно сходных названий не подтверждена содержанием заявления. Производство продукции, объединенной родовыми признаками (спасательные жилеты, специальная одежда, униформа и т.д.), не является нарушением действующего законодательства РФ.

Кроме того, в заявлении не указано, в чем именно выражено тождество производимых товаров: графически, словесно, либо иным способом. Заявители ошибочно считают, что Ответчик производит спасательные жилеты, так как Ответчик производит страховочные жилеты.

Ошибочное направление личного файла (не внутреннего документа ООО «Галс»). которым для личного удобства пользовалась в первое время Лилия Викторовна

Павлова, чтобы не перепутать названия, и не нарушить права Заявителей при общении со своими покупателями, не несет в себе наказуемое деяние. Указанный файл не направлялся покупателям в целях недобросовестной конкуренции, а, следовательно, нет оснований для наказания.

Запуск интернет-магазина в течение 2-3 месяцев не является недобросовестной конкуренцией, а только подтверждает высокий профессионализм сотрудников и контрагентов Ответчика. Кроме того, интернет ресурс по адресу: http://hiterbober.ru/beuiimers/kak-otkrvt-svoi-inlemet-matzazin-s-nulva.html предлагает инструкцию по открытию интернет-магазина с бюджетом от 300 долларов США и сроком открытия в несколько дней. Что полностью опровергает доводы Заявителей.

По мнению Ответчика, приводя доводы об использовании ООО «ГАЛС» секретов производства ООО «Рельеф плюс» и ООО «Перевал», Заявители не представели доказательств в подтверждение существования «секретов производства», в том числе не указывается: на каком основании «секрет производства» зарегистрирован и охраняется, а так же какими именно действиями «секреты производства» получены незаконно Ответчиком, и как именно они ими используются.

При условии, что Заявитель необоснованно относит скрепление частей ткани между собой при помощи нитей к «секрету производства», то на основании ч.2 ст. 1466 ГК РФ, лицо, ставшее добросовестно и независимо от других обладателей секрета производства обладателем сведений, составляющих содержание охраняемого секрета производства, приобретает самостоятельное исключительное право на этот секрет производства. Т.е. Ответчик наравне с Заявителями, так же является законным владельцем «секрета производства».

Доводы Заявителей о том, что действия ООО «ГАЛС» направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, повторяют необоснованные выводы, изложенные в иных частях заявления.

Раздел заявления, об использовании ООО «ГАЛС» информации, составляющей коммерческую тайну Заявителей содержит недостоверную информацию.

В части коммерческой тайны возражения ООО «ГАЛС» предоставлены выше, в части нарушения интеллектуальной деятельности Заявителями, по мнению ООО «ГАЛС», не приведено ни одного довода или доказательства, а именно, не указано какие именно «секреты производства», в чем незаконность их получения и использования (какими именно действиями это подтверждается).

Также ООО «ГАЛС» отмечает, что в соответствие со ст. 1467 ГК РФ, если допустить, что у Заявителей было бы право на «секрет производства», то после выхода товара в открытый оборот, право на секрет производства было бы утрачено, так как товар полностью обозрим и секретов в себе не содержит, а именно, утратил их, при наличии таковых.

Относительно доводов Заявителей о том, что действия Ответчика причинили или могут причинить убытки другому хозяйствующему субъекту-конкуренту, либо могут нанести вред его деловой репутации, ООО «ГАЛС» возражает следующее.

Наличие предприятий, которые приобретают продукцию и Заявителей и Ответчика свидетельствует о наличии товара, который устраивает покупателей.

Само по себе, стремление контрагентов работать с предприятием, предлагающим более выгодные условия, не является наказуемым деянием, а является конкуренцией - соперничеством хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Кроме того, ООО «ГАЛС» отмечает, что снижение деловой и финансовой активности во всех сферах предпринимательской деятельности вызвано экономическим кризисом.

Комиссия Новосибирского УФАС России, рассмотрев материалы дела, приходит к следующим выводам.

Доводы ООО «ГАЛС» о том, что контактные данные поставщиков и покупателей не могут являться коммерческой тайной, так как данная информация содержится в справочных системах, Комиссией Новосибирского УФАС России не принимается по следующим обстоятельствам.

Поиск компаний, реализующих и выпускающих те или иные товары, через справочные системы, сеть Интернет, является свободным и общедоступным способом поиска. Однако, список компаний, являющихся непосредственными контрагентами заявителей (с указанием их контактов, распечаток сумм и т.д.), с которыми налажено сотрудничество, выстроена определенная ценовая политика и определенный уклад работы, является информацией, доступной непосредственно Заявителям. Таким образом, включение информации о своих контрагентах в перечень сведений, являющихся коммерческой тайной, является правом Заявителей, и делает ее ценной для Заявителей, в силу ее неизвестности третьим лицам.

Доводы ООО «ГАЛС» о том, что директор ООО «Рельеф Плюс» <...> не подписывала соглашения о неразглашении коммерческой тайны, и тем самым не обязана была соблюдать Положение о коммерческой тайне, Комиссией Новосибирского УФАС России не принимается по следующим основаниям.

В соответствии с Положениями о коммерческой тайне от 01.10.2014 г., руководителем Общества является директор или иное уполномоченное директором должностное лицо. В соответствии с ч.3 Положения о коммерческой тайне, Руководитель Общества (директор), в том числе, организует контроль исполнения данного положения, выполняет мероприятия в области защиты коммерческой тайны, решает иные вопросы, связанные с коммерческой тайной, а также ее защитой, предотвращением разглашения и ликвидацией последствий разглашения, а также решает вопросы о возбуждении законных процедур, предусмотренных законодательством РФ к нарушителям данного положения и ликвидация последствий разглашения.

В силу ст. 40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», руководство текущими делами общества осуществляются единоличным исполнительным органом.

Согласно Решению единственного участника ООО «Рельеф Плюс» <...> от 10.01.2014г. №9 и Приказу от 13.01.2014г. № 01 о вступлении в должность, в период с 13.01.2014г. по 23.04.2015г. директором ООО «Рельеф Плюс» являлась <...>.

В соответствии с Решением единственного участника ООО «Рельеф Плюс» <...>. от 01.10.2014г. директору ООО «Рельеф Плюс» <...>. необходимо было разработать и ознакомить сотрудников компании с режимом коммерческой тайны, действующим на предприятии в соответствии с новациями ГК и Законе о коммерческой тайне с 01.10.2014г. Сотрудникам подписать соглашения о неразглашении, в дальнейшем – Соглашение о неразглашении должно быть подписано со всеми вновь трудоустроенными сотрудниками, без исключений.

Согласно ст. 11 Закона «О коммерческой тайне», в целях охраны конфиденциальности информации, составляющей коммерческую тайну, работодатель обязан: ознакомить под расписку работника, доступ которого к этой информации, обладателями которой являются работодатель и его контрагенты, необходим для исполнения данным работником своих трудовых обязанностей, с перечнем информации, составляющей коммерческую тайну; ознакомить под расписку работника с установленным работодателем режимом коммерческой тайны и с мерами ответственности за его нарушение; создать работнику необходимые условия для соблюдения им установленного работодателем режима коммерческой тайны.

Доступ работника к информации, составляющей коммерческую тайну, осуществляется с его согласия, если это не предусмотрено его трудовыми обязанностями.

В целях охраны конфиденциальности информации, составляющей коммерческую тайну, работник обязан: выполнять установленный работодателем режим коммерческой тайны; не разглашать эту информацию, обладателями которой являются работодатель и его контрагенты, и без их согласия не использовать эту информацию в личных целях в течение всего срока действия режима коммерческой тайны, в том числе после прекращения действия трудового договора; возместить причиненные работодателю убытки, если работник виновен в разглашении информации, составляющей коммерческую тайну и ставшей ему известной в связи с исполнением им трудовых обязанностей; передать работодателю при прекращении или расторжении трудового договора материальные носители информации, имеющиеся в пользовании работника и содержащие информацию, составляющую коммерческую тайну.

Работодатель вправе потребовать возмещения убытков, причиненных ему разглашением информации, составляющей коммерческую тайну, от лица, получившего доступ к этой информации в связи с исполнением трудовых обязанностей, но прекратившего трудовые отношения с работодателем, если эта информация разглашена в течение срока действия режима коммерческой тайны.

В соответствии с ч.1 ст. 44 Федерального закона от от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», члены совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличный исполнительный орган общества, члены коллегиального исполнительного органа общества, а равно управляющий при осуществлении ими прав и исполнении обязанностей должны действовать в интересах общества добросовестно и разумно.

Исходя из изложенного, в совокупности принятых Обществом документов, Положение о коммерческой тайне распространялось на всех сотрудников ООО «Рельеф Плюс», в том числе и на директора – <...>, которая обязана была контролировать надлежащее исполнение данного Положения, в том числе лично исполнять его.

Доводы ООО «ГАЛС» о том, что Заявитель необоснованно относит скрепление частей ткани между собой при помощи нитей к «секрету производства», Новосибирским УФАС России не принимаются по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст. 1465 ГК РФ, секретом производства (ноу-хау) признаются сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие) о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и о способах осуществления профессиональной деятельности, имеющие действительную или потенциальную коммерческую ценность вследствие неизвестности их третьим лицам, если к таким сведениям у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и обладатель таких сведений принимает разумные меры для соблюдения их конфиденциальности, в том числе путем введения режима коммерческой тайны.

Таким образом, способ пошива той или иной продукции может являться уникальным и относиться Обществом к секретам производства, и не может ограничиваться только скреплением деталей товара между собой.

Также Комиссия Новосибирского УФАС России доводы ООО «ГАЛС» о том, что после выхода товаров Заявителей в открытый оборот, право на секрет производства было бы утрачено, так как товар полностью обозрим и секретов в себе не содержит, а именно, утратил их, при наличии таковых, считает ошибочным в связи со следующим.

Согласно ст. 1467 ГК РФ, исключительное право на секрет производства действует до тех пор, пока сохраняется конфиденциальность сведений, составляющих его содержание. С момента утраты конфиденциальности соответствующих сведений исключительное право на секрет производства прекращается у всех правообладателей.

Товар попадает на реализацию в готовом виде, полностью пригодный для использования. Способ изготовления данного товара (пошива, обработки материалов, иное) остаются закрытой для потребителей информацией. Таким образом, именно способ изготовления той или иной продукции может являться секретом производства.

Кроме того, Комиссия Новосибирского УФАС России принимает во внимание доводы Заявителей (ООО «Рельеф Плюс», ООО «Перевал»), которыми представлено обобщающее заключение от 11.04.2016г. о размере убытков. Согласно данному заключению, в результате рассматриваемых действий ООО «ГАЛС», размер упущенной выгоды ООО «Рельеф Плюс» составляет 1 005 081 рубль 81 копейка, размер упущенной выгоды ООО «Перевал» составляет 1 094 952 рубля 00 копеек; размер убытков, полученных в связи с вынужденным нарушением условий кредитных договоров составляет 586 664 рубля 59 копеек.

Также заявителями представлено сравнение цен на аналогичные товары ООО

«Рельеф Плюс» и ООО «ГАЛС» (в 2015 г.), которое содержит сведения о сопоставлении розничных и оптовых цен продукции ООО «Рельеф Плюс» и продукции ООО «ГАЛС». Для сравнения использовались Прайс-лист ООО «Рельеф Плюс» с ценами на 04.06.2015 г и прайс-лист ООО «ГАЛС» от 01.06.2015 г.

Сравнение цен показало, что у 31 (тридцать одного) товара ООО «Рельеф плюс» и у аналогичных товаров ООО «ГАЛС» розничные и оптовые цены одинаковы.

Кроме того, Заявителями представлено Заключение эксперта от 06 апреля 2016 года, подтверждающее идентичность продукции ООО «ГАЛС» с продукцией заявителей (для сравнения использовались изготовленные ответчиком жилеты «Водолей 20» и «Юнга В», ранее приобретенные заявителями и упомянутые в поданном Заявлении. Чек, подтверждающий факт приобретения изготовленных ответчиком жилетов, был приложен к Заявлению. Сравнение жилетов «Водолей 20» и «Юнга В» с жилетами «Водник 20в» и «Скаут В» (произведенными ООО «Рельеф Плюс») показало, что особенностей конструктивного решения не выявлено, для изготовления изделий использованы идентичные комплекты лекал; состав пакета образцов, а также используемые материалы аналогичны по видам, сырьевому составу, размерам и цвету; технические условия изготовления (вид шва, величина припусков, тип и частота стежков) идентичны.

Экспертом (в вышеупомянутом заключении от 06 апреля 2016 г.) был проведен расчет продолжительности процесса разработки 1 (одного) комплекта проектно-конструкторской документации (ПКД) и изготовления 1 (одного) образца-эталона 1 (одного) размера 1 (одной) модели страховочного жилета.

В результате, экспертом был сделан вывод, что такой процесс занимает 54,47 часа.

На момент подачи Заявления, ООО «ГАЛС» был получен сертификат соответствия на 29 (двадцать девять) моделей спасательных/страховочных жилетов.

Следовательно, на разработку и изготовление 29 (двадцати девяти) моделей жилетов и проектно-конструкторской документации к ним ответчик должен был потратить 1579,63 часов (примерно 9,5 (девять с половиной) месяцев).

То есть, как указывает Заявитель, ответчик физически не мог при наличии в штате одного конструктора (<...>.) за один месяц разработать с нуля имеющуюся у него линейку моделей жилетов и проектно-конструкторскую документацию к ним.

Относительно документов, подтверждающих обязанность <...> не разглашать (не использовать) сведения, составляющие коммерческую тайну и секреты производства ООО «Рельеф Плюс» и ООО «Перевал», Заявители сообщили следующее.

Такие документы у заявителей - отсутствуют. Однако заявители уверены в том, что документ о неразглашении коммерческой тайны Павловой Л.В. подписывался, так как Павловой Л.В. была поставлена задача подписать документ о неразглашении коммерческой тайны со всеми сотрудниками ООО «Рельеф Плюс».

Вероятнее всего, <...> забрала подписанный ею документ о неразглашении коммерческой тайны с собой при увольнении.

В любом случае, как указывают заявители, исходя из сути вышеупомянутой задачи

<...>. знала о наличии информации, составляющей коммерческую тайну, будучи руководителем ООО «Рельеф Плюс»; знала, какая именно информация составляет коммерческую тайну, и не могла не знать о том, что такую информацию нельзя разглашать и/или использовать.

Кроме того, соглашения о неразглашении коммерческой тайны с сотрудниками ООО «Рельеф Плюс» подписывались в рамках исполнения Положения о коммерческой тайне ООО «Рельеф Плюс».

Отсутствие соглашения о неразглашении коммерческой тайны с <...> не отменяет действия Положения о коммерческой тайне ООО «Рельеф Плюс», и не свидетельствует о том, что <...> не знала о наличии информации, составляющей коммерческую тайну. Тем более, что в соответствии с пунктом 3 Положения о коммерческой тайне ООО «Рельеф Плюс» <...> (как Руководитель Общества) должна была организовать и контролировать исполнение Положения о коммерческой тайне ООО «Рельеф Плюс».

Согласно п. 9 ст. 3 Закона «О коммерческой тайне», разглашение информации, составляющей коммерческую тайну, - действие или бездействие, в результате которых информация, составляющая коммерческую тайну, в любой возможной форме (устной, письменной, иной форме, в том числе с использованием технических средств) становится известной третьим лицам без согласия обладателя такой информации либо вопреки трудовому или гражданско-правовому договору.

В соответствии с п. 4 ст. 4 Закона «О коммерческой тайне», информация, составляющая коммерческую тайну, обладателем которой является другое лицо, считается полученной незаконно, если ее получение осуществлялось с умышленным преодолением принятых обладателем информации, составляющей коммерческую тайну, мер по охране конфиденциальности этой информации, а также если получающее эту информацию лицо знало или имело достаточные основания полагать, что эта информация составляет коммерческую тайну, обладателем которой является другое лицо, и что осуществляющее передачу этой информации лицо не имеет на передачу этой информации законного основания.

В силу п. 7 ст. 4 Закона «О защите конкуренции», конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно п. 5 ст. 4 Закона «О защите конкуренции», хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

В соответствии с п.9 ст.4 Закона «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые

направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В силу ст. 14.5 Закона «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту.

Согласно п.2 ст. 14.6 Закона «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

В соответствии с пп. 1, 3 ст. 14.7 Закона «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с незаконным получением, использованием или разглашением информации, составляющей коммерческую или иную охраняемую законом тайну, в том числе:

- получение и использование указанной информации, обладателем которой является другой хозяйствующий субъект-конкурент, без согласия лица, имеющего право ею распоряжаться;

- использование или разглашение указанной информации, обладателем которой является другой хозяйствующий субъект-конкурент и которая получена от лица, имеющего или имевшего доступ к указанной информации вследствие выполнения служебных обязанностей, если не истек установленный законом или договором срок ее неразглашения.

Таким образом, учитывая указанные обстоятельства, Комиссия Новосибирского УФАС России усматривает в действиях ООО «ГАЛС» нарушение антимонопольного законодательства, а именно: ст. 14.5, п.2 ст. 14.6, пп. 1, 3 ст. 14.7 Закона «О защите конкуренции», выразившееся в использовании информации, составляющей коммерческую тайну и секреты производства заявителей (ООО «Рельеф Плюс», ООО «Перевал») и создании продукции, сходной до степени смешения с продукцией заявителей.

17.05.2016г. Новосибирским УФАС России, по результатам рассмотрения дела №

06-01-09-14-16 было вынесено Заключение об обстоятельствах дела. Данное Заключение, в соответствии с ч.4 ст. 48.1 Закона «О защите конкуренции», было направлено сторонам по делу.

08.06.2016г. в ответ на Заключение об обстоятельствах дела ООО «ГАЛС» представлены возражения, в которых Общество повторяет доводы, изложенные ранее, а также дополнительно сообщает следующее.

ООО «ГАЛС» представлено заключение специалистов от 07.06.2016г., составленное Катушиной О.А. (квалификация – учитель общетехнических и специальных дисциплин, инженер-педагог по специальности «Профессиональное обучение») и Фурсивовой Г.И. (квалификация – техник-технолог, мастер производственного обучения), в котором исследуются 4 образца страховочных жилетов различных производителей, в том числе ООО «ГАЛС» (страховочный жилет «Водолей-15») и ООО «Рельеф плюс» (страховочный жилет «Водник-15В»). Согласно выводам данных специалистов исследуемые модели являются типовыми для данного вида продукции, имеют аналогичную базовую конструкцию, стандартную технологию сборки, подбор материалов и фурнитуры, согласно требованиям ГОСТ, следовательно, не могут являться коммерческой тайной и секретом производства.

Данному доводу Комиссия Новосибирского УФАС России также уже давала оценку, согласно которой товар попадает на реализацию в готовом виде, полностью пригодный для использования. Способ изготовления данного товара (пошива, обработки материалов, иное) остаются закрытой для потребителей информацией. Таким образом, не сам товар, а именно способ изготовления той или иной продукции может являться секретом производства изготовителя, поскольку он остается неизвестен потребителю и может отличаться у различных производителей.

Время совершения административного правонарушения – июнь 2015г. – июль 2016г.

Место совершения административного правонарушения – г. Новосибирск.

На рассмотрении административного дела 07.11.2016г. представителем ООО «ГАЛС» озвучена позиция, согласно которой Общество не согласно с наличием административного правонарушения по основаниям, указанным выше.

Согласно ч. 1 ст. 14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях, недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ, назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Срок давности для привлечения к административной ответственности ООО ГАЛС» не истек.

Учитывая характер правонарушения, материальное положение, наличие смягчающих обстоятельств (оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении), при отсутствии отягчающих обстоятельств, установленных ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, руководствуясь статьями 14.33, 23.48 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «ГАЛС» (ОГРН 1155476060387; ИНН/КПП 5408003712/540801001; дата создания юридического лица: 02.06.2015г.; юридический адрес: 630128, г.Новосибирск, ул.Демакова, д. 23/5, оф.318) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

2. Применить к ООО «ГАЛС» меру ответственности в виде административного штрафа в размере 250 000 (двести пятьдесят тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях на р/с 40101810900000010001 в Сибирское ГУ Банка России в г. Новосибирске, БИК 045004001, получатель: УФК по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России), ИНН 5405116098 / КПП 540501001, код БК 161 1 16 02010 01 6000 140, ОКТМО 50701000, УИН: 03198067611100000615036 назначение платежа: административный штраф за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1-30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок

влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В силу ст. 29.11 КоАП РФ, резолютивная часть Постановления по делу об административном правонарушении объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела.